

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение



ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ  
РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ  
КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
«РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ»**

СЕРИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

**8**

**И.В. Вагнер**

**Развитие экологической культуры  
школьников на основе приобщения  
их к российским традициям  
ценностного отношения к природе  
в курсе внеурочной деятельности  
«Разговоры о важном»**

**МОСКВА  
2022**

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБНУ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РАО»**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ КУРСА  
ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
«РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ»**

**СЕРИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ**

**8**

**И.В. Вагнер**

**Развитие экологической культуры школьников  
на основе приобщения их к российским традициям  
ценностного отношения к природе в курсе внеурочной  
деятельности «Разговоры о важном»**

Психолого-педагогические рекомендации по организации и проведению курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» подготовлены в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации ФГБНУ "ИСРО РАО" №073–00058-22-08 от 26.07.2022 года по теме «Психолого-педагогические основы приобщения учащихся к традиционным российским ценностям на основе внеурочной деятельности»

МОСКВА  
2022

**УДК 37.01**  
**ББК 74**  
**В 125**

Психолого-педагогические рекомендации по организации и проведению курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» подготовлены в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации ФГБНУ "ИСРО РАО" №073-00058-22-08 от 26.07.2022 года по теме «Психолого-педагогические основы приобщения учащихся к традиционным российским ценностям на основе внеурочной деятельности».

Рекомендовано решением Учёного совета ФГБНУ «ИСРО РАО»,  
Протокол №9 от 17.11.2022 г.

**Общая и научная редакция серии изданий:** д.п.н., проф., чл.-корр. РАО,  
главный научный сотрудник ФГБНУ «ИСРО РАО» Гукаленко О.В.

**Рецензенты:**

Захлебный А.Н., д.п.н., профессор, академик Российской академии образования, академик Российской экологической академии, гл.н.с. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», Председатель Научного совета по проблемам экологического образования при Президиуме РАО

Савенкова Л.Г., д.п.н., профессор, член-корр. Российской академии образования, гл.н.с. ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии РАО»

**В 125** Вагнер И.В. Развитие экологической культуры школьников на основе приобщения их к российским традициям ценностного отношения к природе в курсе внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (Серия изданий «Психолого-педагогические рекомендации по организации и проведению курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном»). – М.: ФГБНУ «ИСРО РАО», 2022. – 30 с.

**ISBN 978-5-905736-96-4**

В методических рекомендациях раскрыт потенциал внеурочной деятельности в обеспечении комплексного подхода к развитию экологической культуры обучающихся, воспитания любви к природе на основе приобщения их к российским традициям нравственного отношения к природе, ценностям экологической этики, экологической культуры. Охарактеризован потенциал гуманитарных дисциплин, народных традиций в формировании у детей нравственного отношения к природе, примерное содержание и механизмы реализации программы по экологической этике во внеурочной деятельности и «Разговорах о важном». Показана возможность обеспечить игровую инструментовку программы по экологической этике при помощи метода длительной игры. Представлен комплекс педагогических технологий, форм и методов курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном».

© Вагнер И.В., 2022  
© ФГБНУ «ИСРО РАО», 2022

**ISBN 978-5-905736-96-4**

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>1. Развитие у школьников экологической культуры в «Разговорах о важном» и системе внеурочной деятельности на основе приобщения их к российским традициям ценностного отношения к природе.....</b>	<b>5</b>
1.1. Каковы ценностные ориентиры в экологическом воспитании и почему важно приобщать детей к ценностям экологической этики, воспитывать любовь к природе .....	5
1.2. Как представлена экологическая этика в российской культурной традиции и каким потенциалом обладает гуманитарная наука в экологическом воспитании?.....	8
<b>2. Примерное содержание экологической этики как основы «Разговоров о важном» и системы внеурочной деятельности .....</b>	<b>12</b>
2.1. Уроки экологической этики в системе экологического образования, воспитания и внеурочной деятельности .....	12
2.2. Примерная тематика уроков экологической этики и содержание программы внеурочной деятельности по экологической этике.....	13
<b>3. Формы и методы проведения уроков экологической этики и внеурочной деятельности по развитию экологической культуры школьников.....</b>	<b>22</b>
3.1. «Маленький принц России»: Длительная игра как форма реализации программы по экологической этике для школьников разного возраста .....	22
3.2. Формы и методы проведения уроков экологической этики и реализации ее содержания во внеурочной деятельности .....	25
<b>Рекомендуемая литература:.....</b>	<b>28</b>
<b>Приложение 1. Методика «Экологический светофор».....</b>	<b>29</b>
<b>Приложение 2. Методика «Экологические знаки». ....</b>	<b>30</b>

## Введение

Развитие экологической культуры личности в современной государственной политике России рассматривается как одно из условий обеспечения экологической безопасности страны. Приоритетность задач экологического образования и воспитания заявлена в базовых документах. Это «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года»; Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года.

Экологическая культура личности и общества рассматривается сегодня как цель и результат экологизации всех сфер жизни общества, как цель и результат воспитания подрастающих поколений, их социализации, образования. Экологическая культура рассматривается как новое качество культуры, как культура нового свойства, отражающая новый уровень взаимодействия Человека и Природы. Представления об аксиологических, культурологических истоках современных экологических проблем актуализируют фактор культуры как в экологии в целом, так и в экологии человека, в духовно-нравственном воспитании подрастающих поколений.

Экологическая культура личности представляет собой совокупность экологически развитых интеллектуальной, эмоционально-чувственной и деятельностной сфер личности. Исторически сложилось так, что экологическое образование базировалось на естественных науках, поскольку экология как наука формировалась именно в естественнонаучном ракурсе. Но для воспитания любви к природе естественнонаучных знаний недостаточно. Даже наоборот. Знания в руках безнравственного человека могут стать опасным для всех оружием. Вот почему в развитии экологической культуры личности важно реализовать потенциал гуманитарных дисциплин и приобщать детей к ценностям экологической этики, развивать эмоционально-чувственную сферу, формировать ценностное, нравственное отношение к природе.

Формирование у подрастающих поколений экологической культуры личности – это непереносимое условие перехода к культуре нового качества – к культуре экологической, путь выхода из воронки, в которую затягивает себя современная цивилизация, пытаясь обеспечить экологическую безопасность от порожденной ее деятельностью экологической опасности в рамках старой техногенной парадигмы природопользования.

Парадоксально замкнутый круг можно разомкнуть только одним ключом – новым культурным кодом, новым ценностным, нравственным измерением взаимоотношений человека и природы, новым качеством культуры общества и личности, базирующейся на экокультурных ценностях, включая самоценность природы, ценность жизни во всех ее проявлениях, рассмотрение природы как ценности духовной культуры, этнокультуры, эстетической ценности, отношение к живому на планете как к самоценному явлению, к природе как равновеликой ценности и т.д.).

Внеурочная деятельность позволяет обеспечить комплексный подход к экологическому образованию и воспитанию, дополнить получаемые школьниками естественнонаучные знания гуманитарным компонентом – экологической этикой, в рамках которой можно реализовать потенциал гуманитарных дисциплин - этнологии, литературы, истории, изобразительного искусства, музыки и др. в развитии у школьников экологической культуры личности.

Этика – наука о морали и нравственности в отношениях между людьми. Экологическая этика – наука о морали и нравственности в отношении человека к природе. Идеалы современной экологической этики очень созвучны имеющимся в российской культуре традициям нравственного отношения к природе, традициям любви к природе. Любовь к природе будет мотивировать растущего человека и к добрым поступкам, и питать чувство патриотизма – любви к Родине, образы которой наполнены образами родной природы.

## **1. Развитие у школьников экологической культуры в «Разговорах о важном» и системе внеурочной деятельности на основе приобщения их к российским традициям ценностного отношения к природе**

### **1.1. Каковы ценностные ориентиры в экологическом воспитании и почему важно приобщать детей к ценностям экологической этики, воспитывать любовь к природе**

Мы живем в эпоху глобальных перемен, в том числе в эпоху глобального изменения философской картины мира. Экологическая этика как ценностная парадигма и отрасль научного знания появилась тогда, когда человечество стало осознавать, что экологическая катастрофа начинается в головах, в культуре, в ценностной иерархии. В XXI столетии человечеству все острее приходится осознавать и принимать экологические реалии. Все больше людей понимают и принимают, что человек – не царь и не венец природы, что природа – не мастерская, в которой можно творить что угодно, что природа - не кладезь богатств, которые можно варварски потреблять, не отдавая ничего взамен, что хищническое истребление природы – это экологический бумеранг. Масштабы человеческой деятельности стали угрожающими для природы, превзошли ее силы и в любую минуту могут разрушить планету. Антропоцентризм (представление о человеке как центре вселенной и наивысшей ценности) исчерпал себя, как и установки на природопользование, утилитарное потребление. На смену потребительским установкам по отношению к природе, на смену установкам по воспитанию грамотного природопользователя приходит экологическая культура, экологическая этика, установки на гармонизацию взаимодействия Человека и Природы, осознание самоценности природы, нашей живой планеты,

нравственное отношение к природе, представления о ценности и уникальности каждой жизни.

Что Вы слышите в словах хорошо знакомого всем стихотворения Семена Кирсанова?

*Что значишь ты без трав и птиц?  
И без любви к пчеле жужжащей,  
Без журавлей над хвойной чащей,  
Без милovidных лисьих лиц?  
Когда поймёшь ты, наконец,  
Врубаясь в мёртвые породы,  
О человек, венец природы,  
Что без природы твой венец?!*

Смысл этих слов очень глубокий, философский. В них иная от антропоцентричной картина мира. Ценность Человека неотделима от ценности природы. Природа самоценна как и человек. Человек – если и венец природы в смысле его организации, то это не означает его право на расхищение природы, ее жестокое подчинение для достижения все больших материальных благ, безудержных потребностей, это не означает права распоряжаться природой по своему сиюминутному желанию, и тем более - уничтожать Другие Жизни ради забавы, игры, развлечения... Это означает высочайшую ответственность человека за все живое на Земле.

Истоки экологической этики как современной отрасли научного знания восходят к идеям Альберта Швейцера о благоговении перед жизнью. Я есть жизнь, желающая жить среди жизни. Этическая максима А. Швейцера звучит следующим образом: добро – это сохранять жизнь, зло – уничтожать жизнь и препятствовать жизни. Жизнь как неповторимое и уникальное явление выступает в экологической этике высшей ценностью. «Поистине нравственен человек только тогда, когда он повинуется внутреннему побуждению помогать любой жизни, которой он может помочь, и удерживается от того, чтобы причинить живому какой-либо вред», - писал Альберт Швейцер.

В экологическом образовании и воспитании это означает изменение в целеполагании, за которым следуют изменения в содержании и методах. Вместо установок на потребительское отношение к природе, то есть на воспитание хоть и грамотного, но все же природопользователя приходят установки на развитие экологической культуры личности, ценности экологической этики, установки на гармонизацию взаимодействия Человека и Природы, осознание самоценности природы, нашей живой планеты, нравственное отношение к природе, представления о ценности и уникальности каждой жизни.

Из уст Президента Российской Федерации В.В.Путина неоднократно звучали слова о необходимости прививать детям «любовь к природе и бережное отношение к природе в широком смысле слова...».

И действительно, в российской духовно-нравственной традиции отношение к природе определяется как «любовь к природе».

Любовь к природе? В эпоху научно-технического прогресса голос любви становился как-то все более тихим, робким, стеснительным... Сентиментальность казалась неуместной тем, кто вместо того, чтобы «ждать милости от природы», хотел получить ее богатства ради сиюминутной экономической выгоды. А когда человечество стало понимать, что бумеранг хищнического отношения к природе возвращается, то тем более стало не до любования пейзажами – ведь важно изобрести новые технические средства от вредного антропогенного воздействия на природу, чтобы укрыться от созданного бумеранга. Да и масштабность экологических проблем заставила человечество становиться расчетливее – тут уж не до чувства любви: природные ресурсы оказались исчерпаемыми, их хватит не навсегда и не на всех, а потому надо осознать ответственность перед будущими поколениями и пользоваться природой грамотно... Все верно. Все ли верно? Верно ли?...

Может ли человек, который смотрит на природу только как источник своих благ, остановиться в своем безудержном потреблении и жестоком обращении с природой из... ответственности перед будущими поколениями?.. Или что может остановить охотника не нажать на курок, не выстрелить, не убить того животного, в котором он не нуждается сейчас для своего выживания? Что может остановить браконьера, устанавливающего капкан? Что может остановить нерадивых хозяев, подбрасывающих не нужных им кошек к чужим домам или привязывающих собак в лесу умирать? Что может остановить человека, бросающего окурок или мусор в лесу? Что может остановить руку, занесенную над беззащитным животным, чтобы ударить его? Что может остановить малыша, который давит муравьев на асфальте или срывает одуванчики, чтобы тут же растоптать, разорвать и разбросать их на дороге?... Ответственность перед будущими поколениями? Знания о вредном антропогенном воздействии человека на природу? Увы... Что может послужить тем регулятором действия, в результате запуска которого, как говорится, «рука не поднимется» и «мысли не возникнет» причинять вред животным и растениям здесь и сейчас, в конкретной повседневной ситуации взаимодействия с конкретными представителями животного и растительного мира, а не теоретически в планетарных масштабах спасения глобального мира. По поводу глобальной ответственности человечества перед будущими поколениями формально правильно ответит сегодня любой школьник.

Только вот малыш, который давит муравьев на асфальте, или срывает одуванчики, чтобы тут же растоптать, разорвать и разбросать их на дороге, в силу своих возрастных особенностей еще не может думать о каких-то будущих поколениях неизвестных ему людей. Да и муравьев этих, он говорит, так много (как и одуванчиков)... Сегодня муравьи и одуванчики, завтра затоптанный лягушонок и сломанное деревце, потом животные, леса, природа, планета. Дело ведь не в масштабах и формах деструктивных действий, одни из которых как будто бы ничего страшного, а другие – катастрофа, а в психологических механизмах, их запускающих, к ним

побуждающих, их оправдывающих; дело в отношении к окружающему миру, которое формируется с детства. Малыш, давай-ка спросим муравья: Куда ты идешь, муравей? Что ответил тебе муравей, малыш? В домик? Малыш, пожелай муравью счастливого пути в свой домик, помаше ему рукой – ты ведь хороший человек. Малыш отвечает, что муравьи идут в свой домик, машет им рукой. Теперь на душе радостно и у самого малыша.

Вспомнились слова Освальда Шпенглера из книги «Закат Европы». Он писал, что когда умирает душа культуры, наступает цивилизация. В российской культуре жива душа и в российской культурной традиции отношения к природе жива любовь. Возможно, в этом тоже миссия нашей огромной страны с ее духовными скрепами – сохранить живую планету благодаря умению любить, благодаря умению одухотворять и восхищаться, вести диалог с родной землей, природой и ее обитателями, поклоняться родной земле и благодарить ее, хранить ее в душе своей и потому быть хранителями земли. Именно в российской культуре есть ответ на вопрос «Что остановит причинить природе вред – так, чтобы «рука не поднялась» и «мысль не возникла» сделать что-то плохое?» Ответ очень простой – это любовь к природе. Важно, чтобы мы сами не утратили наших духовных корней, не пасовали перед натиском рационализма потребителей, не стеснялись нашего внутреннего диалога с природой, не прятали свою «сентиментальность», эмпатию, способность чувствовать, восхищаться, любоваться, одухотворять, любить. И детей в России принято растить, воспитывать в любви – к друг другу и природе. Воспитать любовь к природе – это значит воспитать высоконравственного человека, который руководствуется нравственным нормативом, внутренней нравственной установкой, позицией в своем поведении и действии, у которого «рука не поднимется» и даже «мысль не возникнет» причинить природе вред – просто потому, что он ее любит, потому, что это было бы не по-человечески.

Вот почему так важно, чтобы экологическое воспитание начиналось с приобщения детей к традиционному для российской культуры нравственному отношению к природе, с высокого чувства любви к природе. Любовь к природе – лучший мотиватор и к приобретению эколого-биологических знаний, необходимых для природосбережения.

## **1.2. Как представлена экологическая этика в российской культурной традиции и каким потенциалом обладает гуманитарная наука в экологическом воспитании?**

Одним из механизмов, которые обеспечат воспитание у подрастающих поколений экологической культуры, является, по нашему убеждению, гуманитаризация экологического образования, в рамках которой мы предполагаем расширение содержания экологического образования за счет включения «гуманитарного модуля», разработку и реализацию программ по

«гуманитарной экологии», включая экологическую этику, экологическую культурологию, другие самостоятельные образовательные модули, а также реализацию потенциала гуманитарных дисциплин в развитии у обучающихся экологической культуры. Необходимо развитие гуманитарного знания о взаимодействии человека с природой в разные исторические периоды, в разных культурах / цивилизациях, на основе определенных норм и правил, ценностных установок, представлений о природе как эстетической ценности и т.д. Формирование гуманитарной экологии в виде самостоятельной образовательной области – гуманитарного компонента экологического образования должно базироваться на реализации потенциала всего комплекса гуманитарных дисциплин в формировании у обучающихся представлений об аксиологических, культурологических основаниях взаимоотношений человека и природы, природы и общества, культуры и природы. Отношение к природе как к ценности культуры в целом и, особенно, духовной культуры, источнику музыкального, художественного, литературного творчества; представлений о воплощении явлений и объектов природы в произведениях искусства, народного творчества будет способствовать формированию у обучающихся трепетного отношения к природе как к прекрасному, уникальному, неповторимому явлению нашего мира, что будет самым надежным внутриличностным фактором предотвращения деструктивных действий.

Применение гуманитарно-экологических знаний в практике означает реализацию экокультурных ценностей, воплощение ценностного, нравственного отношения к природе, окружающему миру. Формирование экокультурного опыта имеет базовое значение в системе духовно-нравственного воспитания школьников для становления у них личностной позиции, базирующейся на экокультурных ценностях, нравственном императиве взаимоотношений с природой, окружающим миром.

В российской культуре имеется богатейший потенциал для воспитания у детей ценностного, нравственного отношения к природе.

В российской духовно-нравственной традиции отношение к природе определяется как «любовь к природе». А еще в российской культуре любовь к Родине и любовь к родной природе тесно взаимосвязаны. Любить Родину – это значит любить природу. Любить природу – это значит любить Родину. Что значит любить по-русски? Это значит беззаветно, всей душой, всем сердцем; восхищаться, почитать и воспевать; это означает глубокую эмоциональную привязанность, потребность сохранять и защищать, заботиться, радоваться при встрече и тосковать, будучи далеко.

Помните, как писал Константин Симонов:

*Да, можно выжить в зной, в грозу, в морозы,  
Да, можно голодать и холодать,  
Идти на смерть... Но эти три березы  
При жизни никому нельзя отдать.*

В традиции народов России нравственное отношение к природе выступает своеобразным критерием нравственности человека, а в ее одухотворении, мифологизации проявляется эмпатия, способность слышать и чувствовать природу. Так, например, в традиционных представлениях народов северного Алтая мир окружающей природы населен духами, и у каждого целебного источника, у камня, леса или горы есть свои духи-хозяева — ээзи. Существует много табу на убийство животных. Жизнь зверей и птиц не менее ценна, чем человеческая. Так же бережно относились к природе горцы. В Карачае и Черкесии превыше всего почиталась земля как «материнское лоно растений». Существовал строжайший запрет плевать на землю, бросать на нее мусор, выливать горячую воду. Они считали землю живым существом, самым чистым из всех, способным мыслить, чувствовать, говорить.

Такие традиции соответствуют происходящей сегодня ценностной переориентации на идеалы экологической этики, гармонии Человека и Природы. Холодный расчет человека-потребителя, равнодушное использование, утилитарный взгляд как на расходный материал – разве этого ждет от нас родная земля, разве это есть проявление российской духовности и нравственности? Нет. В российской традиции нравственного отношения к природе, родной земле присутствует отношение к ней как к матери, поклонение, почитание, благодарение. Экологическое образование и воспитание сегодня не ограничивается установками на воспитание грамотного природопользователя, а ориентировано на воспитание экологической культуры, внутренней нравственной позиции к взаимодействию природы и человека. На смену установкам потребительской культуры приходят установки на гармонизацию взаимодействия Человека и Природы, осознание самоценности природы, представления о ценности и уникальности каждой жизни, что и отражает идеалы экологической этики.

На этом фоне невольно возникает вопрос: Как же мы пришли к тому, что на вопрос, почему нельзя ломать ветки деревьев, ученик 3го класса отвечает: «Потому, что они дают кислород», а на вопрос, почему нельзя убивать птиц, дети отвечают: «Потому, что они уничтожают вредных насекомых»? Что случилось с нами, что мы предлагаем детям в качестве иллюстрации – как нельзя себя вести в природе – «запрещающий знак» с красной чертой, за которой детская ножка наступает на живого лягушонка? Нам срочно нужно вернуться к российской духовности и нравственности, к характерному для русской культуры чувству любви к природе

Ведь с позиций традиционной российской культуры, с позиций экологической этики ответ на вопрос, почему надо беречь природу, звучит очень просто: Потому что люблю, ценю право всего живого на жизнь, потому что восхищаюсь красотой природы, потому что будучи Человеком (с большой буквы) несу нравственную ответственность за родную землю, за жизнь на нашей планете. Ведь для нас, россиян, лес - это не кислород и древесина, это храм, это дом, это живой организм, это явление, величие

которого потрясает и восхищает. И мы любим его не за что-то, а потому, что душе легко и светло среди сосен-великанов, а прикосновение к траве, к дереву дарит неповторимое чувство единения с природой, землей, вселенной.

Земля, на которой мы живем – это святое, это родина-мать, о родную землю не боятся испачкать руки – например, о тот самый чернозем, который фашисты увозили в Германию во время Великой Отечественной войны как плодородный грунт. Для нас это не грунт. Это плоть и кровь наша. Горсть родной земли берут с собой в дальние края. Это единение с родной землей – один из истоков российской культуры, жизнеспособности нации.

Исследования современных антропологов говорят о том, что менталитет этноса во многом обусловлен особенностями той природной среды, в которой он сформировался. Не от того ли, что россияне исторически развивались в условиях достаточно сурового климата, что получения урожая здесь требовало здесь немалых забот и усилий, и сложился стойкий, терпеливый российский характер! Ведь для нас это счастье – вдыхать полной грудью русское поле, где ромашки глядят, а колосья шепчут. А еще эти взгляды ромашек вплетены в вологодские кружева, архитектурные ансамбли с куполами церквей созвучны российским пейзажам, а традиционные народные орнаменты отражают особенности природы родного края, родной земли...

Для развития у детей этих ассоциаций целесообразно провести дискуссии о отражении природы в творчестве российских поэтов и писателей – А.С. Пушкина, И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, С.А. Есенина, К.Г. Паустовского; конкурс сделанных детьми фото- и видео-сюжетов о природе и природоохранной деятельности.

В российской культуре широта души русской ассоциируется с бескрайними просторами полей, а сила духа с силой природы, воля к жизни которой пробивает асфальт. И способность к любованию природой, к созерцанию ее красоты с любовью в сердце блокирует возможность ее расхищения, мотивирует ее беречь и защищать. Природа, гармония с природой - это источник духовной силы русского человека, русского мира.

Об этих традициях детям надо рассказывать, эти традиции надо дать почувствовать в процессе обращения к фольклору, к народной мудрости, выраженной в произведениях народного творчества – в процессе разных видов экологически ориентированной внеурочной деятельности.

## **2. Примерное содержание экологической этики как основы «Разговоров о важном» и системы внеурочной деятельности**

### **2.1. Уроки экологической этики в системе экологического образования, воспитания и внеурочной деятельности**

Экологическая этика - наука о моральных, нравственных основах взаимодействия человека с природой. Выбор содержания и педагогических технологий для уроков экологической этики и внеурочной деятельности связан с особенностями программы экологической этики как гуманитарной экологии, то есть с возможностями их влияния на развитие эмоционально-чувственной сферы личности, воспитание любви к природе, внутренней нравственной позиции к взаимодействию с природой, эмпатии, сочувствия, эстетического отношения и, конечно, на основе деятельностного подхода, расширения позитивного экологического опыта детей. Ну и, пожалуй, главное в организации внеурочной деятельности: ее потенциал будет эффективно реализован, если она не превратится в еще один школьный урок. Именно во внеурочной деятельности мы можем организовать взаимодействие школьников с живой, настоящей (не только виртуальной) природой, что будет расширять их эмоционально-чувственный опыт. Игровая инструментовка внеурочной деятельности, реализация потенциала искусства, литературы, музейной педагогики, экологического краеведения, этнологии, фольклора, народного творчества позволят усилить ее влияние на формирование у детей нравственного отношения к природе.

К основным содержательным модулям можно отнести следующие:

- аксиологический (О любви к природе. Любовь к природе и любовь к Родине. С чего начинается Родина? С той самой березки, что во поле...)
- краеведческий (памятники природы; Красная книга региона, Архитектурные ансамбли с рукотворными садами и парками; творчество художников малой родины по мотивам природы и др)
- диалоги с природой (методики, способствующие развитию эмпатии по отношению к природе – письма от имени обитателей планеты, ролевое взаимодействие в образах обитателей планеты, обращения от имени обитателей планеты в «Жалобную книгу природы» и мн.др.)
- литературный (образы природы в художественной литературе, воспевание природы в поэзии, детское литературное творчество о природе)
- эстетический (природа в творчестве великих художников, детское творчество по мотивам природы, пленэр в целях развития экологической культуры – эстетического, ценностного отношения к природе)
- нормативный (о правилах поведения в природе – решение ситуаций, игры с экознаками, их разработка, создание собственного кодекса экологической этики с учетом особенностей окружающей среды, природы, деятельности детей, который будет способствовать расширению позитивного опыта)

- информационный (экологически ориентированная информационная деятельность, создание медиапродукции, транслирующей ценности экологической этики)
- этнографический (природа в фольклоре, народных промыслах региона, этнокультурные традиции отношения к природе)
- природоохранный (знакомство с направлениями природоохранной деятельности в РФ, заповедниками и пр., проектами «зеленых» и др экол организаций, реализация доступных природоохранных проектов, ориентированных на расширение позитивного экокультурного опыта, мотивация к познавательной деятельности – чтобы помогать природе, надо знать, как правильно это сделать, как поступить в каждой реальной ситуации)
- деятельностный (реализация собственного проекта экокультурной направленности, проведение творческих мероприятий, предполагающих участие детей в разных видах экологически ориентированной деятельности)

## **2.2. Примерная тематика уроков экологической этики и содержание программы внеурочной деятельности по экологической этике**

**Каждый из названных выше модулей может представлять собой цикл уроков экологической этики. Например следующие.**

### **Уроки нормативного поведения**

Это Уроки о правилах поведения детей в природе, экологических нормах. Тема нормативного поведения поставлена на первое место по нескольким причинам, с анализа которых и важно начать разговор. Конечно же, этика по определению является наукой о нормах взаимоотношений (традиционно – человеческих), а в нашей работе – прежде всего, между человеком и природой, а затем, - о влиянии экологических ценностей на отношения между людьми и отношение человека к самому себе. Но, поверьте, не потому, что освоение детьми норм и правил поведения в природе является первостепенно значимым, поставили мы эти уроки на первое место. Сегодня стало традиционным связывать экологическую культуру детей с усвоением ими норм и правил поведения в природе. В этом не было бы ничего страшного, если бы при этом не стали практически общепринятыми очень серьезные, опасные педагогические ошибки. Если мы не исправим их сейчас, то движение к экологическим ценностям, экологической культуре и, тем более, к экологической этике не представляется возможным. Ошибка по сути одна, но настолько значимая, что ведет к множеству отрицательных последствий. Ошибка заключается в том, что ознакомление детей с нормами и правилами поведения в природе стало представлять собой интенсивную трансляцию им негативных образцов

взаимодействия с природой. Это приводит к расширению у детей представлений о видах деструктивного поведения человека в природе, что ведет к искажению понятий о норме, ценности природы, формированию у детей в лучшем случае пассивно-сочувственной позиции по отношению к экологическим проблемам, искаженной экологической картины мира.

Диагностика экологического опыта детей показывает, что негативный опыт существенно доминирует за исключением тех образовательных учреждений, где ведется системная работа по расширению у детей позитивного опыта взаимодействия с природой. Когда речь идет о правилах поведения в природе, то в массовой практике мы получаем следующую картину. На вопрос "Как надо вести себя, например, в лесу?" дети повторяют изложенное в учебниках природоведения или услышанное на уроках: "Нельзя ломать ветки деревьев. Нельзя разжигать костры. Нельзя оставлять огонь без присмотра. Нельзя разорять птичьи гнезда. Нельзя рвать занесенные в Красную книгу растения и цветы просто для забавы. Нельзя бросать мусор". и т.д. Если мы их вовремя не остановим, то далее традиционные "табу" будут дополнены из личных наблюдений: "Нельзя привязывать нитки к лапкам насекомых", "Нельзя выцарапывать слова на стволе дерева", "Нельзя поджигать муравейники"... После этого становится очевидно, что нельзя доводить до сознания детей негативное как общепринятое, если это для них еще в большинстве случаев неизвестное и невозможное. Ведь многие из них просто не решаются спросить уважаемого учителя: "Как Вы могли такое придумать, Мария Ивановна, разве можно раздавить ногой живого лягушонка?!" Что же, будем убеждать, что можно, что многие именно так и поступают? Да и учебники иногда «помогут»: художник так нарисовал запрещающий знак, что за красной чертой (означающей "так нельзя") нарисована детская ножка, наступающая на лягушонка. А Вы уверены, что после такой "трансляции правил" кому-то из тех, кто до сих пор подобного себе и не представлял даже, не захочется попробовать? Или следовать услышанному запрету? Или попробовать теперь поступить "как все"? Если бы не эта «педагогическая работа», то такой "ситуации выбора" у многих детей не возникло бы никогда.

Что могут выбрать дети, не умеющие заменить негативный опыт чем-то позитивным? Разумеется, бездействие. Если я знаю, что это нельзя делать и хочу выполнить правило, то я просто не буду это делать. То есть, "запретная" трактовка правил поведения постепенно ведет к формированию у детей представлений о себе, о человеке как некоем деструктивном явлении по отношению к природе, к тому, что самым лучшим правилом поведения является не делать ничего (что нельзя, а другого не знаю). Не случайно в среде подростков диагностируется пессимистическое настроение по отношению к экологической ситуации на планете и крайне низкая оценка собственных возможностей повлиять на ситуацию.

А ведь еще младшие школьники, не имея достаточного опыта продуктивного экологически значимого поведения, деятельности, отчаянно

демонстрируют это перед нами. Они прибегают к хитрости, когда мы их спрашиваем, а как же надо себя вести в лесу (после того, что услышали "как нельзя"). Они говорят нам "Надо не ломать ветки деревьев. Надо не разжигать костры. Надо не оставлять огонь без присмотра. Надо не разорять птичьи гнезда. Надо не срывать занесенные в Красную книгу растения и цветы просто для забавы. Надо не бросать мусор." и т.д.

Они просто не решаются нам сказать: "Что же еще хотите Вы от нас услышать, если мы никогда вместе с Вами не сажали ни цветы, ни деревья, если мы никогда с Вами не убирали мусор в лесу, если мы никогда не разговаривали с деревцем и никогда не рисовали муравейник с природы, если мы никогда с Вами не носили зимой в лесопарк корм для птиц..." Они просто еще не знают, чем заменить заученное "нельзя". Только очень небольшое количество детей пытаются предложить что-то позитивное, пытаются сказать, что "надо убрать за собой мусор", "надо принести корм для птиц", "надо залить водой дымящиеся угли костра", "надо полить засохшие цветы", "надо оградить от неосторожных прохожих муравейник" и т.д. вместо "надо не бросать мусор". Чувствуем разницу позиций?

Важно понять, что богатый негативный опыт взрослых, наше знание об отрицательных последствиях антропогенного воздействия на окружающую среду, имеющийся в нашем сознании красочный калейдоскоп образцов деструктивного поведения человека в природе не должен автоматически переноситься на детей, мы просто не имеем права ожидать от них наихудшего, провоцировать таким образом деструктивное поведение, поскольку дети, как известно из психологии, склонны оправдывать ожидания взрослых и еще склонны к подражанию. Им очень нужны позитивные образцы, примеры, собственный опыт продуктивной экологической деятельности, позитивного поведения в природе.

Правила поведения в природе должны быть подсказкой для правильного экосообразного поведения. Примерно так: "Поздоровайся, входя в лес, птицы, звери, насекомые чувствуют доброго человека", "Уважай законы леса, ведь ты в нем гость, а не хозяин", "Сообщи взрослым об опасности, угрожающей природе, если твоих сил справиться с проблемой недостаточно", "Порадуй птиц своим умением поддерживать в лесу тишину", "Собираясь зимой в школу, захвати немного корма для птичьей столовой", "Позавтракал сам – покорми птиц за окном", "Прислушивайся к природе. Тем, кто умеет слышать, она многое расскажет. Тот, кто умеет слушать природу, становится мудрее, здоровее и красивее", "Радуйся встрече с каждой жизнью, помогай каждой жизни, потому что на живой планете все живое имеет свое значение, каждая жизнь неповторима".

После этого правила самое время перейти к обсуждению второй части поднятой нами проблемы о правилах поведения. Почему их надо выполнять? Еще одна беда. Катастрофична педагогика природопользования. Только с фашистской идеологией сравнима точка зрения человека, убежденного, что "нельзя устраивать в лесу пожар, поскольку именно лес дает нам

возможность дышать", что "нельзя убивать птиц, поскольку они уничтожают вредных насекомых у нас на огороде"... Все живое имеет право на жизнь. Но однажды человек, оправившись от первобытного страха перед силами природы, решил стать ее господином, хозяином, решил властвовать и превратить ее в свою мастерскую, источник своего благополучия... Конец этой сказки мы с вами имеем несчастье наблюдать.

Вот какое описание "господам природы" дал Дмитрий Браславский:

*Муравью или медведю  
Мы – опасные соседи.  
Здесь нельзя нору устроить,  
Здесь нельзя гнездо сплести:  
Что нам стоит дом построить –  
Сто чужих домов снести!  
Мы забыли холод-голод,  
Нам в лесу не страшен враг,  
Нам убить – не нужен повод,  
Убиваем просто так.  
Ради злой грошовой славы,  
Ради моды, для забавы,  
Для резной слоновой кости,  
Просто от избытка злости,  
Для своих коллекций редких...  
Так кому же место в клетке?*

Циничное самовознесение "венца природы", использование себе во благо жизней "низших существ", бесцеремонное вторжение в процессы биосферы (как, к примеру, не так давно случившийся расстрел кометы ради "посмотреть"), наделение себя правами "господина", который "не желает ждать милости от природы", а хочет взять все возможное от нее сам...

А ведь это не что иное, как картина мира многих поколений людей, философия мирового сообщества, царствовавшая в умах в эпоху научно-технической революции. Только сейчас на смену этой антропоцентричной картине мира (антропо = человек – центр вселенной) идет экологическая этика идеалы гармонии Человека и Природы, представление о Человеке и Природе как равновеликих ценностях, о коэволюции – соразвитии Общества и Космоса и др.

Наша задача – помочь детям избежать этой губительной идеологии природопользования, этой утилитарной потребительской позиции по отношению к природе, породившей причины современных глобальных экологических проблем. Но что отвечают наши дети на вопрос: "Почему нельзя ломать ветки деревьев и устраивать в лесу пожар?" Они отвечают то, что разъяснили им взрослые: "Потому, что деревья дают нам кислород". "Почему нельзя гонять и убивать птиц?" "Потому, что они уничтожают вредителей..." Безжалостно, хладнокровно, цинично. Мы так привыкли произносить эти прописные истины, что иногда даже трудно прочувствовать весь цинизм такой потребительской позиции.

Детская психология такова, что животные и растения – это лучшие друзья, это собеседники, предпочтение которым в общении дети отдают перед родственниками. Мы проводили различные диагностические методики. Шестилетки, например, расселяют по домикам себя, папу, маму, бабушку, дедушку, зайчика, мишку, белочку, ромашку, деревце и т.д. Если вы думаете, что в свой домик они селят своих ближайших родственников, то глубоко заблуждаетесь. В свой домик они селят чаще всего животных и растения, а родственников – в соседний. Так на рисунках. Так и в жизни. В диалогах с растениями они пишут и говорят о том, о чем до сих пор не говорили никому, в том числе – о конфликтах с ближайшими родственниками.

Очевидно что, транслируя дошкольникам и младшим школьникам потребительскую позицию по отношению к природе, мы формируем мощные основания для формирования пассивной потребительской социальной позиции личности в будущем. Потребительская позиция, позиция "пользователя" в дошкольном и младшем школьном возрасте легко переносится детьми с природных объектов на человека, поскольку в их мифологической картине мира они равны. Как видим, в психологии ценностного отношения к природе, ключи не только к экологическим проблемам, но и ко многим социальным. Возьмем это на заметку, хотя это уже совсем другая история.

Вернемся к экологической этике.

Мотивация детей к выполнению правил поведения в природе – эта задача присутствует во всех темах программы Экологической этики. Богатый эмоциональный опыт детей, опыт творческой деятельности по мотивам природы, осмысление ее эстетической ценности, эмпатия, знания о лучших народных традициях взаимодействия с природой, речевая деятельность, ориентированная на позитивное отношение к природе, – все это является основой для формирования у детей системы экологических ценностей и потребности реализовывать их в практике.

### **Уроки общения и милосердия (Диалоги с природой)**

Уроки ориентированы на расширение у детей эмоционального опыта взаимодействия с природой. В дошкольном и младшем школьном возрасте в силу мифологичности мировосприятия дети рассматривают природный объект как равноправного Другого, легко вступают в воображаемый диалог с животными и растениями, что обуславливает огромный потенциал данного возраста в развитии эмпатии, эстетических чувств, милосердия, сочувствия, чувств сострадания и любви к природе. Сформированная на данном возрастном отрезке богатая палитра чувств по отношению к природе становится в дальнейшем мощным фундаментом экологической культуры личности, созидательной, добротворческой нравственно-экологической позиции.

Уроки, нацеленные на интенсивное развитие эмоционального отношения к природе, интегрируют в себе возможности литературы, искусства, не подменяя собой при этом уроки, акцентирующие на формировании у детей представлений об эстетической ценности природы. Это уроки, содержащие "Воспитательные ситуации", сказки, такие методики как "Жалобная книга природы", достойная целого занятия, методика "Секретный разговор", которую можно успешно применять на уроках, проводимых как в классе, так и на природе (дети записывают свой «секретный разговор» с деревцем или другим природным объектом).

При этом важно подчеркнуть психологическую нагрузку Уроков-диалогов. Методика "Секретный разговор" и другие неоднократно подтвердили наши предположения о том, что природные объекты воспринимаются ребенком как равноправные Другие, а степень доверия к ним часто превышает степень доверия ко всем окружающим людям – друзьям, родственникам, учителям. Предложенным в качестве собеседника животным и растениям дети могут сказать самое сокровенное, изложить самые глубокие причины своей тревожности, самые острые и сложные проблемы, печали. Таким образом, природа выполняет реабилитационную функцию, и, учитывая это, педагогу надо предельно осторожно обращаться с содержанием детских диалогов с природой.

В уроках-диалогах природа – собеседник, наделенная способностью говорить и слушать, думать и переживать. Конечно, таковой она выступает только в воображении маленького человека, но именно это воображение трансформируется в эмпатию – способность человека прочувствовать проблему с позиций другого, в нашем случае – с позиций природного объекта, посмотреть на мир, на себя самого его глазами. Для формирования нравственной позиции это чрезвычайно важно. В художественной литературе диалоги с природой используются писателями и поэтами очень часто. При помощи таких диалогов они выражают свое видение человека в природе, свои чувства, наделяя способностью говорить, думать, смеяться, плакать, радоваться представителей животного и растительного мира.

В качестве примера приведем стихотворение, в котором автор Леонид Мартынов ведет диалог с тополем.

Это стихотворение можно обсудить с детьми, его можно инсценировать, оно может послужить примером для создания детьми своих сказок – диалогов с растениями и животными.

*Под зеленый тополь я прилег,  
И спросил я, наслаждаясь тенью:  
– Что ты скажешь, тополь-тополе? –  
И в ответ услышал шелестенье.  
Шелестел он только об одном,  
И прислушиваясь к его рассказам:  
- Тополь, - я сказал, - ты агроном,  
Лишь с одной землею только связан.  
Тополь мне сказал:*

- Я астроном,  
И через листву мою сочатся  
Лики солнца, в сонме их хмельном  
Пляшут пятна и протуберанцы.

Я сказал:

- Ты, тополь, - астролог.  
Солнечными фокусами бредишь –  
Вот твоих фантазий потолок.  
Далеко на этом не уедешь!

Но,

Уйдя из шелеста дубрав  
В небеса, что над полями стыннут,  
Тополь мне сказал:

- Я астронавт,  
К вам из бесконечности закинут!

Вопросы:

- каким вы представили себе тополь, с которым разговаривает автор?
- как говорил с человеком тополь?
- как человек обратился к тополлю?
- о чем еще вы спросили бы тополь, что он мог бы вам ответить?
- с какими еще деревьями, другими растениями или животными вы хотели бы поговорить? о чем? как бы вы к ним обратились? (дети придумывают ласковые слова для обращения к растениям) любому ли человеку расскажут деревья свои тайны? какой человек может услышать природу?

## Уроки добрых дел

Уроками добрых дел мы называем те, содержанием которых является экологически ориентированная деятельность детей.

В системе внеурочной деятельности важно перейти от обсуждения, от слов к делу, формировать опыт экологически ориентированной деятельности.

Если на уроках о правилах поведения мы формируем представления детей о том, что нормой поведения человека в природе, проявлением его нравственного отношения являются добрые поступки, созидательная экологически значимая деятельность, то на уроках добрых дел мы создаем ситуации, расширяющие у детей позитивный опыт экологически значимой деятельности. На них, конечно же, присутствует все: и эмоциональный компонент, и информация, познавательная деятельность, элементы игры и творчества и др., но главным является дело. Оно может быть выполнено до или после уроков, в форме домашнего задания или непосредственно во время урока. Главное, чтобы реальное практическое дело стало смысловым стержнем урока. Для таких уроков эффективен метод проектов, проектная деятельность детей. При этом важно не подменять педагогические задачи на собственно экологические, не превращать детей в средство поддержания порядка на школьной территории или в ближайшем лесопарке (в этом случае,

как правило, не достигаются ни педагогические, ни экологические цели). Важно сделать малое дело, доступное детям, увлекающее их. Важно, чтобы они вынесли из этого урока желание участвовать в других экологических акциях, представление о себе как друзьях природы, мотивирующее их на позитивное взаимодействие с ней, важна ситуация успеха, из которой следует, что и они, школьники, могут внести свой реальный вклад в защиту природы, оказать помощь животным и растениям.

"Уроки на природе" интегрируют в себе разные виды деятельности, разные типы Уроков этики (есть здесь и диалог, и эколого-эстетическое воспитание, и игра, и наблюдение). При этом особо важно, что каждый выход с детьми на природу, каждый Урок экологической этики на природе должен содержать в себе небольшое доброе дело, на котором акцентируется внимание ребят. Это очень эффективный способ формирования у них личной нравственно-экологической позиции, знаний о том, как реализуются в жизни, в практике взаимодействия с природой законы экологической этики.

*Я поднял дерево.  
Оно росло не стоя,  
Лесок его, как в битве потерял.  
Оно не говорило со звездой,  
И соловей его не удивлял.*

*Оно, скажу, ползло в лесу заветном,  
Что кронами встречает синеву,  
Оно ползло,  
Униженное ветром,  
Им брошенное намертво в траву!*

*О нем уже не помнила округа,  
Ликуя внешней свежестью дыша...  
Я поднял это дерево,  
Как друга.  
О. как заговорила в нем душа!*

*А.Прокофьев*

## **Уроки красоты**

Известное "Красота спасет мир" проживается детьми в процессе творческой деятельности по мотивам природы, на основе интерпретации собственного опыта взаимодействия с природой. Постигается то, что общечеловеческой нормой является благоговение перед красотой природы, что красивый (высоконравственный) человек не разрушает красоты, способен видеть красоту в гармонии, понимать эстетическую ценность каждой жизни.

В школьные годы мне посчастливилось учиться в детской

художественной школе. Есть в ней такой вид занятий как пленэр (рисование с натуры в природе). Мы выбирали показавшееся нам интересным растение и сидя, стоя перед ним, рисовали несколько часов подряд... Многие из этих растений я помню всю жизнь. Мы не могли думать о том, что они приносят пользу, что их можно употребить на дрова, получить лекарства или просто съесть. Мы постигали их жизнь, пытались передать их характер, их уникальность...

Мы открывали для себя, например, то, что рисунок ветвей каждого дерева неповторим: нет двух одинаковых деревьев с абсолютно одинаковым расположением ветвей... За время рисования растение становилось духовно ближе, роднее. Я рисовала его упрямый ствол, кокетливый изгиб листьев, прищуренный глазок распускающейся почки, уносящий свою тайну вглубь земли старый корень могучего дерева... Казалось, что растение рассказывает о себе при помощи своих «жестов», линий, невидимых из-за растянутости во времени, но угадываемых движений. Заканчивая рисунок, уходя с пленэра, я прощалась с растениями, а иногда, гуляя в том же парке в свободное время, замечала их как старых друзей. Невозможно себе представить, чтобы кто-то из нас сломал, сорвал, затоптал их. И не только тех, что стали прототипами создаваемых нами образов, но и другие. Ведь мы открыли для себя их уникальность! Мы переживали это открытие много часов в каждой линии своего карандаша.

Позже, уже работая с детьми, я специально наблюдала, как меняется у них отношение к растению в ходе пленэра. Мой личный опыт многократно подтверждался. Обычные пятиклашки-сорванцы, захваченные творческой атмосферой пленэра, встают на колени перед одуванчиком, чтобы разглядеть и точнее нарисовать. Потом они не носятся по траве, где шел пленэр, они уходят с поляны так, чтобы не задеть своих любимцев...

Могу произнести как закон: тот, кто простоял час на коленях перед одуванчиком, вникая в его красоту, открывая для себя его неповторимость, подбирая слова и средства для передачи его «характера», создания художественного образа, не сможет сорвать или растоптать его просто так, не задумываясь, потому, что «не жалко», потому, что «их много». Ведь состоялось важное открытие: уникальна и неповторима каждая Жизнь.

*Опять черемуха в цвету,  
Сбежались ландыши гурьбою...  
Свою земную красоту  
Природа дарит нам с тобою.  
Ты оглянись, ты окунись  
В ее рассветы и закаты,  
В ее лесные ароматы –  
И до земли ей поклонись.  
Лишь только солнышко весной  
Лучи рассыплет над полями –  
Уже ручей звенит струной!  
Уже гроза гремит громами!  
А там лесные соловьи*

*Опять засвищут до восхода!  
Ты слышишь: дарит нам природа  
Напевы лучшие свои.  
Где красота – там доброта.  
Их разлучить ничто не может.  
Любая светлая мечта  
На двух подруг всегда похожа.  
И нам без них не обойтись  
Ни светлым днем, ни днем дождливым,  
И если хочешь быть красивым,  
То добротой поделись!  
(В.Суслов)*

### **Какие еще виды уроков экологической этики можно включить в программу и какова примерная тематика «Разговоров о важном» по экологической этике ?**

Другими модулями программы, видами уроков экологической этики могут стать

- уроки благодарения, на которых дети будут учиться благодарить природу, родную землю за ее дары;
- уроки экологической истории, на которых можно обратиться к сюжетам из истории экологически значимой деятельности человека
- уроки этнокультурных традиций, на которых будет уделено особое внимание традициям ценностного, нравственного отношения к природе народов России;
- уроки доброго отношения к домашним питомцам, а которых дети будут учиться понимать домашних любимцев, заботиться о них, понимать, что домашние животные – не игрушки, с которыми можно играть на свое усмотрение, наряжать, например, в разные одежды, вопреки их желанию;
- уроки музыки, фольклора, конкурсы исполнения музыкальных произведений о природе, по мотивам природы;
- уроки - виртуальные / заочные путешествия по заповедным местам России и многие другие.

### **3. Формы и методы проведения уроков экологической этики и внеурочной деятельности по развитию экологической культуры школьников**

#### **3.1. Длительная игра как форма реализации программы по экологической этике для школьников разного возраста.«Маленький принц России»**

Длительная игра относится к числу тех педагогических методов, которые подтвердили свою эффективность в разные исторические периоды.

Суть метода очень удачно отражена в его названии: длительная игра. Можно уточнить: длительная сюжетно-ролевая игра. Длительная игра продолжительна во времени. Игровой сюжет развивается на протяжении нескольких лет. В соответствии с сюжетом игры дети играют определенные роли, которые тоже могут развиваться и меняться на протяжении игры. Сюжет и роли обязывают к выполнению правил игры, определенных функций в детском коллективе в рамках игровой деятельности. Длительная игра – это всегда сотворчество детей и взрослых. Предложенные взрослыми сюжет и роли развиваются при активном участии детей, их замыслы находят воплощение в развитии игры.

Анализируя такие методические феномены в педагогической науке, приходишь к пониманию, что их секрет на самом деле очень прост: они пришли в педагогику из детства, из детской среды, из детской жизни, стали однажды результатом сотворчества детей и взрослых. Сюжетно-ролевые игры существуют в мире детства не по воле взрослых. Их творцами являются сами дети. Помните: игры «в школу», «в войну», «в магазин», «в больницу», в «дочки-матери», «казаки-разбойники»?.. В ходе игры создаются определенные структуры, формируются микрогруппы участников в соответствии с ролями, усложняются правила ролевого взаимодействия... Игра продолжается не один день: созданные игровые объединения существуют столько, сколько существует общий интерес к игре, пока ее сюжет не будет исчерпан эмоционально и содержательно

Педагоги давно приручили длительную игру, сделали ее своим помощником в решении воспитательных задач. Благодаря подходам основателей скаутского движения – Баден-Пауэлла, Сетон-Томпсона – в основу скаутского движения была положена технология длительной игры. И сегодня скаутинг – это и организация, и воспитательная система, и масштабная длительная игра со своей структурой, отрядами «волчат» и «медвежат»; символикой, законами, обучением через дело. Становление и развитие метода длительной игры в России связано с именем Иннокентия Николаевича Жукова – педагога и скульптора Забайкалья. С 1914 года он начал работать в обществе содействия скаутам, а в 1918 году создал «Забайкальский экспедиционный корпус» с целью путешествия по родному краю, в который вошло около тысячи учащихся г. Читы – профильные отряды (разведчики, инженеры, ботаники, геологи, зоологи, музыканты, санитары и др.); символику – знамя и знаки отличия. С учащимися проводились походы, экскурсии, соревнования, которые продолжались по возвращении в город в виде обработки собранного материала и информации.

Длительная игра – это сотрудничество, сотворчество детей и взрослых, потому, что и дети, и родители, и учителя – участники игры. У всех свои роли, функции и обязанности, но игра – это совместный путь к общей цели: к открытию Островов Новых Знаний или к покорению Олимпийской Вершины Пяти Колец, к разгадыванию тайн Берендеева Царства или к созданию самого классного в мире школьного Города Детства – Играй-града.

Сюжеты длительной игры позволяют игре проникнуть в повседневную жизнедеятельность школьников, обеспечить ее игровую инструментовку, существенно повышают воспитательный потенциал образовательного пространства. Ведь Город детства, как и его игровые аналоги живут по твердым правилам и законам, а каждая роль имеет свой прообраз (литературных, сказочных героев), который, по сути, является образцом для подражания, позволяет ребенку вместе с освоением роли получить позитивный опыт нормативного поведения, ролевого взаимодействия со сверстниками и взрослыми, выполнения разных видов деятельности и реализации разных функций-позиций в коллективной деятельности. В игре есть свои традиции и ритуалы, своя игровая культура, свои праздники, своя символика и система оценки. Все это и есть формирование уклада школьной жизни в привлекательной и доступной для детей форме.

Для реализации программы по экологической этике назовем нашу длительную игру «Маленький принц России». В основе сюжета программы – произведение Антуана де Сент Экзюпери «Маленький принц» - сюжет, который стал своего рода путеводной звездой для моей профессиональной деятельности, моих программ по воспитанию экологической культуры. В этой сказке есть какая-то особая магия, философия, мудрость, вселенская гармония, любовь и сердечность – все, что так удачно перекликается с российской культурой, и, конечно, идеалами экологической этики. Этот ребенок на земном шаре – Маленький принц – это педагогическая находка на века. Этот образ маленького заботливого хозяина своей планеты, влюбленного в нее, - это то, что должно жить в каждом сердце жителя Земли, чтобы сохранить нашу живую планету. Я думаю, что сказка Экзюпери должна жить всегда в экопедагогике, в системе приобщения детей к ценностям экологической этики. Образ Маленького принца, этот сюжет нужны детям – они подпитывают экологическую этику, олицетворяют ее идеалы. Ведь мы навсегда в ответе за тех, кого приручили. А еще... Есть такое твердое правило (наверняка, Вы можете продолжить?..). Встал поутру, умылся, привел себя в порядок — и сразу же приведи в порядок свою планету... А еще.. «Судить надо не по словам, а по делам...»; «Искать надо сердцем. Самого главного глазами не увидишь...».

Сюжет сказки может развиваться как игра-путешествие по планетам, которые мы будем «открывать» вместе с детьми. А присвоение роли доброго хозяина своей планеты, - маршрут личностного роста участников программы. «Будь для Земли своей Маленьким принцем» - главная идея для ее участников. Сюжетно-ролевая игра приемлема для школьников всех возрастов, но формы, инструментовка ее должны быть разные. Если в начальной школе – это игра в сказку, то для старших подростков – это философско-мировоззренческое осмысление своего отношения к природе, планете, это ценностно-смысловая основа экосообразного поведения, которую школьники будут проявлять в обсуждениях, практических и творческих проектах.

Экологическая этика, нацеленная на развитие экологической культуры личности, как системообразующий вектор интегрирует в себе все направления воспитания: патриотическое, нравственное, трудовое, эстетическое, познавательное, физическое и др.

В рамках реализации программы по экологической этике наш Маленький принц Земли отправится в путешествие по планетам (как и Маленький принц из сказки Экзюпери) – воображаемым планетам, на которых он реализует свои творческие, познавательные, информационные, трудовые и другие проекты. «Планеты» будут соответствовать разделам программы по экологической этике – их выбор не должен быть ограничен, надо только приветствовать участие детей в «открытии» новых планет. Ведь если звезды зажигают... Пусть «звездное небо» нашей длительной игры будет ярче и ярче.

### **3.2. Формы и методы проведения уроков экологической этики и реализации ее содержания во внеурочной деятельности**

С учетом заданной выше формы реализации программы по экологической этике – длительной игры-путешествия «Маленький принц России» - структурируем формы и методы по «планетам» (модулям программы).

#### **Планета говорящей природы.**

Ведущие технологии - диалоги с природой. Цель – развитие эмпатии, сочувствия, милосердия, расширение эмоционального опыта детей по взаимодействию с природой. «Диалоги с природой» - это и мифологизация, одушевление природы в игровой форме, в творческой деятельности, и обращение к мифологии российской традиционной культуры, и мультипликация, театрализация жизни природы, взаимодействия человека с природой. На планете говорящей природы могут применяться такие игровые методики как «Экологическая почта» (дети пишут письма от имени обитателей природы или письма обитателям природы, обращаются в своих письмах к планете Земля), «Экологический театр», в котором дети исполняют роли животных, растений по созданным ими сюжетам или сюжетам литературных произведений; это «Шепот ветвей» (дети записывают / переводят шелест ветвей в лесу, колосьев в поле – о чем шептали они или о чем журчал ручей в лесу...); это «Жалобная книга природы» (дети пишут письма от имени животных и/или растений, попавших в беду; это фотовыставка «Мои зеленые друзья» - фотографии растений, деревьев, которых дети представляют как своих любимых друзей (либо они их вырастили, либо они часто проводят время рядом, либо они любят часто их красотой и т.д.); это «День благодарения», в ходе которого школьники выходят в природу, чтобы поблагодарить родную землю и в ходе которого проводится «минута безмолвия» - дети кладут ладонь на землю, наступает минута тишины, чтобы почувствовать, как дышит наша планета.

### **Планета малой Родины.**

В рамках данного модуля «Экологической этики» реализуется потенциал краеведения, музейной педагогики в экологическом воспитании. Актуальны познавательные проекты, направленные на ознакомление детей с особенностями природы родного края, а также народным творчеством, творчеством художников, писателей, воспевавших природу родного края. К творческим краеведческим проектам в рамках данного модуля можно отнести создание альбомов «Памятники природы малой родины» (дети сами выбирают природные объекты, которые они хотели бы считать памятниками природы родного края и особо их охранять, рассказывают о них, делают фотографии / презентации / видео и т.д.); «Зеленый музей» (создание в школе мини-музея родной природы и предметов детского творчества, воспевающих родную природу); «Оранжевая книга родного края» (в отличие от красной книги в нее дети заносят те виды животных и растений, которые не включены в Красную книгу, но находятся под угрозой попадания в нее из-за действий человека – в нее дети могут занести те виды животных и растений, обращение человека с которыми их особо беспокоит, заботит – это выбор детей). В зависимости от особенностей региона в проекты данного модуля может войти посещение заповедников, музеев, выставок пейзажистов и т.д. Специальное внимание следует уделить «семейным проектам», в которых будет показана родная природа в истории семьи – любимые места, посаженные старшими поколениями деревья и т.д.

### **Планета спасения.**

Модуль направлен на расширение у детей позитивного опыта – примеров нравственного, ценностного, доброго к ней отношения. Рассказы о героях-пожарниках, спасающих леса от пожаров, примеры спасения животных, рассказы о том, как и кому дети могут помочь (или не должны «помогать» - выносить из леса, например) в разных ситуациях. Школьная «Команда спасения / спасателей» может поучаствовать в судьбе лесов, распространяя листовки, предупреждающие пожары, и/или принять участие в акциях по спасению бродячих животных (распространение информации о тех, кто ищет дом – из приютов, по поддержке приютов); в практической экологически ориентированной деятельности (спасении леса / реки от мусора, зимой – подкормка птиц, знойным летом – полив растений и т.д.). Главная цель данного модуля – расширение позитивного опыта практической экологически ориентированной деятельности, реализации ценностного отношения к природе в практических добрых делах. Заметим, что этот модуль не может быть ограниченным во времени, а путешествия на «планету спасения» должны осуществляться по мере необходимости и возможности организации доступной для детей экологически ориентированной деятельности.

### **Планета добрых слов и книг.**

В рамках данного модуля мы обращаемся к потенциалу художественной литературы – к сюжетам о нравственном отношении человека к природе, к поэзии, воспевающей природу. Реализуются проекты направленные на литературное творчество детей по теме природы.

### **Планета пейзажа/ искусства / художественного творчества (по мотивам природы)**

– модуль, который позволит реализовать потенциал искусства в формировании у детей ценностного, эстетического отношения к природе, увидеть в ней эстетическую ценность, научиться видеть и ценить ее неповторимую красоту. Творческие проекты позволят детям реализовать себя в художественном творчестве по мотивам природы.

### **Планета этнокультурных традиций отношения к природе**

– это обращение к традициям ценностного отношения к природе народов России, реализация потенциала этнокультуры в формировании у детей нравственного, ценностного отношения к природе. Это не только знакомство с обычаями, правилами, традициями отношения к природе, но и с фольклором, народными промыслами, народным творчеством, в котором отражены особенности природы родного края, ценностное, эстетическое отношение к природе.

Можно придумать еще множество «планет», которые посетят школьники, осваивающие роль Маленького принца России – это могут быть планеты домашних животных, планеты сказок и чудес природы и многие другие. Важно, чтобы на каждой из планет у детей была возможность расширить позитивный экологический опыт и реализовать свои ценностные установки по отношению к природе в своих творческих, трудовых, информационных и других проектах.

### Рекомендуемая литература:

1. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года.
2. Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 N 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года».
3. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»
4. Анисимов О.С., Глазачев С.Н. Экологическая культура: сущность и пути формирования в рамках профессионального образования // Вестник Международной академии наук. Русская секция: Электронное периодическое издание. 2012. №2. С.14-26
5. Вагнер И.В. Экологическая этика как гуманитарный компонент экологического образования // Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2009. № 5. С. 127-129.
6. Глазачев С.Н., Игнатов С.Б., Игнатова В.А., Марченко А.А. Экологическая культурология. М.: РИО МГГУ им. М.А.Шолохова, 2008. 322 с.
7. Вагнер И.В. Гуманитарная стратегия развития экологического образования в грядущее десятилетие детства // Год экологии в России: педагогика и психология в интересах устойчивого развития. М., 2017. С.110-112.
8. Вагнер И.В., Гришаева Ю.М. Гуманитарное экологическое образование: дидактическая модель // Образование 2030. Дорожная карта. Сборник статей международной научно-практической конференции / Под ред. Е.Н. Дзятковской, В.В. Пустоваловой. Москва, 2021. С. 70-82.
9. Вагнер И.В., Гришаева Ю.М. Экологическая культура в системе духовно-нравственного воспитания подрастающих поколений // Этика и история философии. – Тамбов, 2021. С. 122-125.
10. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996. – 480 с.
11. Дзятковская Е.Н., Захлебный А.Н. Гуманитаризация экологического образования как вектор его развития до 2030 года // Непрерывное образование: XXI век. 2021. №1 (33). С.116-129
12. Захлебный А.Н., Дзятковская Е.Н. Миссия экологического образования – 2030 // Педагогика. - №6. – 2020. – С. 68-76.
13. Лихачев Б.Т. Философия воспитания. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1995.
14. Вагнер И.В. Воспитание экологической культуры личности на основе экокультурных ценностей в поликультурном образовательном пространстве // Научные основы развития воспитания в системе образования, социализации современных подростков и детского движения. М., 2019. С. 364-376
15. Цветкова (Вагнер) И.В. Экологический светофор для младших школьников – М.: Педагогическое общество России, 2002.

## Приложение 1. Методика «Экологический светофор»

Методика помогает формировать у детей представления о правилах поведения, позволяя при этом не акцентировать на негативных примерах, на том, как поступать нельзя.

Экологический светофор включает в себя 3 «сигнала»:



При обсуждении ситуаций, поведения людей в природе, мы предлагаем детям «включить» светофор – выбрать подходящий сигнал светофора и вместе с ними обсуждаем, почему такой сигнал подходит к данной ситуации больше всего.

Важно, чтобы количество сигналов каждого вида было примерно одинаковым, а акцент делался все же на зеленый сигнал – для расширения у детей позитивного опыта, для формирования представлений о том, как же правильно вести себя в природе.

«Экологический светофор» можно использовать как на уроках экологической этики, так и в рамках других разных видов экологической деятельности, на мероприятиях, когда необходима игровая инструментовка для оценочной деятельности – для оценки поступков людей в природе, для осмысления правил поведения в природе.

## Приложение 2. Методика «Экологические знаки».

Методику «Экологические знаки» мы впервые предложили в издании Педагогического общества России "Экологический светофор для младших школьников"<sup>1</sup> (безусловно, применимый и для дошкольников, и для подростков в упрощенной или усложненной форме).

Было предложено разделить "Экологические знаки" на три группы: наряду с запрещающими активно и пропорционально использовать "разрешающие" и "предупреждающие" (созвучно с идеей «Экологического светофора» в Приложении 1).

Таким образом, удельный вес негативного опыта, образцов, который, конечно же, тоже нельзя игнорировать, а надо дать ему соответствующую оценку, составит 1/3, а 2/3 примеров будут давать детям позитивные образцы, подсказывать направления продуктивной экологически значимой деятельности. Эта работа поможет сформировать и представление о человеке, которого можно считать другом природы в отличие от знакомого детям "врага природы", каковым не надо быть.

Экологические знаки дети с удовольствием рисуют, придумывают самостоятельно (с учетом обсуждаемых правил поведения в природе – не только запрещающих, но и, прежде всего, мотивирующих к правильным поступкам)

Экологические знаки можно использовать как дополнительную игровую инструментовку при проведении различных экологических мероприятий, уроков экологической этики, а можно организовать путешествие по своеобразной «экологической тропе» с экологическими знаками, каждый из которых будет необходимо объяснить, предложить правило поведения в природе в соответствии с предложенным знаком и выбрать правильный вариант действия.

---

<sup>1</sup> Цветкова (Вагнер) И.В. Экологический светофор для младших школьников – М.: Педагогическое общество России, 2002.

*НАУЧНО-М ТОДИЧ СКО ИЗДАНИ*

Вагнер Ирина Владимировна

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ  
НА ОСНОВЕ ПРИОБЩЕНИЯ ИХ К РОССИЙСКИМ ТРАДИЦИЯМ  
ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ В КУРСЕ  
ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ»

Серия изданий «Психолого-педагогические рекомендации по  
организации и проведению курса внеурочной деятельности  
"Разговоры о важном"»

Общая и научная редакция серии изданий  
Гукаленко О. В.

101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16  
Центр редакционно-издательской деятельности ФГБНУ ИСРО РАО  
Тел. +7(495)621-33-74  
info@instrao.ru  
<https://instrao.ru>

Подготовлено к изданию 15.09.22.  
Формат 60x90 1/8.  
Усл. печ. л. 1,5.