



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»

# ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ВАРИАТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*Методические рекомендации*

Москва

2022

УДК 37  
ББК 282  
О--93

**Рецензенты:**

*Ю. Ю. Пустыльник*, кандидат педагогических наук;  
*Л. П. Кочнева*, кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель школы РТ и РФ

**Под редакцией**

*Т. Ю. Ломакиной*

**Авторы:**

*Ломакина Т. Ю., Васильченко Н. В., Харисова Л. А.*

О--93

**Оценка состояния и развития вариативных моделей общеобразовательных организаций с учетом особенностей развития региона:** методические рекомендации / Ломакина Т. Ю., Васильченко Н. В., Харисова Л. А.; под ред. Т. Ю. Ломакиной. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. 40 с.

ISBN 978-5-6049067-9-8

Настоящие методические рекомендации разработаны на основе следующих научных подходов. Системный подход позволяет рассматривать с одной стороны совокупность действующих общеобразовательных организаций (ОО) как единое целое, объединенное общей целью, и с другой стороны, ОО как уникальную действующую модель со своими особенностями и традициями обучения и воспитания, корпоративной культурой, спецификой контингента и педагогического коллектива. Деятельностный и личностно-ориентированный подходы позволяют учитывать непрерывность смены различных видов деятельности участников образовательного процесса, которая носит системный, целенаправленный, творческий характер и определяется их индивидуальными особенностями и мотивами, а также условиями учебно-воспитательного процесса.

Методические рекомендации содержат технологию оценки состояния и вариантов развития общеобразовательной организации по обеспечению доступности и качества образования, которая включает: показатели, уровневые критерии и методику проведения экспертизы оценки состояния и вариантов развития общеобразовательной организации, а также возможные риски при решении возникающих проблем.

Предложенная технология позволяет оценить состояние и уровень функционирования существующей модели общеобразовательной организации, выявить ее проблемы и определить пути дальнейшего развития, а также вооружить экспертов реальным механизмом анализа и оценки состояния действующей образовательной модели, который будет способствовать разработке дорожной карты развития общеобразовательной организации с учетом новых образовательных ориентиров.

Методические рекомендации адресованы органам управления и руководителям общеобразовательных организаций, специалистам региональных институтов и центров развития образования, методистам, а также педагогическим сотрудникам и научным работникам.

Работа подготовлена в рамках выполнения государственного задания № 073-00058-22-04 от 08.04.2022 на 2022 год по теме «Формирование и развитие вариативных моделей общеобразовательных организаций на региональном уровне с целью обеспечения доступности и качества образования».

УДК 37  
ББК 282

ISBN 978-5-6049067-9-8

© ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022  
Все права защищены

## Оглавление

---

Принятые сокращения .....	4
1. Пояснительная записка .....	5
2. Компоненты модели общеобразовательной организации, влияющие на качество и доступность образования .....	8
3. Показатели оценки состояния общеобразовательной организации .....	11
4. Методика проведения экспертизы оценки состояния и вариантов развития общеобразовательной организации по обеспечению доступности и качества образования .....	14
5. Уровневая шкала и методика оценки состояния и вариантов развития общеобразовательной организации по обеспечению доступности и качества образования .....	16
6. Риски, влияющие на доступность и качество образования в общеобразовательных организациях .....	19
Приложения .....	23

## Принятые сокращения

---

ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт.

ОО – общеобразовательная организация.

НОО – начальное общее образование.

ООО – основное общее образование.

СОО – среднее общее образование.

ДО – дополнительное образование.

## 1. Пояснительная записка

---

Перед системой отечественного общего образования поставлена серьезная задача – обеспечить конкурентоспособность российского образования, повысить его доступность и качество, чтобы оно вновь стало одним из лучших в мире. Качество образования сегодня определяется не только уровнем предметных знаний обучающихся, но и развитием таких личностных качеств, как гражданственность, патриотизм, нравственность и экологическая сознательность, а также владением универсальными действиями, которые жизненно необходимы человеку в непостоянном, сложном и неустойчивом мире будущего. Образование призвано сформировать такие способности молодого человека, которые помогут ему успешно развиваться, легко адаптироваться к меняющимся условиям, уметь работать в команде, выстраивать общение с коллегами, уметь конструктивно и критически мыслить и при этом находить нестандартные подходы к решению поставленных задач.

В этой связи актуализируется проблема развития общеобразовательных организаций (далее - ОО) за счет разработки и внедрения новых вариативных моделей, переход к которым не столько управленческое, сколько аналитическое, организационно-педагогическое действие, требующее:

- понимания целевых приоритетов, знания нормативно-правовой базы развития российского образования, требований ФГОС к предметным, метапредметным и личностным результатам, а также социально-экономических особенностей регионов;

- проведения регулярного анализа деятельности ОО в целях коррекции траектории ее развития, выявления проблем, влияющих на доступность и качество образования;

- создания внешних и внутренних экспертных групп для оценки состояния как образовательной системы ОО в целом, так и ее отдельных подсистем;

- осознания всеми участниками образовательных отношений необходимости повышения качества образования и достижения намеченных ФГОС образовательных результатов;

- разработки новой модели ОО и механизмов ее реализации.

В статье 23 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»<sup>1</sup> устанавливается, что образовательные организации подразделяются на **типы** в соответствии с образовательными программами, реализация которых является основной целью их деятельности.

Проведенный анализ региональных ОО (апрель-август 2022 года) показал, что в Российской Федерации существует широкая дифференциация их **видов**: начальная общеобразовательная школа, основная общеобразовательная школа, средняя общеобразовательная школа, вечерняя средняя общеобразовательная школа, открытая средняя общеобразовательная школа, лицей, прогимназия, гимназия, казенная школа, кадетская школа, центр образования, частная школа и др.

Во всех ОО реализуются программы общего образования или его уровней (начального, основного и среднего). Наряду с этим каждый вид ОО имеет определенные **особенности в компонентах образовательной системы**:

- в *стратегии развития* (наличие миссии, цели, задач, перспективных направлений развития ОО и его планируемых результатов);

- в *образовательном процессе* (многообразие и вариативность образовательных программ и технологий, наличие профилей обучения, предпрофессиональная подготовка обучающихся и др.);

- в *контингенте обучающихся* (наполняемость классов, наличие детей из семей мигрантов и/или детей с ОВЗ);

- в *педагогических кадрах* (уровень квалификации и категорий педагогов, их инновационная активность и конкурентоспособность, владение современными образовательными технологиями и др.);

- в *материально-техническом и информационном обеспечении* (наличие необходимых условий для реализации основных образовательных программ, для занятий творчеством и спортом, оснащение учебных кабинетов и др.);

- в *организационно-управленческой культуре* (наличие системы управления качеством образования, контроль качества педагогической деятельности, система ученического самоуправления, работа сайта, психологический климат в коллективе и др.);

- в *социокультурной образовательной среде* (связь с вузами, взаимодействие с учреждениями культуры и спорта, развитая система дополнительного образования, социокультурное партнерство, сетевое сотрудничество с другими ОО, участие в жизни региона и т.п.).

---

<sup>1</sup> Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 11.05.2022)

В связи с этим целью настоящих методических рекомендаций является помощь руководителям ОО, специалистам региональных институтов и центров развития образования, методистам, учителям оценить состояние и уровень функционирования существующей модели ОО, выявить ее проблемы и определить пути дальнейшего развития с целью повышения качества и доступности образования. Другая задача методических рекомендаций заключается в том, чтобы дать экспертам реальный механизм анализа и оценки состояния действующей образовательной модели; разработки новой модели и дорожной карты развития с учетом новых образовательных ориентиров.

## 2. Компоненты модели общеобразовательной организации, влияющие на качество и доступность образования

Для того, чтобы анализ и оценка деятельности ОО позволили получить достоверную информацию и способствовали принятию взвешенных управленческих решений, необходимо, прежде всего, определить основные компоненты образовательной модели ОО и их содержательную характеристику. Следует отметить, что различные виды ОО отличаются своей образовательной моделью в содержательном плане, по структуре же они универсальны.

Рассмотрим основные структурные компоненты образовательной модели ОО, которые необходимо анализировать и оценивать: стратегический, субъектный, содержательный, технологический и практический (рис. 1).



Рисунок 1. Модель общеобразовательной организации



*Стратегический компонент* включает образовательную стратегию и целевые установки развития ОО и отражает ее функционирование посредством прогнозирования, планирования, организации, контроля и коррекции всех направлений деятельности. Данный компонент позволяет оценить образовательную стратегию и приоритеты развития ОО, понять, какое влияние они оказывают на ее деятельность.

Стратегия развития позволяет установить зависимость ОО от реально существующих обстоятельств, включая современные социокультурные условия, ее внутренние потребности, ресурсы и проблемы. Целевые ориентиры деятельности ОО предполагают обновление системы общего образования, повышение ее качества и обеспечение равного доступа к обучению, воспитанию и развитию всех обучающихся за счет эффективного использования всех имеющихся в регионе образовательных возможностей и ресурсов. Задачи ориентированы на поиск эффективных путей развития ОО и создание образовательной среды, которая дает возможность каждому обучающемуся выстроить индивидуальную траекторию обучения, наиболее полно соответствующую его личностным познавательным способностям и интересам, отвечает потребностям общества и государства, а также способствует его допрофессиональному самоопределению.

*Субъектный компонент* образовательной модели характеризует контингент обучающихся и уровень компетентности педагогических кадров. Данный компонент отражает тенденции изменения образовательных возможностей обучающихся, многообразие и вариативность образовательных программ и технологий, социальный, профессиональный потенциал и готовность к инновационной деятельности педагогических работников. Модуль «Обучающиеся» позволяет учесть социальные и психолого-педагогические особенности, проблемы и реальные потребности конкретных учащихся для коррекции программ развития и воспитания, развития социального творчества педагогов и обучающихся, согласующегося с жизнедеятельностью региона, с целью создания внутренней культурно-образовательной среды. Модуль «Педагогические кадры» отражает активный и наиболее значимый ресурс развития ОО, так как практическая реализация перспективных целей ее модернизации в значительной мере определяется потенциалом педагогических работников, их коллективной готовностью к актуализации и максимальной отдаче в решении задач по повышению качества образования.

*Содержательный компонент* представлен двумя модулями: образовательный процесс и культурно-образовательная инфраструктура. Образовательный процесс отражает фундаментальные функции деятельности ОО: обучение, воспитание, развитие и показывает предметные,

метапредметные и личностные результаты обучающихся, условия для их социальной адаптации и гражданского становления.

Культурно-образовательная инфраструктура ОО показывает: какие виды и формы дополнительного образования реализуются; какие есть возможности для сетевого обучения и взаимодействия; наличие социокультурных практик, с помощью которых формируются и закрепляются социальные роли обучающихся, развиваются их способности, удовлетворяются познавательные интересы.

*Технологический компонент* также содержит два модуля – организационно-управленческая деятельность и материально-техническое и информационное обеспечение ОО. Качество образования зависит от эффективности системы управления качеством образования, от организационно-управленческого ресурса повышения квалификации педагогических работников. Важно знать, какова инновационная активность и продуктивность деятельности педагогов, как общественность и родители участвуют в оценке деятельности ОО, как осуществляется контроль за качеством обученности и воспитанности детей, какова организационная культура в ОО, ее традиции и климат жизнедеятельности. Материально-техническое и информационное обеспечение ОО показывают имеющиеся возможности и условия для повышения доступности и качества образования, развития сетевого взаимодействия, информационную открытость и доступность.

*Практический компонент* включает методические рекомендации, дорожную карту развития с учетом выявленных проблем и нивелированием рисков при их решении.

Такой анализ позволяет не только получить объективную картину состояния ОО, а также выявить проблемы, которые необходимо решить, чтобы вывести ОО на новый уровень развития, обеспечивая доступность и качество образования.

### 3. Показатели оценки состояния общеобразовательной организации

---

Основные характеристики теоретической модели раскрываются в показателях результативности, которые позволяют оценить уровень развития действующих моделей ОО в регионах.

#### 1. Блок «Образовательная стратегия» имеет следующие показатели:

- ⊗ наличие программы стратегического развития ОО;
- ⊗ целевая направленность функционирования ОО;
- ⊗ соответствие приоритетов развития ОО прогностическим трендам общего образования;
- ⊗ соответствие приоритетов развития ОО перспективам развития региона;
- ⊗ соответствие приоритетов развития ОО общественным запросам в регионе;
- ⊗ соответствие приоритетов развития ОО познавательным интересам обучающихся;
- ⊗ соответствие приоритетов развития ОО запросам родителей обучающихся;
- ⊗ географическая близость ОО к культурным центрам;
- ⊗ конкурентоспособность ОО;
- ⊗ оценка населения культурно-образовательного статуса ОО.

#### 2. Блок «Субъектный»

Модуль «Обучающиеся» имеет следующие показатели:

- ⊗ наполняемость классов;
- ⊗ процент обучающихся с ограниченными возможностями здоровья от общей численности обучающихся;
- ⊗ процент обучающихся из семей мигрантов с неродным русским языком от общей численности обучающихся;
- ⊗ тенденция изменения численности обучающихся;
- ⊗ тенденция изменения доли обучающихся с особыми образовательными способностями к общей численности обучающихся.

Модуль «Педагогические кадры» имеет следующие показатели:

- ⊗ ответственность педагогических работников за показатели качества образования;

- ⊗ готовность педагогических работников к инновационной деятельности;
- ⊗ инновационная активность педагогического коллектива;
- ⊗ продуктивность инновационной деятельности педагогического коллектива;
- ⊗ результативность профессионального саморазвития педагогических работников;
- ⊗ результативность повышения профессиональной квалификации педагогических работников;
- ⊗ научно-исследовательский потенциал педагогических работников;
- ⊗ профессиональное взаимодействие педагогических работников внутри и вне коллектива;
- ⊗ результативность профессионально-педагогического наставничества;
- ⊗ конкурентоспособность педагогических работников.

### **3. Блок «Содержательный»**

Модуль «**Образовательный процесс**» имеет следующие **показатели**:

- ⊗ многообразие и вариативность образовательных программ внеурочной деятельности;
- ⊗ многообразие и вариативность образовательных технологий;
- ⊗ междисциплинарная интеграция;
- ⊗ использование информационных технологий;
- ⊗ профильность обучения;
- ⊗ обученность по основным предметам;
- ⊗ обученность по профилю подготовки;
- ⊗ метапредметная результативность;
- ⊗ результативность проектной деятельности;
- ⊗ творческие достижения обучающихся;
- ⊗ аттестационная результативность по ЕГЭ;
- ⊗ аттестационная результативность по ОГЭ;
- ⊗ аттестационная результативность по ВПР;
- ⊗ патриотическая и гражданская воспитанность;
- ⊗ духовно-нравственная воспитанность;
- ⊗ экологическая воспитанность;
- ⊗ эстетическая воспитанность;
- ⊗ физкультурно-оздоровительная подготовка;
- ⊗ готовность к профессиональному самоопределению;
- ⊗ готовность к интеграции в социум;
- ⊗ готовность к коммуникативному взаимодействию;

- ⊗ гражданская самоидентификация;
- ⊗ уровень социализации обучающихся с учетом этнокультурных особенностей региона;
- ⊗ распределение времени обучающихся.

Модуль **«Культурно-образовательная инфраструктура»** имеет следующие **показатели**:

- ⊗ использование потенциала дополнительного образования;
- ⊗ использование возможности сетевого обучения и взаимодействия;
- ⊗ включенность обучающихся в социокультурные практики;
- ⊗ включенность ОО в жизнедеятельность региона;
- ⊗ взаимосвязь с другими ОО в различном формате;
- ⊗ взаимодействие ОО и региональных органов власти.

#### **4. Блок «Технологический»**

Модуль **«Организационно-управленческая деятельность»** имеет следующие **показатели**:

- ⊗ эффективность системы управления качеством образования;
- ⊗ эффективность самоуправления в ОО;
- ⊗ эффективность самоорганизации инновационной деятельности педагогических работников;
- ⊗ оперативность управленческих решений;
- ⊗ объективность организационного контроля;
- ⊗ эффективность управленческой коммуникации;
- ⊗ создание и поддержка благоприятного климата в педагогическом коллективе;
- ⊗ результативность взаимодействия с родителями (представителями) обучающихся;
- ⊗ доступность информации о деятельности ОО.

Модуль **«Материально-техническое и информационное обеспечение»** имеет следующие **показатели**:

- ⊗ соблюдение требований СанПиН;
- ⊗ информационное обеспечение образовательного процесса;
- ⊗ информационное обеспечение процесса управления ОО;
- ⊗ использование бюджетных и внебюджетных средств для развития материально-технической базы.

**Блок «Практический»** ориентирован на практическую реализацию представленной модели с целью оценки деятельности ОО и выявления проблем в ее развитии по осуществлению доступности и качества образования.

## 4. Методика проведения экспертизы оценки состояния и вариантов развития общеобразовательной организации по обеспечению доступности и качества образования

---

Аналитическая деятельность по оценке состояния ОО осуществляется экспертами, которые могут быть внутренними и внешними. Создание группы внутренних экспертов инициируется руководителем ОО. В ее состав могут войти работники администрации и члены педагогического коллектива. Внешними экспертами могут быть учителя из других образовательных организаций, методисты институтов повышения квалификации, ученые, родители, специалисты муниципальных органов управления образования.

*Цель экспертизы* – оценка функционального состояния ОО и ее готовности к комплексному решению задач доступности и качества общего образования.

*Требования к экспертам* (каждый эксперт должен соответствовать не менее трем требованиям):

- ⊗ педагогический стаж (не менее 10 лет);
- ⊗ наличие почетного звания, ученая степень или звание;
- ⊗ высшая квалификационная категория;
- ⊗ количество публикаций по исследуемой или аналогичной проблемам (не менее 5-ти);
- ⊗ количество методических материалов, разработанных экспертом для образовательных организаций (не менее 3-х);
- ⊗ участие в экспертизах, работе методических комиссий, в проведении исследований в образовательном учреждении.

*Основной результат экспертизы* – экспертное заключение относительно состояния ОО в целом и отдельных ее подсистем для дальнейшего повышения доступности и качества образования.

*Объекты экспертизы:*

1. Официальный сайт ОО.
2. Программа развития ОО.
3. Основные образовательные программы (НОО, ООО, СОО).
4. Программы воспитательной работы.
5. Программы работы с одаренными обучающимися.
6. Программы дополнительного образования и внеурочной деятельности.
7. Последний отчет самообследования.
8. Публичный отчет или доклад руководителей ОО.
9. Локальные акты ОО.

### *Этапы экспертизы:*

⊗ *организационный*: определение состава экспертов, их подготовка, постановка задач, подготовка материалов для проведения экспертизы, утверждение сроков ее проведения;

⊗ *оценочный*: проведение экспертизы, заполнение таблицы и проектирование диаграммы состояния ОО и ее подсистем;

⊗ *заключительный*: составление отчета, обсуждение экспертного заключения, представление педагогическому коллективу результатов экспертизы и проекта дорожной карты по дальнейшему развитию ОО.

## 5. Уровневая шкала и методика оценки состояния и вариантов развития общеобразовательной организации по обеспечению доступности и качества образования

Для оценки состояния ОО и ее подсистем предлагается проиндексировать показатели каждого блока. Каждый показатель получает условный числовой индекс от 1 до 9. При этом диапазон 1 - 3 считается низким, 4 - 6 - средним, а 7 - 9 – высоким. После присвоения числового индекса каждому показателю они суммируются, и индекс блока определяется как среднее арифметическое всех баллов. Так каждый блок получает числовой балл – от 1 до 9.

Для присвоения каждому показателю соответствующего числового индекса рекомендуется использовать два основных метода: математический и дихотомический. Первый следует применять в том случае, если собранные сведения можно представить в виде цифровых данных. Например: близость к культурным центрам в километрах; наполняемость классов в количестве обучающихся; степень обученности в процентах; аттестационную результативность в баллах и/или процентах; информационную обеспеченность в количестве компьютеров на одного обучающегося и т.д. Способы перевода цифровых данных в индексы по каждому показателю представлены ниже в таблице 1.

*Таблица 1. Способы перевода цифровых данных в индексы*

Наименование показателя	Способ расчета									
Географическая близость школы к культурным центрам	<b>Расчет:</b> 2000 км - 1 балл; менее 200 км - 9 баллов, шаг $\approx$ 225 км									
Наполняемость классов	<b>Расчет:</b>									
до 20 обуч	менее 24	24	27	30	33	35	37	39		
		-	-	-	-	-	-	-	-	
		26	29	32	34	36	38	40		
		<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Доля обучающихся с особенностями здоровья к общей численности обучающихся	<b>Расчет:</b> 9 баллов - до 1%; шаг - 1% от общего количества обуч.									
Обученность основам наук	<b>Расчет:</b> 9 баллов - 90-100% обученности, шаг 10%									
Обученность по профилю подготовки	<b>Расчет:</b> баллы профильных ЕГЭ: количество экзаменов = 9 баллов - 90-100%; шаг - 10%									



Аттестационная результативность по ЕГЭ и ОГЭ	<b>Расчет:</b> экзамен по РЯ (ОГЭ /ЕГЭ) + экзамен по Матем (ОГЭ /ЕГЭ): 2 = 9 баллов - 90-100%; шаг - 10%
Аттестационная результативность по ВПР	<b>Расчет:</b> % выполнения ВПР на «4» и «5» в начальной школе + % выполнения ВПР на «4» и «5» в основной школе + % выполнения ВПР на «4» и «5» в старшей школе: 3 = 9 баллов - 90-100%; шаг - 10%
Соблюдение требований Санитарных Правил и Норм	<b>Один из возможных способов расчета:</b> количество кв.м. площади на 1 обучающегося
Информационное обеспечение образовательного процесса	<b>Возможные способы расчета:</b> соотношение количества компьютеров и числа обучающихся; соотношение количества интерактивных досок и учебных кабинетов.
Рациональное использование бюджетных и внебюджетных средств на развитие материально-технической базы	<b>Расчет</b> по общей материально-технической и информационной обеспеченности

Второй метод следует использовать в том случае, когда критерием показателя является ответ на вопрос «есть - нет»; «выполняется - не выполняется»; «учтено - не учтено». Например: есть ли в ОО программа развития; присутствует ли в документах целевая направленность развития ОО; учитывается ли необходимость духовно-нравственного, патриотического, гражданского, трудового, эстетического и др. видов воспитания и т.д. После этого эксперты определяют диапазон, которому, по их мнению, соответствует индекс данного показателя. Например: целевая направленность ОО прописана в документах, но не учитывает социально-экономической, географической, ментальной специфики региона или она не может быть осуществлена из-за утраты взаимопонимания и доверия между участниками образовательных отношений (см. раздел 6 «Риски»), этому показателю присваивается индекс из интервала 1-3.

По индексам показателей проектируется модель ОО. На основании таблиц и модели выделяются ключевые проблемы по тем или иным блокам, разрабатывается дорожная карта с учетом возможных рисков и принимаются управленческие решения. Результаты апробации на примере гимназии и лицея представлены в Приложении.

Следует отметить: разработанный комплекс показателей в п.3 считается минимально допустимым для объективного оценивания состояния ОО. Его

состав обоснован заочным участием экспертов, их опытом и изучением представленных на сайте ОО официальных документов. При проведении экспертизы конкретной ОО в очном варианте экспертам представится больше возможностей для оценивания особенностей деятельности ОО. Комплексы предложенных показателей являются открытыми и могут быть дополнены.

Таким образом, разработанная и апробированная технология позволяет оценить состояние ОО, выявить проблемы и разработать дорожную карту по дальнейшему развитию ОО.

## 6. Риски, влияющие на доступность и качество образования в общеобразовательных организациях

Для исследования доступности и качества образования в ОО были отобраны и совмещены две наиболее универсальные типологии рисков: внешние и внутренние<sup>2</sup>, кратковременные и длительные<sup>3</sup>.

В ходе сбора и анализа данных из регионов; изучения последних статистических, социологических и психолого-педагогических исследований; программ развития, отчетов о результатах самообследования и публичных докладов руководителей отобранных для исследования ОО и последующего проектирования их моделей были выявлены наиболее актуальные риски, с которыми могут сталкиваться действующие региональные ОО в своей деятельности (Таблица 2).

*Таблица 2. Возможные риски ОО при осуществлении деятельности по повышению качества и доступности образования*

БЛОК Модуль	Внешние риски		Внутренние риски	
	Кратковременные риски	Длительные риски	Кратковременные риски	Длительные риски
<b>С т р а т е г и я</b>	возникновение эпидемий и пандемий	недостаточный учет региональной специфики (социально- экономической, географической, ментальной, др.) при разработке программ развития ОО		утрата взаимопонимания и доверия между участниками образовательных отношений (администрация - пед.коллектив - родители - обучающиеся): преобладание недемократических принципов во взаимоотношениях; дефицит внимания к предложениям участников, др.
	природные и техногенные катастрофы; возникновение военных угроз	географическая удаленность от культурных центров		

<sup>2</sup> Гераськина М.Г. Структура безопасности образовательных учреждений // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. - 2007. - Вып. 3 (47). С. 167-171.

<sup>3</sup> Лялюк А.В., Груздова И.И. Типология и классификация факторов риска образовательной среды // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - 2018. - № 11 (165). С. 194-197.

<b>О б у ч а ю щ и е с я</b>	ошибки идентификации и ретритизм среди подростков	деструктивное воздействие СМИ, в первую очередь, сети Интернет, в т.ч. на формирование образа будущего	дефицит терпимости между обучающимися из семей мигрантов и представителями титульной нации региона	увеличение объема аудиторной и внеаудиторной работы;
	увеличение случаев необдуманного поведения среди подростков, влекущего вред здоровью (зацеперы, паркур, экстремальное селфи, др.)	загрязнение русского языка (необоснованные заимствования, сленг, ненормативная лексика)		переполненность классов и невозможность реализации личностно ориентированного обучения
		снижение общего состояния здоровья и физического развития школьников		
<b>П р о ц е с с</b>		интеллектуальная и эмоциональная пассивность подростков	неприятие внедрения новых педагогических и образовательных технологий	недостаточное внимание к достижению личностных результатов и их уход на второй план на фоне показателей предметных результатов
		переход функций социализации подростков к сети Интернет и подключенным к ней устройствам		социальное неодобрение и правовые ограничения на привлечение школьников к труду
<b>П е д. к а д р ы</b>		вымывание лучших педагогических кадров из отдельных регионов		дефицит социальных и профессиональных компетенций учителей, в т.ч. поликультурной
		недостаток внутренней и внешней мотивации педагогов к		старение педагогического коллектива

		профессиональному росту и саморазвитию		
				частое неприятие критического отношения к традиционной проф. деятельности
				утрата авторитета педагогами как агентами социализации подростков
<b>Сред</b>		рост количества социально неблагополучных семей в регионе		замкнутость пед. коллектива и автономность пед. деятельности
		утрата культурных традиций и привычных социальных норм в межличностном общении		
<b>Упр</b>				недемократические методы управления, ведущие к фаворитизму и утрате критического отношения к результатам деятельности ОО
				утрата доверия пед. коллектива и обучающихся
<b>Обеспеч</b>			недостаток высокотехнологичного оборудования (компьютеров, интерактивных досок, комплексов для занятий робототехникой и др.)	недостаток помещений для реализации программ ДО, гимназического или лицейского компонента

Из таблицы видно, что данная классификация рисков позволяет не только ориентироваться в их многообразии, но и проводить актуальную аналитику рисков, и принимать оперативные решения по их снижению, что будет способствовать развитию образовательной организации и повышению качества и доступности образования.

Таким образом, методические рекомендации раскрывают один из вариантов оценки состояния и развития видов ОО по обеспечению доступности и качества образования, а также позволяют:

- органам управления образования принимать управленческие решения по устранению проблем в развитии ОО;
- администрации ОО разработать дорожную карту по компенсации выявленных дефицитов;
- педагогическому коллективу ОО повысить мотивационную активность, добиваясь консолидации и внедрения инноваций.

*Таблица 3. Анализ состояния средней общеобразовательной организации РФ<sup>4</sup>*

№	Показатели модулей	Числовой критерий для городской/сельской ОО
<b><i>I</i></b> <b><i>Модуль «Образовательная стратегия»</i></b>		
<b><i>1</i></b>	Наличие программы стратегического развития образовательной организации (далее ОО)	<b>3</b>
<b><i>2</i></b>	Целевая направленность функционирования ОО с ориентацией на развитие личности при сохранении равновесия в интеграции мировой и отечественной культур	в настоящий момент оценить не представляется возможным
<b><i>3</i></b>	Географическая удаленность школы от культурных центров	<b>7/3</b>
<b><i>4</i></b>	Соответствие приоритетов развития ОО прогностическим трендам общего образования с учетом интересов региона, обучающихся и их родителей	<b>3</b>
<b><i>5</i></b>	Оценка населением культурно-образовательного статуса школы (мониторинг мнения родителей и отклики СМИ)	<b>3</b>
<b><i>II</i></b> <b><i>Модуль «Обучающиеся»</i></b>		
<b><i>1</i></b>	Наполняемость классов	<b>3/8</b>
<b><i>2</i></b>	Доля обучающихся с ОВЗ и инвалидов к общей численности обучающихся	<b>8</b>
<b><i>3</i></b>	Доля обучающихся из семей мигрантов с РКИ к общей численности обучающихся	<b>4,5</b>
<b><i>4</i></b>	Тенденция изменения доли одаренных детей к общей численности обучающихся	<b>4,5</b>
<b><i>III</i></b> <b><i>Модуль «Образовательный процесс»</i></b>		
<b><i>1</i></b>	Многообразие и вариативность образовательных программ	<b>8</b>

<sup>4</sup> Анализ сделан по результатам последних статистических данных, политико-психологических, социологических, психологических и педагогических исследований.

2	Многообразие и вариативность образовательных технологий	3
3	Междисциплинарная интеграция	4,5
4	Использование информационных технологий	3
5	Наличие профилей обучения	3/1
6	Обученность по основам наук	7
7	Обученность по профилю подготовки	7
8	Результативность проектной деятельности	4,5
9	Аттестационная результативность по ЕГЭ и ОГЭ	7
10	Аттестационная результативность по ВПР	7
11	Патриотическое и духовно-нравственное воспитание	4
12	Эстетическое воспитание	5
13	Физическое воспитание	4,5
14	Трудовое воспитание	5
15	Экологическое воспитание	4,5
16	Готовность к профессиональному самоопределению	6
17	Готовность к интеграции в социум	4,5
18	Готовность к коммуникативному взаимодействию	7
19	Гражданская самоидентификация	4
20	Распределение бюджета времени обучающихся	4

<i>IV</i> <i>Модуль «Педагогические кадры»</i>		
1	Инновационная активность педагогического коллектива	5
2	Продуктивность инновационной деятельности педагогического коллектива	3
3	Результативность профессионального саморазвития педагогических работников	5
4	Владение техническими средствами обучения	8
5	Результативность повышения профессиональной квалификации педагогических работников	5
6	Профессиональное взаимодействие педагогических работников внутри и вне коллектива	4
7	Результативность профессионально-педагогического наставничества	4,5

<i>V</i> <i>Модуль «Культурно-образовательная инфраструктура»</i>		
1	Использование потенциала дополнительного образования	7

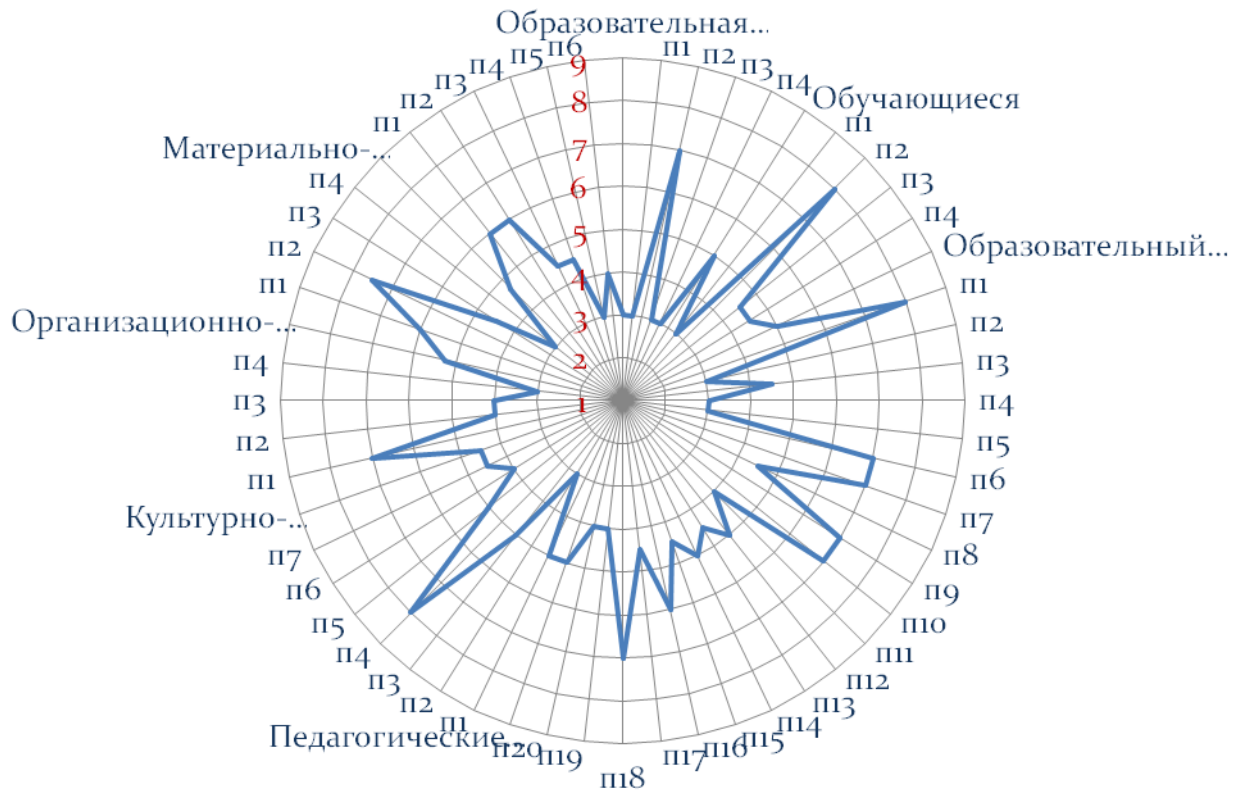


2	Использование возможности сетевого обучения и взаимодействия	4
3	Реализация социокультурных проектов (партнёрство с интернатами различного типа и т.п.)	4
4	Взаимосвязь с другими образовательными организациями в различном формате	3
5	Включенность обучающихся в социокультурные практики	в настоящий момент оценить в необходимом объеме не представляется возможным
6	Включенность образовательной организации в жизнедеятельность региона	
7	Взаимодействие школы и региональных органов власти	

<b>VI</b> Модуль «Организационно-управленческая деятельность»		
1	Функциональность системы управления качеством образовательных результатов	6
2	Функциональность системы управления качеством образовательной деятельности педагогического коллектива	7,5
3	Функциональность системы управления образовательной организацией	4,5
4	Доступность информации о деятельности образовательной организации	3

<b>VII</b> Модуль «Материально-техническое и информационное обеспечение»		
1	Соблюдение требований СанПиНов	6
2	Информационное обеспечение образовательного процесса	6
3	Информационное обеспечение процесса управления образовательной организацией	4,5
4	Рациональное использование бюджетных и внебюджетных средств для развития материально-технической базы	4,5
5	Информационно-коммуникативная обеспеченность педагогического коллектива	3
6	Создание или наличие открытого информационного образовательного пространства школы	4

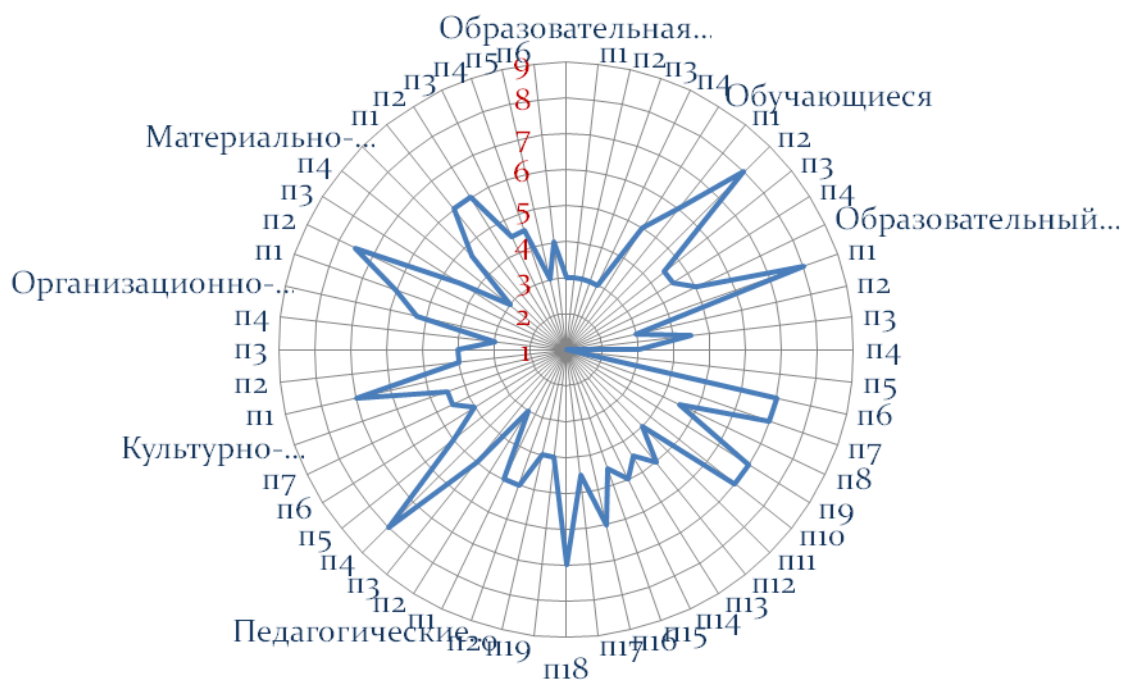
## Городская СОШ. Модель с учетом всех показателей



*Диаграмма 1. Вариативная модель «Городская СОШ»*

## Сельская СОШ

### Модель с учетом всех показателей



*Диаграмма 2. Вариативная модель «Сельская СОШ»*

#### **Комментарии:**

Анализ экспертных заключений, представленный в таблице и лепестковых диаграммах вариативных моделей, проводится по следующему алгоритму:

- рассматриваются показатели по блокам и модулям и их количественные критерии;
- показатели в соответствии с критериями делятся на три группы – высокие, средние и низкие;
- выделяются показатели, которые ограничивают дальнейшее развитие ОО;
- выявляются причины низких показателей развития и риски, которые могут возникнуть при их устранении;

- составляется дорожная карта по преодолению низких показателей развития.

Такое изучение таблицы и моделей СОШ с учетом всех показателей позволяет сделать следующие обобщения по состоянию и развитию ее компонентов:

1. Образовательная стратегия: в среднестатистической СОШ отсутствует программа развития, в связи с чем стратегические цели и задачи по их достижению не ставятся и не достигаются.

Городские СОШ находятся в более выгодном положении по сравнению с сельскими, так как географическая близость к культурным центрам повышает общий индекс рассматриваемого блока. Однако за исключением этого показателя различий в состоянии и развитии образовательной стратегии городов и районов нет.

2. Субъектный компонент.

2.1. Обучающиеся: наполняемость классов - еще один показатель, где индексы городской и сельской СОШ расходятся. Большинство городских школ имеют высокую наполняемость классов, тогда как сельские школы малокомплектны. В остальных показателях существенных различий не наблюдается: доля обучающихся с особыми образовательными потребностями невелика везде, обобщенные данные по обучающимся из семей мигрантов и количеству одаренных детей отсутствуют.

2.2. Педагогические кадры: из семи изученных показателей наибольшую гордость вызывает владение ТСО. Среди тревожных индексов: продуктивность инновационной деятельности педагогического коллектива, профессиональное взаимодействие внутри и вне его, результативность повышения квалификации и профессионального саморазвития педагогов.

3. Образовательный процесс: несмотря на то, что ФГОСы нового поколения, где требования к результатам обучения представлены в виде предметных, метапредметных и личностных достижений обучающихся, действуют уже более 10 лет, школа может гордиться достойным выполнением только первых. Сравнительно высокий уровень обученности и аттестационной результативности по ГИА и ВПР это доказывают. Метапредметную составляющую требований, подразделяемую на познавательные, регулятивные и коммуникативные умения, можно считать достигнутой только в отношении последних. Личностный же компонент требований реализуется недостаточно. Это касается духовно-патриотического, эстетического, физического, трудового, экологического воспитания обучающихся.

Изучение первых трех блоков позволяет сделать следующие выводы:

1. Отсутствие программ развития является одной из основных причин стагнации и/или регресса других компонентов ОО. Дефицит планирования,

гибкого реагирования на изменения и вызовы внешней среды, контроля и коррекции промежуточных целевых индикаторов не позволяют ОО достигать целей в среднесрочной и долгосрочной перспективах, поставленных извне.

2. В среднестатистической СОШ сложилась парадоксальная ситуация, при которой обучающиеся и педагоги, обладая высоким уровнем компьютерной и медиа- грамотности, не имеют возможности задействовать его в полной мере. Одним из возможных следствий подобного неудовлетворительного положения дел является показатель «наличие профилей обучения» в сельской местности. Другим - невысокая инновационная активность и разобщенность педагогических коллективов.

3. Одним из возможных решений проблемы достижения личностных результатов образования представляется широкое внедрение проектной деятельности, позволяющей раскрыть и/или активизировать различные способности и умения обучающихся и мотивировать их к познавательной внеаудиторной деятельности. Другим решением должно стать развитие социального партнерства.

*Таблица 4. Анализ состояния гимназии (Сибирский федеральный округ)*

№	Наименование модуля/показателя	
<b>I</b> <b>Блок «Образовательная стратегия»</b>		
<b>1</b>	<i>Наличие программы стратегического развития образовательной организации (далее ОО) (<u>или были рассмотрены следующие документы</u>)</i> 5. Отчет о результатах самообследования 2021	<b>Нет</b>
<b>2</b>	<i>Целевая направленность функционирования ОО с ориентацией на развитие личности при сохранении равновесия в интеграции мировой и отечественной культур</i>	<b>Нет</b>
<b>3</b>	<i>Географическая удаленность школы от культурных центров</i> 5. <b>2000</b> км от столицы региона, расположен за Северным полярным кругом.	<b>1</b>
<b>4</b>	Соответствие приоритетов развития ОО прогностическим трендам общего образования с учетом интересов региона, обучающихся и их родителей	—
<b>5</b>	Оценка населением культурно-образовательного статуса школы (мониторинг мнения родителей и отклики СМИ)	—
<b>II</b> <b>Модуль «Обучающиеся»</b>		
<b>1</b>	<i>Наполняемость классов</i> 5. Примерно 23-24 человек в классе.	<b>8</b>

<b>2</b>	Доля обучающихся с ОВЗ и инвалидов к общей численности обучающихся 5. НОО 16 (2021); 21 (2022)	<b>8</b>
<b>3</b>	Доля обучающихся из семей мигрантов с РКИ к общей численности обучающихся	—
<b>4</b>	Тенденция изменения доли одаренных детей к общей численности обучающихся 5. 196 из 518	+

<b>III</b>	<b>Модуль «Образовательный процесс»</b>	
<b>1</b>	<i>Многообразие и вариативность образовательных программ</i> 5. есть несколько программ для ОВЗ; множество программ профильного обучения	+
<b>2</b>	<i>Многообразие и вариативность образовательных технологий</i> 5. создание мобильных групп обуч.	+
<b>3</b>	Междисциплинарная интеграция	+
<b>4</b>	Использование информационных технологий	
<b>5</b>	<i>Наличие профилей обучения</i> 5. медицинский, инженерный классы, класс МЧС	+
<b>6</b>	<i>Обученность по основам наук</i> 5. степень обученности 67%	7
<b>7</b>	<i>Обученность по профилю подготовки (<u>от профиля - к экзамену по выбору</u>)</i> 5. 8 кл. уровень обученности в 2 раза превышает региональный ЕГЭ по химии - 41; биологии - 49; физике - 38.	4
<b>8</b>	<i>Результативность проектной деятельности</i> 5. проектная деятельность НОО 6	+
<b>9</b>	<i>Аттестационная результативность по ЕГЭ и ОГЭ</i> 5. ОГЭ выше, чем по региону; ЕГЭ по РЯ ниже, чем по городу и стране, по М - выше; ЕГЭ РЯ - 65; М - 61.	6
<b>10</b>	<i>Аттестационная результативность по ВПР</i> 5. 5-9 в полтора-два раза выше, чем по региону; 11 класс сопоставимые результаты	6
<b>11</b>	<i>Патриотическое и духовно-нравственное воспитание</i>	-
<b>12</b>	Эстетическое воспитание	-
<b>13</b>	Физическое воспитание	-
<b>14</b>	Трудовое воспитание	-
<b>15</b>	Экологическое воспитание	-
<b>16</b>	Готовность к профессиональному самоопределению	-

17	Готовность к интеграции в социум	-
18	Готовность к коммуникативному взаимодействию	-
19	Гражданская самоидентификация	-
20	Распределение бюджета времени обучающихся	-

<b>IV</b>	<b>Модуль «Педагогические кадры»</b>	
1	Инновационная активность педагогического коллектива 5. стр. 53-54	+
2	Продуктивность инновационной деятельности педагогического коллектива	-
3	Результативность профессионального саморазвития педагогических работников	-
4	Владение техническими средствами обучения	-
5	Результативность повышения профессиональной квалификации педагогических работников	-
6	Профессиональное взаимодействие педагогических работников внутри и вне коллектива 5. стр. 51-52, 55	+
7	Результативность профессионально-педагогического наставничества 5. стр. 54	+

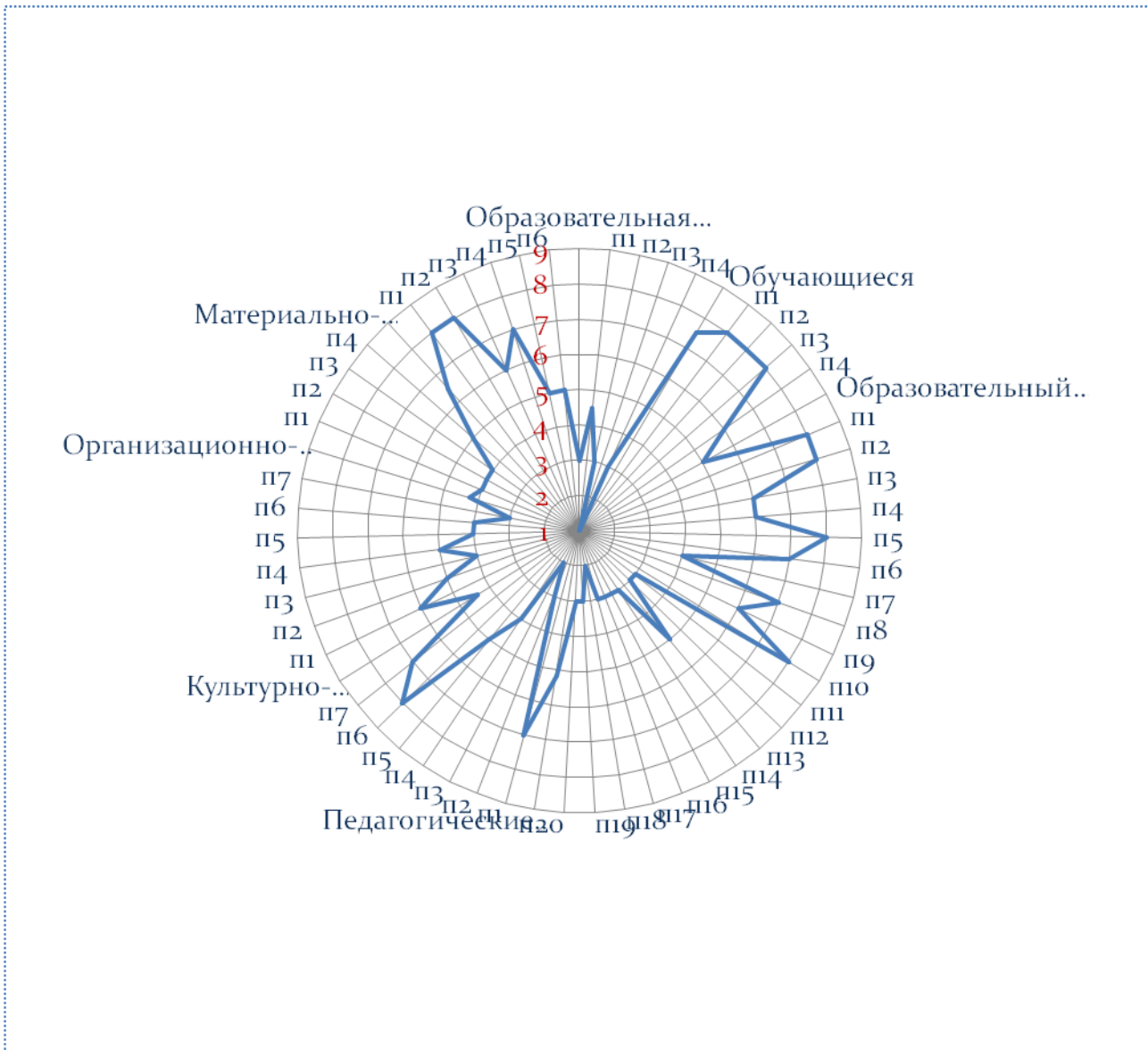
<b>V</b>	<b>Модуль «Культурно-образовательная инфраструктура»</b>	
1	Использование потенциала дополнительного образования	+
2	Использование возможности сетевого обучения и взаимодействия	-
3	Реализация социокультурных проектов (партнёрство с интернатами различного типа и т.п.)	-
4	Взаимосвязь с другими образовательными организациями в различном формате	-
5	Включенность обучающихся в социокультурные практики	-
6	Включенность образовательной организации в жизнедеятельность региона	-
7	Взаимодействие школы и региональных органов власти	-

<b>VI</b>	<b>Модуль «Организационно-управленческая деятельность»</b>	
1	Функциональность системы управления качеством образовательных результатов 5. формальный подход;	-
2	Функциональность системы управления качеством образовательной деятельности педагогического коллектива 5. формальный подход;	-

3	Функциональность системы управления образовательной организацией 5. формальный подход;	-
4	Доступность информации о деятельности образовательной организации	+/-

<b>VI</b>	<b>Модуль «Материально-техническое и информационное обеспечение»</b>	
<b>I</b>		
1	<i>Соблюдение требований СанПиНов</i> 5. 4-этажное панельное здание 1977; 13 кв.м. на 1 обуч;	9
2	<i>Информационное обеспечение образовательного процесса</i> 5. Два комп. класса; <b>1 комп на 4 обуч</b> ; 4 лаб., 136 комп с интернетом, из них 74 – ноутбуки (стр. 60)	8
3	Информационное обеспечение процесса управления образовательной организацией: 5. электронный документооборот отсутствует.	-
4	<i>Рациональное использование бюджетных и внебюджетных средств для развития материально-технической базы</i> 5. наличие платных обр. услуг; 2 спорт. зала, 2 труда;	7
5	Информационно-коммуникативная обеспеченность педагогического коллектива	-
6	Создание или наличие открытого информационного образовательного пространства школы	-





*Диаграмма 3. Вариативная модель «Гимназия»*

**Комментарии:**

Результаты проведенного анализа, отображенные в таблице и диаграмме, показывают, что в данной гимназии наполняемость классов невысока, контингент однороден; созданы благоприятные материально-технические условия обучения и его соответствующее информационное обеспечение; функционирует пул образовательных программ и технологий, что в совокупности, вероятно, позволяет добиваться результатов обучения основам наук. Это подтверждают и результаты ВПР. В гимназии есть профильные классы, однако их, вероятно, слабая связь с прогностическими трендами развития региона, интересами обучающихся и их родителей, находит отражение в низких показателях сдачи профильных экзаменов (обученности по профилю подготовки).

В диапазоне низких показателей: образовательная стратегия, непосредственно связанный с ней модуль организационно-управленческой деятельности, воспитательная работа и культурно-образовательный модуль. Эти узкие места указывают два магистральных направления развития гимназии: во-первых, это разработка программы развития, которая наметит и поставит цели и задачи ее дальнейшей работы, первой из которых должно стать социальное партнерство. Другая - это разработка и реализация программы воспитания. Во избежание риска недостаточного учета региональной специфики указанные программы следует увязать с трендами развития региона, интересами обучающихся и их родителей.

*Таблица 5. Анализ состояния лицея (Приволжский федеральный округ)*

№	Наименование модуля/показателя	
<b>I</b> <i>Блок «Образовательная стратегия»</i>		
	<i>Наличие программы стратегического развития образовательной организации (далее ОО)</i>	
<b>1</b>	<b>2.</b> Самообследование 2021 Муниципальное задание 2022-2024 Публичный отчет 2020-2021 (есть ссылка на с.4)	--
<b>2</b>	Целевая направленность функционирования ОО с ориентацией на развитие личности при сохранении равновесия в интеграции мировой и отечественной культур	+
<b>3</b>	Географическая удаленность школы от культурных центров <b>2.</b> 11-12 км до столицы области.	<b>9</b>
<b>4</b>	Соответствие приоритетов развития ОО прогностическим трендам общего образования с учетом интересов региона, обучающихся и их родителей	+
<b>5</b>	Оценка населением культурно-образовательного статуса школы (мониторинг мнения родителей и отклики СМИ)	--
<b>II</b> <i>Модуль «Обучающиеся»</i>		
	<i>Наполняемость классов</i>	
<b>1</b>	<b>2.</b> 588 обуч; 22 класса; примерно <b>26-27 обуч в классе</b> ; 31 (35 в ПО) учитель	<b>6-7</b>
<b>2</b>	<i>Доля обучающихся с ОВЗ и инвалидов к общей численности обучающихся</i> <b>2.</b> 8 ( <b>1.4%</b> ) 5 инв 5 овз	<b>9</b>
<b>3</b>	Доля обучающихся из семей мигрантов с РКИ к общей численности обучающихся	--
<b>4</b>	<i>Тенденция изменения доли одаренных детей к общей численности обучающихся</i>	--

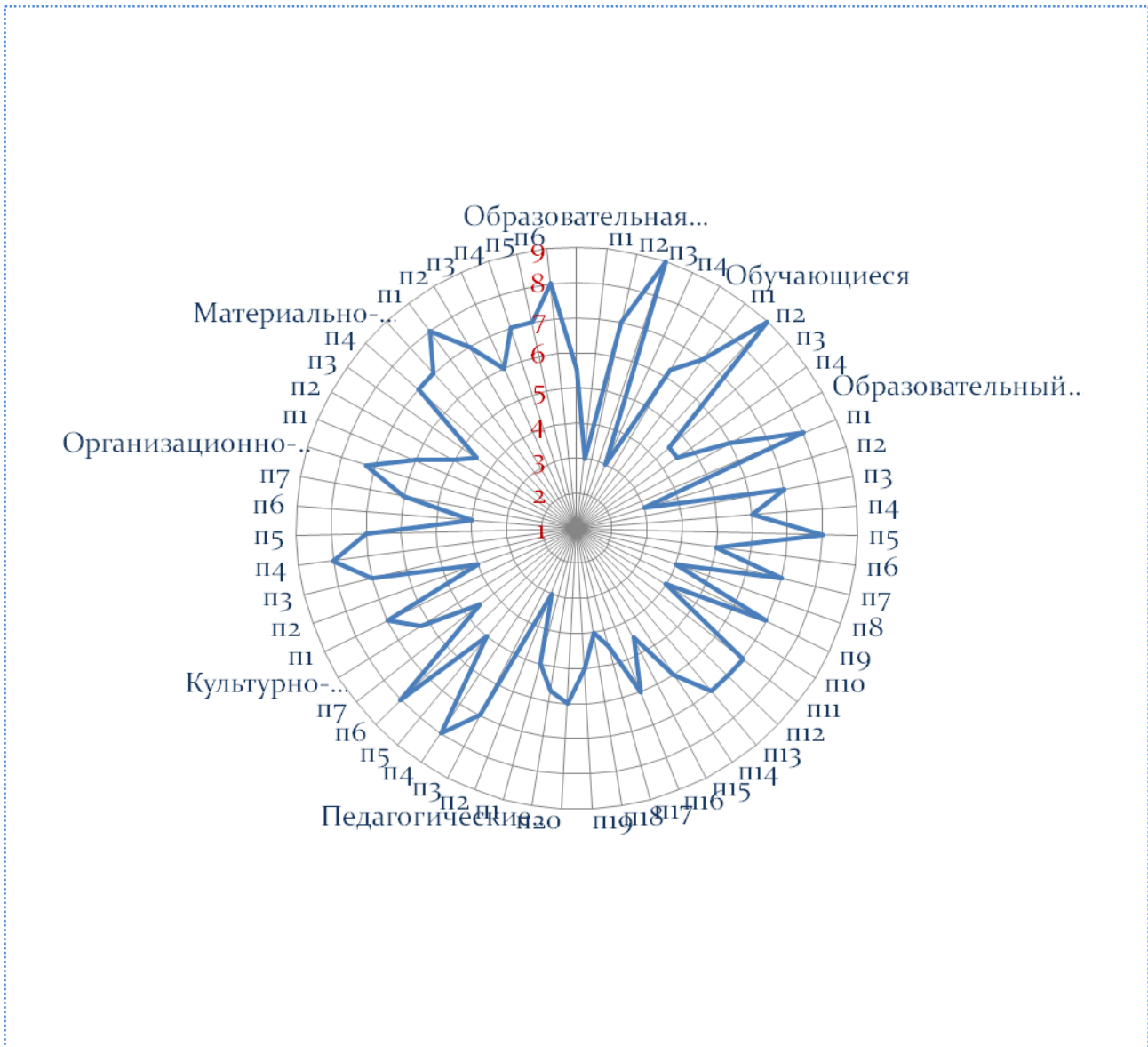
<b>III</b> <i>Модуль «Образовательный процесс»</i>		
<b>1</b>	Многообразие и вариативность образовательных программ	-
<b>2</b>	<i>Многообразие и вариативность образовательных технологий</i> 2. с. 5 ПО	+
<b>3</b>	Междисциплинарная интеграция 2. проведение бинарных уроков	+
<b>4</b>	<i>Использование информационных технологий</i>	+
<b>5</b>	<i>Наличие профилей обучения</i> 2. атомкласс (Росатом) математический, технологический, естественнонаучный, гуманитарный	+
<b>6</b>	<i>Обученность по основам наук</i> 2. качество обучения 46,5% (снижение)	5
<b>7</b>	<i>Обученность по профилю подготовки</i> 2. ЕГЭ Инф - 54, физика - 58; химия - 75; биология - 77; Ист - 61, АЯ - 81.	7
<b>8</b>	Результативность проектной деятельности	-
<b>9</b>	<i>Аттестационная результативность по ЕГЭ и ОГЭ</i> 2. ОГЭ РЯ - 79%; ОГЭ М - 70% <b>ЕГЭ РЯ - 78 баллов; ЕГЭ М - 70 баллов</b>	7,5
<b>10</b>	<i>Аттестационная результативность по ВПР</i> 2. НОО: РЯ 75%, М - 95%, ОМ - 95%; ООО: М - 45% (5), 18% (6) (понижили 42), РЯ - 32% (5); 31% (6) (понижили 54%), Ист - 54% (5), 35% (6) (понижили 43%, 60%), Био - 31% (5), 42% (6) (понижили 54%; 42%), Гео (6) - 26% (понижили 42%), Общ - 64% (понижили 42%)	6
<b>11</b>	Патриотическое и духовно-нравственное воспитание	+
<b>12</b>	Эстетическое воспитание	+
<b>13</b>	Физическое воспитание	+
<b>14</b>	Трудовое воспитание	+
<b>15</b>	Экологическое воспитание	+
<b>16</b>	Готовность к профессиональному самоопределению	+
<b>17</b>	Готовность к интеграции в социум	-
<b>18</b>	Готовность к коммуникативному взаимодействию	-
<b>19</b>	Гражданская самоидентификация	+
<b>20</b>	<i>Распределение бюджета времени обучающихся</i> 2. Продолжительность урока 40 мин; начало занятий поэтапно: в 1-5 классах с 8.00, в 6 – 11 классах с 08.50.	+

<i>IV Модуль «Педагогические кадры»</i>		
1	Инновационная активность педагогического коллектива	+
2	Продуктивность инновационной деятельности педагогического коллектива	-
3	Результативность профессионального саморазвития педагогических работников 2. с. 56 СО	+
4	Владение техническими средствами обучения	+
5	Результативность повышения профессиональной квалификации педагогических работников	-
6	Профессиональное взаимодействие педагогических работников внутри и вне коллектива 2. проведение открытых уроков, семинаров и др. мероприятий (с. 10-13 ПО)	+
7	Результативность профессионально-педагогического наставничества	-

<i>V Модуль «Культурно-образовательная инфраструктура»</i>		
1	Использование потенциала дополнительного образования 2. с. 51-54 СО	+
2	Использование возможности сетевого обучения и взаимодействия	-
3	<i>Реализация социокультурных проектов (партнёрство различного типа)</i> 2. Росатом (много разных мероприятий с. 21-23 СО); АО «ФНПЦ «ПО «Старт» им. М.В.Проценко».	+
4	<i>Взаимосвязь с другими образовательными организациями в различном формате</i> 2. ПГУ, НИЯУ МИФИ, МГТУ им.Н.Э.Баумана, НИУ «Высшая школа экономики», площадка турнира им. М.Ломоноса (МГУ). На базе лицея реализуется межшкольный факультатив по математике и физике в рамках проекта «Наука в регионы» (МФТИ, г.Долгопрудный). Осуществляются видеолекции для старшеклассников в рамках сетевых школ НИЯУ МИФИ.	+
5	<i>Включенность обучающихся в социокультурные практики</i> 2. газета «Лицейст»; волонтерство; экологическое движение	+
6	<i>Включенность образовательной организации в жизнедеятельность региона</i>	-
7	<i>Взаимодействие школы и региональных органов власти</i> 2. с. 32 ПО	+

<b>VI</b> <i>Модуль «Организационно-управленческая деятельность»</i>		
<b>1</b>	Функциональность системы управления качеством образовательных результатов	+
<b>2</b>	Функциональность системы управления качеством образовательной деятельности педагогического коллектива	-
<b>3</b>	Функциональность системы управления образовательной организацией	-
<b>4</b>	Доступность информации о деятельности образовательной организации	+

<b>VII</b> <i>Модуль «Материально-техническое и информационное обеспечение»</i>		
<i>Соблюдение требований СанПиНов</i>		
<b>1</b>	<b>2.</b> Современное трехэтажное (1995 г) здание, <b>5 кв м</b> на 1 обуч; есть отдельный корпус с двумя (!) бассейнами и тренажерным залом: 1 кабинет физики, 1 кабинет биологии, 1 кабинет географии, 1 мастерская для обучения технологии, 1 кабинет кулинарии, 2 кабинета информатики, 2 мобильных образовательных комплекса, 4 кабинета иностранного языка.	<b>8</b>
<i>Информационное обеспечение образовательного процесса</i>		
<b>2</b>	<b>2.</b> 133 (сайт 129) комп: 1 комп на <b>5 обуч</b> ; 29 (сайт 28) инт. досок, 3 системы интер. голосования; 35 проекторов	<b>7</b>
<b>3</b>	Информационное обеспечение процесса управления образовательной организацией	+
<b>4</b>	Рациональное использование бюджетных и внебюджетных средств для развития материально-технической базы 2. в 2022-2023 уч. году не предоставляются	+
<b>5</b>	Информационно-коммуникативная обеспеченность педагогического коллектива	+
<b>6</b>	Создание или наличие открытого информационного образовательного пространства школы 2. Названа одной из главных ценностей лицея (с. 71 ПО)	+



*Диаграмма 4. Вариативная модель «Лицей»*

**Комментарии:**

Результаты проведенного анализа, отображенные в таблице и диаграмме, показывают, что, несмотря на отсутствие программы развития, цели и задачи ОО ежегодно формулируются, а их достижение отслеживается, упущения анализируются. Такое положение дел можно объяснить высоким уровнем развития социального партнерства, который демонстрирует данный лицей. Наличие таких внешних стимулов повышает меру ответственности как руководства ОО, так и каждого сотрудника, обучающегося, создает привлекательный имидж ОО в глазах родителей и общественности. Это обуславливает высокие результаты обучающихся или степень их обученности по профилю подготовки и результативность подготовки к государственным экзаменам. Должное внимание уделяется и воспитанию обучающихся: внеурочная деятельность охватывает практически все

категории личностных результатов ФГОС. Социальное партнерство заставляет и педагогический коллектив выходить за рамки внутришкольного общения, способствует взаимодействию с представителями других образовательных организаций, предприятий, органов власти региона. Следует отметить и хорошую материально-техническую базу лицея, и информационное обеспечение обучения.

В диапазоне низких показателей: недостаточное использование возможностей сетевого обучения, которое отчасти объясняется близостью лицея к региональному центру. В данной ОО узким местом является отсутствие стратегии развития лицея, поэтому для выхода на новый уровень принятие такой программы желательно. Следует уделить внимание продуктивности инновационной деятельности педагогического коллектива и результативности повышения профессиональной квалификации педагогических работников, профессионально-педагогического наставничества. Такие меры позволят повысить социальные и профессиональные компетенции учителей, их авторитет в глазах обучающихся, а также привлечь в лицей молодых специалистов.

*Научное издание*

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ВАРИАТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С УЧЕТОМ  
ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Методические рекомендации

Под редакцией Т. Ю. Ломакиной

101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16  
Центр редакционно-издательской деятельности ФГБНУ ИСРО РАО  
Тел. +7(495)621-33-74  
[info@instrao.ru](mailto:info@instrao.ru)  
<https://instrao.ru>

Подготовлено к изданию 30.11.22.  
Формат 60x90 1/8.  
Усл. печ. л. 2,5.