



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»

РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ)

Реализация требований ФГОС
основного общего образования

Методическое пособие для учителя

Москва

2022

УДК 373:821.161.1+821.161.1(075.3)
ББК 83.3(2-411.2)я721
Р60

Рецензенты:

А. Ф. Галимуллина, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры русской литературы и методики ее преподавания Института филологии и международной коммуникации ФГАУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Л. В. , кандидат педагогических наук, проректор по научной работе ГБОУ «Северо-Осетинский государственный педагогический институт»

Под

Ж. Н. Критаровой

Авторы:

Аристова М. А., Беляева Н. В., Критарова Ж. Н.

Р60

Родная литература (русская). Реализация ФГОС основного общего образования: методическое пособие для учителя / М. А. Аристова, Н. В. Беляева, Ж. Н. Критарова ; под ред. Ж. Н. Критаровой. М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. 164 с.

ISBN 978-5-6049067-5-0

Методическое пособие включает характеристику изменений, предложенных ФГОС ООО, и особенностей Примерной рабочей программы по родной литературе (русской). Основное содержание пособия составляют рекомендации по организации преподавания в 5-х классах ведущих тем и содержательных линий курса, отражающих данные нововведения. Материалы представляют интерес для широкого круга специалистов в области филологического образования: учителей, преподавателей педагогических вузов и колледжей, методистов системы повышения квалификации учителей, разработчиков материалов для оценки качества образования.

Работа подготовлена в рамках выполнения государственного задания № 073-00058-22-01 «Обновление содержания общего образования» по теме «Подготовка методических рекомендаций для учителей по реализации ФГОС начального общего и основного общего образования, в том числе внеурочной деятельности».

УДК 373:821.161.1+821.161.1(075.3)
ББК 83.3(2-411.2)я721

ISBN 978-5-6049067-5-0

© ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»,
2022
Все права защищены

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ КУРСА «РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ)».....	7
1.1. Реализация ФГОС основного общего образования	7
1.2. Цели и задачи изучения учебного предмета «Родная литература (русская)».....	8
1.3. Место предмета «Родная литература (русская)» в учебном плане	12
1.4. Специфика содержания и структуры курса родной русской литературы.....	14
1.5. Планируемые результаты освоения учебного предмета	16
1.6. Основные содержательные линии курса	18
1.7. Методическое обеспечение преподавания предмета	20
<i>Литература</i>	22
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ЛИНИИ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ)»	24
РАЗДЕЛ 1. «РОССИЯ – РОДИНА МОЯ»	24
Преданья старины глубокой	26
Города земли русской	40
Родные просторы.....	44
Работа со словом. Историко-культурный комментарий	51
<i>Литература</i>	58
РАЗДЕЛ 2. «РУССКИЕ ТРАДИЦИИ»	59
Праздники русского мира.....	59
Тепло родного дома	72
Сопоставление произведения словесного искусства с произведениями других видов искусства	81
Диалог культур	83
<i>Литература</i>	85
РАЗДЕЛ 3. «РУССКИЙ ХАРАКТЕР – РУССКАЯ ДУША».....	87
«Не до ордена – была бы родина»	87
Загадки русской души.....	99
О ваших ровесниках.....	105
Лишь слову жизнь дана	113
Творческие работы и проектно-исследовательская деятельность.....	117
<i>Литература</i>	121
Заключение	122
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	123

<i>Приложение 1.</i> В. И. Даль. Напутное.....	123
<i>Приложение 2.</i> Л. В. Успенский. Закон «табу»	143
<i>Приложение 3.</i> А. А. Коринфский. Народная Русь	146
<i>Приложение 4.</i> Стихи о русском языке и родной речи.....	153

ПРЕДИСЛОВИЕ

Методическое пособие к учебному предмету «Родная литература (русская)» нацелено на реализацию ФГОС основного общего образования и адресовано учителю, работающему в 5-м классе в условиях реализации стандарта. По своему содержанию и структуре оно соответствует Примерной рабочей программе основного общего образования по учебному предмету «Родная литература (русская)» для 5–9-х классов образовательных организаций.

В методическом пособии освещаются проблемы, имеющие прямое отношение к преподаванию учебного предмета «Родная литература (русская)», входящего в предметную область «Родной язык и родная литература», в 5-м классе общеобразовательных организаций.

В первой главе раскрывается специфика учебного предмета «Родная литература (русская)», цели и задачи его изучения, место предмета в учебном плане, его общая характеристика. Отдельным блоком представлены предметные результаты освоения учебного предмета учащимися 5-го класса. В пособии представлены специфические и актуальные для предмета методические проблемы.

Вторая глава пособия построена в соответствии с представлением содержания в Примерной рабочей программе. Она состоит из трех содержательных частей, в которых даются методические рекомендации по изучению художественных произведений, представленных в трех проблемно-тематических разделах:

- «Россия – Родина моя»;
- «Русские традиции»;
- «Русский характер – русская душа».

В содержательных частях второй главы могут быть отражены сходные методические проблемы, которые раскрываются с учетом специфики

содержания разделов разных проблемно-тематических блоков. Вместе с тем, в описании содержательных блоков присутствует теоретический материал общего характера. Так, в разделе «Россия – Родина моя» представлены рекомендации работы со словом и историко-культурным комментарием. В разделе «Русские традиции» раскрываются возможности представленных произведений для реализации межпредметных связей, т. е. сопоставления произведения словесного искусства с произведениями других искусств и диалога культур, сопоставления произведений русской литературы и фольклора с тематически близкими произведениями литератур народов России. Раздел «Русский характер – русская душа» содержит примерную тематику творческих работ и результатов проектно-исследовательской деятельности учащихся.

Методическое пособие для учителя «Родная литература (русская). Реализация ФГОС основного общего образования» написано авторами Примерной рабочей программы и линии учебников «Родная русская литература» (Издательство «Просвещение») основного общего образования по данному предмету, что позволило осветить самые острые проблемы, которые могут возникнуть у учителя в процессе преподавания.

К каждой главе пособия даются краткие рекомендательные списки литературы по теме. Завершают пособие приложения.

ГЛАВА 1.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ КУРСА «РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ)»

1.1. Реализация ФГОС основного общего образования

Примерная рабочая программа по родной литературе (русской) для основной школы создана в соответствии с реализацией Федерального закона¹ от 3 августа 2018 года № 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по учебному предмету «Родная литература, входящему в образовательную область «Родной язык и родная литература»², а также Примерной рабочей программы³ воспитания для общеобразовательных организаций с учетом Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации⁴ (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р).

Новизна Примерной рабочей программы по учебному предмету «Родная литература (русская)» заключается в следующих положениях:

¹ ФЗ № 317 «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

² Приказ Минобрнауки России от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 05.07.2021 № 64101). Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (зарегистрирован 17.08.2022 № 69675).

³ Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций (одобрена решением ФУМО по общему образованию от 23 июня 2022 г. № 3//22).

⁴ Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р.

– предметные результаты сформулированы и распределены по годам обучения, чтобы была видна динамика этих результатов от класса к классу в процессе оценки качества образования;

– содержание учебного предмета и тематическое планирование даны по классам; указано количество часов, отводимое на чтение, изучение и обсуждение литературных тем, на развитие речи, на уроки внеклассного чтения и итоговые контрольные работы;

– предусмотрены резервные часы для вариативности в обучении;

– основные виды деятельности обучающихся перечислены при изучении каждой монографической или обзорной темы и направлены на достижение планируемых результатов обучения.

1.2. Цели и задачи изучения учебного предмета

«Родная литература (русская)»

Учебный предмет «Родная литература (русская)» относится к предметной области «Родной язык и родная литература» и является обязательной частью учебного плана общеобразовательных организаций. Учебный предмет тесно связан с предметами «Родной язык (русский)» и «Литература».

Родная литература (русская) как и учебный предмет «Родной язык (русский)» нацелена на развитие речевой культуры, коммуникативной и межкультурной компетенций, на сохранение русского языка. Как подчеркивается в Указе¹ Президента РФ от 6 декабря 2018 г. № 703, «общероссийская гражданская идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, присущей всем народам, населяющим РФ. Современное российское общество объединяет единый культурный код,

¹ Указ Президента РФ от 6 декабря 2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666». URL: <https://base.garant.ru/72120010> (дата обращения 15.09.2022).

который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов РФ и в котором заключены такие основополагающие общечеловеческие принципы, как уважение самобытных традиций народов, населяющих РФ, и интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру». Объединяющие принципы содержания предметов «Родной язык (русский)» и «Родная литература (русская)» – это культурно-исторический подход к представлению дидактического материала и выделение проблемно-тематических блоков, включающих ключевые слова, отражающих духовную и материальную культуру русского народа.

Учителя часто задают вопросы: «С какой целью введен новый предмет «Родная литература (русская)»? Что его объединяет с предметом «Литература» и чем они отличаются?»

Учебный предмет «Родная литература (русская)» относится к предметной области «Родной язык и родная литература», является предметом по выбору и не подлежит обязательной итоговой аттестации в виде ГИА, является дополнительным по своему содержанию к предмету «Литература» и выстроен с учетом особенностей функционирования русского языка и восприятия русской литературы в разных регионах страны. В соответствии с этим «Родная литература (русская)» отличается целевыми установками и содержанием. Этот учебный предмет нацелен на формирование интереса к родной русской литературе и русской культуре в контексте единого исторического и культурного пространства России, диалога культур всех народов Российской Федерации.

В Примерной рабочей программе представлены произведения, в которых ярко выражено национально-культурное своеобразие и которые в большей степени предоставляют возможность формирования личностных результатов.

В преподавании учебного предмета «Родная литература (русская)» реализуются общие дидактические цели:

– воспитание патриотизма, развитие гуманистического мировоззрения, национального самосознания и чувства гордости от причастности к многонациональному народу РФ;

– формирование интереса и ценностного отношения к родной русской литературе в контексте диалога культур всех народов РФ;

– понимание роли русской литературы в сохранении культурных, нравственных, эстетических ценностей и воспитание ответственности за их сохранение;

– накопление опыта собственных читательских предпочтений произведений родной русской литературы.

Вместе с тем изучение учебного предмета «Родная литература (русская)» должно обеспечить достижение следующих **целей**:

– воспитание и развитие личности, способной понимать и эстетически воспринимать произведения родной русской литературы, обладающей гуманистическим мировоззрением, общероссийским гражданским сознанием и национальным самосознанием, чувством патриотизма и гордости от принадлежности к многонациональному народу России;

– формирование познавательного интереса к родной русской литературе, воспитание ценностного отношения к ней как хранителю историко-культурного опыта русского народа, включение обучающегося в культурно-языковое поле своего народа и приобщение к его культурному наследию;

– осознание исторической преемственности поколений, формирование причастности к свершениям и традициям своего народа и ответственности за сохранение русской культуры;

– развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, необходимых для успешной социализации и самореализации личности в многонациональном российском государстве.

Учебный предмет «Родная литература (русская)» направлен на решение ряда **задач**, среди которых:

- приобщение к литературному наследию русского народа в контексте единого исторического и культурного пространства России, диалога культур всех народов Российской Федерации;
- осознание роли родной русской литературы в передаче от поколения к поколению историко-культурных, нравственных, эстетических ценностей;
- выявление взаимосвязи родной русской литературы с отечественной историей, формирование представлений о многообразии национально-специфичных форм художественного отражения материальной и духовной культуры русского народа в русской литературе;
- получение знаний о родной русской литературе как о развивающемся явлении в контексте ее взаимодействия с литературой других народов Российской Федерации, их взаимовлияния;
- выявление культурных и нравственных смыслов, заложенных в родной русской литературе; создание устных и письменных высказываний, содержащих суждения и оценки по поводу прочитанного;
- формирование опыта общения с произведениями родной русской литературы в повседневной жизни и учебной деятельности;
- накопление опыта планирования собственного досугового чтения, определения и обоснования собственных читательских предпочтений произведений родной русской литературы;
- формирование потребности в систематическом чтении произведений родной русской литературы как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

– развитие умений работы с источниками информации, осуществление поиска, анализа, обработки и презентации информации из различных источников, включая Интернет и др.

1.3. Место предмета «Родная литература (русская)» в учебном плане

Предмет «Родная литература (русская)», как и «Родной язык (русский)», вошел в образовательный процесс относительно недавно, с 2019/2020 учебного года. Хотя его преподавание и изучение находятся в стадии становления, учебный предмет оснащен и продолжает оснащаться необходимым методическим сопровождением, имеет опыт преподавания и положительные отклики учителей. Вместе с тем возникают вопросы, связанные с определением места предмета «Родная литература (русская)» в учебном плане и с количеством часов, отведенных на его изучение.

В Примерной основной образовательной программе общего образования¹ для основного образования представлено шесть вариантов недельного учебного плана, в вариантах №№ 2, 5 и 6 предметная область «Родной язык и родная литература» является обязательной для изучения. В этом случае на изучение предмета «Родная литература (русская)» отводится один час в неделю при условии выбора его учащимися. Если школа определяет для работы варианты учебного плана №№ 1 и 3, куда не входит предметная область «Родной язык и родная литература», то для изучения предмета «Родная литература (русская)» можно выделить один час из части, формируемой участниками образовательных отношений (в 5-м классе это 3 часа в неделю). В отдельных школах в прошедшем году на изучение

¹ Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 18 марта 2022 г. № 1/22. URL: <https://fgosreestr.ru/poop/primernaia-osnovnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia-2> (дата обращения: 16.09.2022).

предмета могло отводиться и 0,5 часа, т. е. предмет изучался раз в две недели. В любом случае предмет «Родная литература (русская)» входит в инвариантную часть учебного плана, изучение предмета «Родная литература (русская)» должно быть добровольным, в соответствии с ситуацией, сложившейся в конкретной образовательной организации, она сама определяет количество часов, отводимое на его изучение.

Однако следует помнить, что в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 14 февраля 2014 г. № 115 «Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» (п. 5.3. Сведения о результатах освоения выпускником образовательной программы соответствующего уровня) итоговые отметки выпускника выставляются по каждому учебному предмету инвариантной части базисного учебного плана, а также по каждому учебному предмету вариативной части учебного плана образовательной организации, если на его изучение отводилось по учебному плану организации не менее 64 часов за два учебных года.

В соответствии с Примерной основной образовательной программой основного общего образования и Примерной рабочей программой учебного предмета «Родная литература (русская)» в 5-м классе на изучение родной русской литературы отводится 102 часа, из них:

- на чтение, изучение и обсуждение – 70 часов;
- на развитие речи – 8 часов;
- на уроки внеклассного чтения – 7 часов;
- на итоговые контрольные работы – 2 часа
- и на резервные уроки – 15 часов.

Причем количество часов на тему и порядок изучения тем могут варьироваться, неизменным остается количество часов на год.

Резервные часы учитель может использовать на свое усмотрение, а именно: на тематический контроль, на дополнительное включение в программу авторов или произведений, на рекомендации по планированию

самостоятельного чтения, на обучение подготовке учебных проектов, на формирование умения пользоваться словарями и справочной литературой, в том числе в электронной форме и в Интернете.

1.4. Специфика содержания и структуры курса родной русской литературы

Учебный предмет «Родная литература (русская)» имеет ярко выраженную специфику, обусловленную, во-первых, отбором произведений русской литературы, где наиболее ярко выражено их национально-культурное своеобразие, например, русский национальный характер, обычаи и традиции русского народа, духовные основы русской культуры; во-вторых, более подробным освещением историко-культурного фона эпохи создания изучаемых литературных произведений, расширенным историко-культурным комментарием к ним.

Учебный предмет «Родная литература (русская)» ориентирован на приоритет личностных результатов (национальные нравственные ценности и традиции, патриотизм, позитивная оценка героических страниц российской истории и др.), на отражение системы ценностных кодов, единых для российской культурной традиции (родная природа, русский дом, праздники и традиции, защита Отечества, родной язык). Через ключевые для национального сознания культурные понятия, формирующие ценностное поле русской литературы, отражается когнитивное пространство, которое является формой существования русской культуры в сознании как народа в целом, так и отдельного человека. Являясь средством не только их сохранения, но и передачи подрастающему поколению, русская литература устанавливает тем самым преемственную связь прошлого, настоящего и будущего русской национально-культурной традиции в сознании школьников.

В соответствии с этим курс русской родной литературы как хранилища культурного наследия народа должен быть направлен на развитие у школьников:

– гуманистического мировоззрения, национального самосознания и общероссийского гражданского сознания, патриотизма и гордости от принадлежности к многонациональному народу России;

– познавательного интереса к родной литературе, ценностного отношения к ней как хранительнице историко-культурного опыта русского народа в контексте культурно-языкового поля своего народа;

– понимания ценности литературного наследия русского народа в контексте единого исторического и культурного пространства России, диалога культур всех народов Российской Федерации;

– способности к передаче от поколения к поколению историко-культурных, нравственных, эстетических ценностей и ответственности за сохранение русской и общероссийской культуры;

– осознания русской родной литературы как развивающегося явления и ее взаимодействия с литературой других народов Российской Федерации;

– готовности к выявлению культурных, нравственных и аксиологических смыслов, заложенных в русской родной литературе, и созданию высказываний, содержащих суждения и оценки по поводу прочитанного;

– опыта общения с произведениями русской родной литературы в повседневной жизни и учебной деятельности и планирования досугового чтения на основе собственных читательских предпочтений.

Вместе с тем основной задачей учебного предмета как неотъемлемой части литературного развития школьников остается расширение литературного и культурного кругозора обучающихся за счет их знакомства с дополнительными произведениями фольклора, русской классики и современной литературы, наиболее ярко воплотившими национальные особенности русской литературы и культуры и актуализирующими вечные проблемы и ценности.

Культурный код¹ – ключ к пониманию данного типа культуры; уникальные культурные особенности, доставшиеся народам от предков; это закодированная в некой форме информация, позволяющая идентифицировать культуру.

Концепт² есть мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода. Концепт заменяет предметы или конкретные представления.

Концепт³ – это как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. К ключевым концептам культуры относятся: *родина, совесть, судьба, воля, грех, свобода* и т. п. При всем многообразии мнений по поводу формы и содержания этого понятия наблюдается единство позиций ученых в том, что в культурных концептах отражается национальная картина мира во всех ее проявлениях и особенностях.

1.5. Планируемые результаты освоения учебного предмета

Учитель неоднократно сталкивался с проблемой, связанной с формулированием планируемых результатов. Особенность Примерной рабочей программы заключается и в том, что в ней впервые на уровне федерального документа прописаны по классам планируемые результаты, в частности предметные.

Учащиеся 5-го класса предположительно к концу учебного года должны:

- выделять проблематику русских народных и литературных сказок, пословиц и поговорок как основу для развития представлений о нравственном идеале русского народа в контексте диалога

¹ Кононенко Б. И. Большой толковый словарь по культурологии. М.: Вече, 2003. 512 с.

² Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / Под общей редакцией профессора В. П. Нерознака. М.: Academia, 1997. С. 267–279.

³ Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. С. 40–76.

- культур с другими народами России; осознавать ключевые для русского национального сознания культурные и нравственные смыслы в произведениях о Москве как столице России и о русском лесе;
- иметь начальные представления о богатстве русской литературы и культуры в контексте культур народов России; о русских национальных традициях в рождественских произведениях и произведениях о семейных ценностях;
 - иметь начальное понятие о русском национальном характере, его парадоксах и загадках русской души в произведениях о защите Родины в Отечественной войне 1812 года, о проблемах подростков и о своеобразии русского языка и родной речи;
 - владеть умением давать смысловой анализ фольклорного и литературного текста на основе наводящих вопросов; под руководством учителя создавать элементарные историко-культурные комментарии и собственные тексты интерпретирующего характера в формате ответа на вопрос, сопоставлять произведения словесного искусства с произведениями других искусств и учиться отбирать произведения для самостоятельного чтения;
 - иметь начальные представления о проектно-исследовательской деятельности, оформлении и предъявлении ее результатов, владеть элементарными умениями работы с разными источниками информации.

При планировании предметных результатов следует учесть, что развитие различных умений и компетенций происходит у обучающихся с разной скоростью и в разной степени, что диктует необходимость дифференцированного подхода к ним, применения разных стратегий для создания индивидуальных образовательных траекторий достижения этих результатов.

1.6. Основные содержательные линии курса

Содержание программы направлено на достижение результатов освоения Основной образовательной программы основного общего образования в части требований, заданных Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования к предметной области «Родной язык и родная литература». Однако учебный предмет «Родная литература (русская)» строится на иных принципах, чем другие литературы данной предметной области. И это понятно, ведь развитие литературы происходит в соответствии с хронологией: от фольклора и мифологии к современным явлениям в литературе. В отличие от других родных литератур курс «Родная литература (русская)» строится не на хронологическом принципе, а на проблемно-тематическом, на выделении проблемно-тематических разделов, каждый из которых включает сопряженные с ним ключевые слова, отражающие духовную и материальную культуру русского народа в их исторической взаимосвязи. Курс «Родная литература (русская)» является дополнительным, опирается на содержание программы по предмету «Литература» и ориентирован на его сопровождение и поддержку.

Содержание курса «Родная литература (русская)» направлено на удовлетворение потребности школьников в изучении русской литературы как особого, эстетического средства познания русской национальной культуры и самореализации в ней. В содержании курса от класса к классу протянуты сквозные содержательные линии, выделены темы, связанные с национальной спецификой русских традиций, быта и нравов, и ключевые слова, которые показывают важные для национального сознания ценностные понятия, проявляющиеся в культурном пространстве на протяжении длительного времени вплоть до наших дней.

Ключевые слова¹ русского менталитета – это лексика, выражающая опорные понятия и символы, определяющие идеи и представления традиционного русского национального мировоззрения и мирозерцания. Можно выделить, по крайней мере, три группы таких слов:

1) слова, обозначающие понятия и предметы традиционного народного быта, преимущественно крестьянского (*дом, усадьба, земля, семья, хозяин и др.*);

2) слова, обозначающие основные понятия русской государственности и общественной жизни (*государство, родина, отечество, держава, народ, соборность, мир, артель и др.*);

3) слова, обозначающие мир русской души и народной этики (*Бог, правда, совесть, справедливость, сострадание, милосердие, терпение, раскаяние и др.*).

В содержании курса для 5-го класса, как и для остальных классов основной школы, выделены три проблемно-тематических раздела:

«Россия – Родина моя»;

«Русские традиции»;

«Русский характер – русская душа».

Каждый из проблемно-тематических разделов содержит две и более тематических линии. Так, например, раздел «Русский характер – русская душа» включает темы «Не до ордена – была бы Родина», «Загадки русской души», «О ваших ровесниках», «Лишь слову жизнь дана».

Все содержательные линии курса «Родная литература (русская)» акцентируют внимание на ценностных категориях, актуальных как для исторического прошлого, так и для наших дней. Важно при этом учитывать возможности выявления диалогического контекста прошлого и современного, русской и других национальных культур. Каждая содержательная линия предусматривает такой вариативный компонент содержания курса русской родной литературы, который предполагает обращение к литературам народов

¹ Стилистический энциклопедический словарь русского языка. Под редакцией М. Н. Кожинной. М.: Флинта, Наука, 2003. С. 272.

России, обладающим высоким ценностным потенциалом, и произведениям молодых современных авторов из разных регионов многонациональной России, если их творчество является «визитной карточкой» литературы региона. Так, наряду с произведениями фольклора, отражающими представления русского народа о степи, могут быть введены произведения писателей XIX и XX веков, например: И. З. Суриков «В степи», И. А. Бунин «Святые Горы», А. А. Тарковский «Степь» и др. Диалогические связи с литературой народов России в этом случае устанавливаются в рамках подтемы «Образ степи в литературе и фольклоре народов России», содержание которой входит в вариативную часть программы.

При этом отдельные тематические разделы содержат литературные произведения, которые включают в круг национально-специфических явлений образы и мотивы, отраженные средствами живописи, музыки, кино, театра, что позволяет актуализировать диалог искусств в русской культуре. Так, например, в тематический блок, отражающий героическое прошлое России на войне 1812 года, вводятся например, произведения А. С. Пушкина «Полководец», М. И. Цветаевой «Генералам двенадцатого года», изучение которых позволяет актуализировать представления учащихся о таком важном для национального самосознания русского народа явлении искусства, как портретная галерея героев Отечественной войны 1812 года в Эрмитаже.

1.7. Методическое обеспечение преподавания предмета

Любую программу по литературе реализовать без учебника невозможно, так как на уроке литературы основной образовательной единицей является художественный текст. Тем более это касается учебного предмета «Родная литература (русская)», куда включены произведения, традиционно не изучаемые в общеобразовательной школе. В соответствии с Примерной основной образовательной программой основного общего образования и

Примерной рабочей программой учебного предмета «Родная литература (русская)» созданы две линии учебников и учебных пособий.

По итогам рассмотрения действующих учебников на соответствие их содержания требованиям федеральных государственных образовательных стандартов для включения в Федеральный перечень учебников (ФПУ)¹ Научно-методическим советом рекомендовано включить в него линию учебников «Родная русская литература» для общеобразовательных организаций издательства «Просвещение» (авторы: О. М. Александрова, М. А. Аристова, Н. В. Беляева, И. Н. Добротина, Ж. Н. Критарова, Р. Ф. Мухаметшина) и линию учебных пособий «Родная русская литература» для общеобразовательных организаций (авторы: Ю. В. Лебедев, А. Н. Романова, А. В. Федоров) издательства «Русское слово».

В линию УМК для 5-го класса издательства «Просвещение» входит сам учебник и пособие «Русская (родная) литература. 5–9 классы. Рабочая программа, диагностические работы. ФГОС». Все учебники «Родная русская литература» для основной школы композиционно и стилистически выглядят одинаково, включая учебник для 5-го класса. Каждый проблемно-тематический раздел учебника состоит из небольшой теоретической статьи в начале раздела, в которой раскрываются основные смыслы названия раздела, и художественных произведений, включенные в него.

Содержание каждого раздела учебника сопровождается дополнительным материалом, представленным в рубриках: «Литературные имена России», «Из первых уст», «Работаем со словом», «Историко-культурный комментарий», «Диалог культур», «Содружество муз», «Круг чтения».

¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность. Утвержден [приказом](https://base.garant.ru/74634042/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/) Министерства просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. № 254. <https://base.garant.ru/74634042/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>.

Анализ текста как вступительной статьи, так и художественного произведения поддерживается вопросами рубрик «Вопросы и задания» и «Размышляем над прочитанным». Кроме того, в соответствии с требованиями ФГОС на уроке родной русской литературы с помощью учебника могут быть реализованы разные формы индивидуальной, парной и групповой работы. Задания повышенной сложности и работа над созданием проектов, также предусмотренные в учебнике, дают возможность для дифференцированного подхода в обучении пятиклассников.

Учебные пособия «Родная русская литература» для общеобразовательных организаций издательства «Русское слово» наряду с иными произведениями русского фольклора и литературы включают также тексты, представленные в Примерной рабочей программе для 5-го класса, которые даны без какого-либо методического сопровождения.

Более подробное описание работы с новым для учащихся и учителя содержанием, возможных методических приемов и технологий будет представлено во второй главе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристова М. А., Беляева Н. В., Критарова Ж. Н. Учебный предмет «Родная литература (русская)»: цели, задачи, содержание / Вестник образования России, 2020, № 14. С. 55–63.

2. Аристова М. А., Беляева Н. В., Критарова Ж. Н. Новый учебный предмет «Родная литература (русская)»: содержательно-методический аспект примерной программы / Литература в школе, № 5, 2020. С. 59–72.

3. Беляева Н. В., Добротина И. Н., Критарова Ж. Н. Предметы школьного филологического образования как важный фактор национального самоопределения / Образовательное пространство в информационную эпоху – 2019 (ЕЕИА – 2019), ред. С. В. Иванова. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2019. С. 890–902.

4. Добротина И. Н. «Велик и могуч. О преподавании предметов «Русский родной язык» и «Русская родная литература» / Учительская газета, № 31 от 30 июля 2019 года. С. 12–13.

5. Указ Президента РФ от 6 декабря 2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666» [Электронный ресурс] / URL: <http://base.garant.ru/72120010/#ixzz5zgw1Pc24> (дата обращения 26.02.2020).

ГЛАВА 2.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ЛИНИИ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ)»

РАЗДЕЛ 1. «РОССИЯ – РОДИНА МОЯ»

Круг вопросов: *Пословицы и поговорки о родине и русском человеке: развитие представлений о русском фольклоре – кладовой народной мудрости и воплощении нравственного идеала. Медведь как особый персонаж русских сказок. Выражение представлений народа о Москве как сердце России в произведениях русских писателей. Русский лес как национальный концепт и его отражение в литературе. Работа со словом. Историко-культурный комментарий.*

Раздел «Россия – Родина моя» имеет ярко выраженную воспитательную направленность, что соответствует целям и задачам курса родной русской литературы в основной школе: «воспитание и развитие личности, способной понимать и эстетически воспринимать произведения родной русской литературы и обладающей гуманистическим мировоззрением, общероссийским гражданским сознанием и национальным самосознанием, чувством патриотизма и гордости от принадлежности к многонациональному народу России»¹.

Главная задача этого раздела – развитие представлений учащихся об историческом прошлом России, нравственных ценностях русского народа, формирующихся с глубокой древности и не утративших свое значение в наше время, знакомство с наиболее важными с историко-культурной точки зрения городами и регионами страны, а также понимание значимости природы не только как типичной для русского человека среды проживания, но и одной из важнейших составляющих его менталитета.

¹ Примерная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «Родная литература (русская)» для 5–9 классов. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 27.09.2021 г. № 3/21.

Важно подчеркнуть, что эти представления формируются в непосредственной взаимосвязи с чтением и обсуждением изучаемых в соответствии с программой произведений, что позволит избежать излишней назидательности и формализма в достижении указанных целей. Учителю необходимо постараться так выстроить работу с изучаемыми произведениями, чтобы учащиеся, постигая их смысл и особенности художественного воплощения, смогли сами прийти к нужным выводам и обобщениям. Только в этом случае возможно достичь в полной мере определенных программой как предметных, так и личностных результатов в сфере гражданского, патриотического, духовно-нравственного и эстетического воспитания.

Очевидно, что среди личностных результатов при работе с художественным материалом данного раздела на первый план выдвигаются задачи патриотического воспитания, к которым относятся: воспитание уважения к историческому прошлому родины, осознание ценности культурного наследия и традиций своего народа, приобщение к его духовно-нравственным основам и ощущение тесной взаимосвязи с родной природой. Художественный материал, включенный в раздел, сгруппирован в соответствии с этими задачами, что позволяет решать их последовательно и планомерно, постепенно по мере знакомства с теми или иными художественными произведениями делая акцент на необходимых аспектах и достигая в результате полноты общей картины, формирующей представления учащихся.

Раздел «Россия – Родина моя» открывает тематический блок, связанный с историческим прошлым нашей страны. Во всех классах он называется «Преданья старины глубокой», но в каждом классе имеет разное содержательное наполнение, определяющее основной вектор работы с художественным материалом.

ПРЕДАНЬЯ СТАРИНЫ ГЛУБОКОЙ

В 5-м классе этот тематический блок включает произведения фольклора – пословицы, поговорки и народные сказки, а также литературные сказки русских писателей, отразившие тесную связь литературы XIX–XX веков с народными представлениями и традициями, уходящими в глубокую древность.

Пословицы и поговорки о родине и русском человеке

Примерная рабочая программа в соответствии с принципом вариативности не дает четких указаний, какие пословицы и поговорки учителю следует предложить учащимся прочитать и обсудить в соответствии с указанной тематикой. Конечно, этот раздел фольклора хорошо известен и по урокам основного курса литературы в школе, поэтому учителю целесообразно опираться на знания, которые уже получены учащимися. Например, не требуется подробно останавливаться на теоретико-литературных понятиях, связанных с определением фольклора, пословиц и поговорок.

Достаточно активизировать знания учащихся, предложив им следующие вопросы и задания:

- вспомните, что называется пословицей и поговоркой.
- в чем заключается разница между ними?
- какие русские пословицы и поговорки вы знаете?
- приведите примеры пословиц и поговорок, относящихся к разным темам.

Чтобы направить учащихся на размышления о значении фольклора в жизни народа в прошлом и в настоящем, можно предварительно предложить им для обсуждения несколько высказываний, например:

А. С. Пушкин: «Что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой пословице нашей! Что за золото! А не дается в руки, нет!»

А. Н. Толстой: «Русский народ создал огромную изустную литературу: мудрые пословицы и хитрые загадки, веселые и печальные обрядовые песни, торжественные былины... волшебные, бытовые... сказки. Напрасно думать, что эта литература была лишь плодом народного досуга. Она была достоинством и умом народа. Она становила и укрепляла его нравственный облик, была его исторической памятью, праздничными одеждами его души».

М. А. Шолохов: «Величайшее богатство народа – его язык! Тысячелетиями накапливаются и вечно живут в слове несметные сокровища человеческой мысли и опыта. И, может быть, ни в одной из форм языкового творчества народа с такой силой и так многогранно не проявляется его ум, так кристаллически не отлагается его национальная история, общественный строй, быт, мировоззрение, как в пословицах. Меткий и образный русский язык особенно богат пословицами. Их тысячи, десятки тысяч! Как на крыльях, они перелетают из века в век, от одного поколения к другому, и не видна та безграничная даль, куда устремляет свой полет эта крылатая мудрость...».

М. А. Светлов: «Фольклор – это кладовая, из которой нужно брать для сегодняшнего дня».

Учитель может столкнуться с трудностями при отборе художественного материала по пословицам на тему, обозначенную в программе. Конечно, пословиц и поговорок о родине, русском народе, России существует немало, но как сделать наиболее верный выбор? Удачным представляется ход, использованный в учебнике «Родная русская литература» для 5-го класса, вышедшем в издательстве «Просвещение». Здесь учащимся предлагается познакомиться с пословицами, включенными в знаменитый сборник В. И. Даля «Пословицы и поговорки русского народа», из двух

взаимосвязанных разделов: «Русь – Родина» и «Русь – Чужбина»¹. Приведем в качестве примера этот материал.

Пословицы русского народа о Родине

Земля русская вся под Богом.
Велика святорусская земля, а везде солнышко.
России и лету союзу нету.
Русского человека что парит (баня), то и правит (лечит).
Русский терпелив до зачина.
Русский ни с мечом, ни с калачом не шутит.
Русак умен, да задним умом.
На Руси не все караси – есть и ерши.
Русский крепок на трех сваях: авось, небось да как-нибудь.

(Из раздела «Русь – Родина»)

Родимая сторона – мать, чужая – мачеха.
За морем теплее, а у нас веселее.
Своя печаль чужой радости дороже.
Глупа та птица, которой гнездо свое не мило.
На чужой сторонушке рад своей воронушке.
На родной стороне и камешек знаком.
Своя земля и в горсти мила.
Где сосна выросла, там она и красна.
Где кто родился, там и пригодился.
Ищи добра на стороне, а дом люби по старине.

(Из раздела «Родина – Чужбина»)

¹Родная русская литература. 5 класс: учебник / О. М. Александрова, М. А. Аристова, Н. В. Беляева и др. М.: Просвещение, 2022. 144 с. (возможно использовать более ранние издания).

Ориентируясь на указанные произведения, учитель может выбрать для работы в классе часть из них или же подключить к работе другие пословицы и поговорки из сборника В. И. Даля на ту же тему. Важно то, что это дает возможность не только познакомить учеников с новыми для них произведениями русского фольклора, но и расширить и углубить знания о великом русском ученом, лексикографе, фольклористе и писателе Владимире Ивановиче Дале, которого, как правило, школьники больше знают как создателя «Толкового словаря живого великорусского языка».

Такое расширение культурного кругозора учащихся соответствует целям и задачам, определенным Примерной рабочей программой по родной русской литературе, и способствует созданию положительной мотивации к чтению и обсуждению пословиц. Предваряя этот этап работы, учитель может либо сам рассказать о В. И. Дале и его сборнике «Пословицы и поговорки русского народа», познакомить с историей создания этой книги, ее структурой или дать опережающее задание ученикам: подготовить доклад или презентацию (это задание может быть как индивидуальным, так и групповым). В Приложении 1 приведен текст предисловия В. И. Даля к первому изданию сборника 1862 года: этот материал поможет учителю подготовить свое вступительное слово или дать рекомендации ученикам, которые будут делать доклад.

Вопросы, на которые предлагается ответить пятиклассникам после чтения пословиц, должны направить их внимание на основную тему раздела, например:

- Какой образ Родины возникает в русских пословицах и поговорках?
По каким признакам в них противопоставляются родина и чужбина?
- На основании прочитанных пословиц и поговорок составьте таблицу:
в один столбец поместите положительные качества характера,
в другой – отрицательные. Согласны ли вы с тем, что такие качества могут характеризовать русского человека? Объясните свой ответ.

- Какие из прочитанных пословиц и поговорок вы могли бы применить к современным людям? Как вы думаете, в каких ситуациях они могли бы прозвучать?

Удачным методическим решением будет включение в работу элементов сопоставительного анализа с пословицами и поговорками других народов о родине: такой материал может быть введен в рамках диалога культур, являющегося одним из важных компонентов уроков по родной русской литературе, предусмотренных программой. Например, могут быть использованы следующие пословицы:

Если родина сильна, душа радости полна. (*Башкирская*)

В чужом краю счастья не найдешь. (*Удмуртская*)

В родном краю – как в раю. (*Мордовская*)

Без глаз проживешь, а без родины нет. (*Татарская*)

Дым родины лучше огня на чужбине. (*Греческая*)

При изучении пословиц и поговорок учителю необходимо обратить внимание учащихся не только на их содержательную основу, но и лексику. Так, например, можно предложить следующие вопросы:

- Все ли слова в прочитанных пословицах и поговорках вам знакомы? Как вы поняли их значение?
- Обратите внимание на такую особенность русских пословиц и поговорок о Родине: в них часто используются слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Приведите примеры таких слов.
- Как использование в пословицах слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами отражает отношение русского народа к Родине? Объясните свой ответ.

Также можно обратить внимание учащихся на отдельные лексемы. Например, в пословицах «Русак умен, да задним умом» и «Русский терпелив до зачина» встречаются слова, возможно, известные ученикам

в значении, не соответствующем смыслу пословицы. Обратившись к словарю, находим:

Русак – 1. Серый заяц, сохраняющий одинаковую окраску зимой и летом (в отличие от беляка). Заяц-русак. 2. (разг.) Русский человек.

Зачин – 1. (лит.) Традиционное начало, характерное для произведений фольклора (былины, песни, сказки). 2. (устар.) Начало, почин.

В других пословицах: Зачин дело красит.

Затем предлагаем ученикам задания:

- Прочитайте пословицы, в которых встречаются слова русак и зачин. Обратитесь к нашему словарю и сделайте вывод о том, в каком значении эти слова употреблены в пословицах.
- Объясните, как вы понимаете смысл этих пословиц.
- Придумайте примеры, в которых рассмотренные слова употребляются в разных значениях.

Следует отметить, что работа над пословицами и поговорками не ограничивается этим уроком: к ней можно вернуться, работая над сказками, а также при изучении произведений о Москве. Это позволит учащимся глубже понять то определение, которое дал пословицам и поговоркам В. И. Даль – «ходячий ум народа», – разобраться в том, какой видит свою Родину сам народ, каковы истоки национального характера, его традиций и верований, понять их связь с современностью и, конечно, почувствовать красоту «живого великорусского языка».

Народная сказка «Лиса и Медведь»

Чтение и изучение сказки необходимо начать с лексической работы – познакомить ребят со значением неизвестных им ранее слов и выражений. Здесь особое внимание необходимо обратить на устаревшие, разговорные слова и просторечия, а также фразеологизмы. Приведем примерный список таких слов:

Промышлять – здесь: (устар.) заниматься чем-то как средством обеспечить себе жизнь.

Сени (сенцы) – помещение между жилой частью дома и крыльцом в деревенских избах и в старинных городских домах.

Починать (устар.) – начинать.

Ветошка (разг.) – лоскут ветхой одежды, старой ткани; тряпка.

Кум – 1. Крестный отец по отношению к крестной матери и родителям крестника. 2. (устар.) Немолодой мужчина, находящийся с кем-либо в приятельских отношениях; обращение к пожилому мужчине.

Кума – 1. Крестная мать по отношению к крестному отцу и родителям крестника. 2. (устар.) Немолодая женщина, находящаяся с кем-либо в приятельских отношениях; обращение к пожилой женщине.

Куманёк – 1. (устар.) Ласкательно-почтительное обращение к пожилому мужчине. 2. (разг.) Ласк. к сущ. *кум* в первом значении.

Вдолге ли, вкоротке ли (устар.) – долго ли, коротко ли; фразеологизм, означающий в продолжение какого-то времени; в современный русский язык это выражение пришло из фольклора.

Последки (разг.-сниж.) – остатки чего-либо.

Пригнести (устар.) – придавить, прижать гнетом (чем-либо тяжелым сверху).

Обращение на уроке к такой группе слов поможет ввести в контекст обсуждения русской народной сказки вопрос об истории языка, его постоянном развитии, о некоторых традициях и обрядах, существующих с древности и дошедших до наших дней. Например, далеко не все дети знают о том, кто такие *кум* и *кума*. В процессе работы по этим лексемам учитель рассказывает о том, что в православном обряде при крещении ребенка обязательно участвуют два крещеных взрослых человека, которые становятся его духовными родителями – *крестным отцом* и *крестной матерью*.

Они должны в течение всей жизни этого ребенка – их *крестника* – заботиться о его воспитании в соответствии с христианскими нормами. В православных семьях их сейчас так и называют – *кум* и *кума*. Для русского народа важно было следовать традициям, которые определяли особую значимость кумовей: они участвовали в семейных делах, оказывали поддержку, обязательно вместе с ними отмечали христианские праздники и обменивались подарками.

Но слова *кум* и *кума* могли использоваться не только в этом значении: они также служили формами обращения, чаще всего к близким друзьям и знакомым, обычно пожилым, а употребление в этом значении форм с уменьшительно-ласкательными суффиксами – *куманёк* и *кумушка* – показывали еще и особо доверительное отношение говорящего к тому, к кому он адресовал свою речь.

В ходе работы по тексту сказки внимание учащихся вновь привлекается к этим словам, но теперь они уже связываются непосредственно с анализом произведения и характеристикой его героев:

- Сказка называется «Лиса и Медведь», но ее герои чаще используют другие формы обращения друг к другу. Назовите их. Что вы узнали об обычае использования таких форм обращения у русского народа?
- Проследите по тексту, в каких ситуациях Лиса обращается к Медведю в уменьшительно-ласкательной форме – *куманёк*? Как вы думаете, отражает ли такое обращение ее отношение к Медведю?
- Можно ли сказать, что обращение *кумушка* действительно свидетельствует о доверительном отношении Медведя к Лисе? Аргументируйте свой ответ.

Особую роль в программе играют **слова-концепты**: они выделяются не только на содержательном уровне, но и являются структурообразующим принципом программы в целом (подробно этот вопрос рассмотрен

во введении к пособию). Здесь же мы остановимся на том, как этот принцип работает при изучении конкретного литературного материала. Но сначала выясним, как соотносятся часто используемые в современной научной литературе понятия *концепт* – *константа* – *архетип*. Отметим, что по поводу этих понятий продолжаются дискуссии и ученые могут по-разному давать их определение.

на заметку

Константа [от латин. *constans* – устойчивый] – в культурологии: концепт, существующий постоянно или очень долгое время. Понятие *культурная константа* впервые научно обосновано известным лингвокультурологом, академиком Ю. С. Степановым в работе «Константы. Словарь русской культуры» (первое издание опубликовано в 1997 году): «Культурная константа – это концепт, существующий постоянно или, по крайней мере, очень долгое время»¹. В современной науке также встречается понимание термина *константа* в другом значении – некий постоянный принцип культуры.

Архетип – в литературоведении: часто повторяющиеся образы, сюжеты, мотивы в фольклорных и литературных произведениях. Впервые понятие архетипа было введено основателем аналитической психологии К. Г. Юнгом, развивавшем учение о коллективном бессознательном. В дальнейшем этот термин стал использоваться в других областях науки. На соотношении понятия *архетип* с литературными образами и сюжетами построена концепция известного современного ученого-литературоведа Е. М. Мелетинского, который дает следующее определение: архетипы – это «первичные схемы образов и сюжетов, составившие некий исходный фонд литературного языка, понимаемого в самом широком смысле»².

Современные ученые-филологи используют понятие литературных констант с целью выявления закономерностей внутри литературного процесса

¹ Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. 3-е изд., испр. и доп. М.: Академический Проект, 2004. С. 82.

² Мелетинский Е. М. О литературных архетипах. М.: РГГУ, 1994. С. 6.

и сквозных линий его развития. При этом подчеркивается, что такие константы связаны с глубинными основами мировосприятия человека и обусловлены как культурно-историческими, так и национальными особенностями. Как установлено учеными-компаративистами, такие сходные литературные явления могут возникать вне зависимости от того, существуют ли между ними генетические связи, прямые или опосредованные творческие контакты. «Ни одно произведение искусства, как вообще ни одно явление действительности, не повторяет целиком другого. Но в каждом неповторимом целом есть еще общие повторяющиеся элементы, черты, стороны»¹.

Понятие *концепт* применительно к литературе обычно соотносится с художественным образом, в той или иной форме воплощенном в произведении. В отношении языковой сущности концепта академик Д. С. Лихачев подчеркивал, что он «является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека»². Понятие *концепта*, связанного с художественной литературой, прочно закрепилось в работах современных филологов: концепт *дом* в творчестве М. А. Булгакова, концепт *война и мир* в романе-эпопее Л. Н. Толстого, концепт *деревня* в поэзии С. А. Есенина и др. Следует отметить, что концепт в литературе всегда реализуется через образ (хотя, безусловно, не всякий образ является концептом), а потому всегда помимо общего значения имеет индивидуально-авторскую составляющую. Следует также подчеркнуть, что, проявляя себя через читательское восприятие, концепт вмещает и рецепцию воспринимающего сознания. Показательно, что понятие *концепт* соотносимо с «ключевыми словами культуры», которые связаны с ее национальной составляющей. «Ключевые для русской языковой картины мира концепты заключены в таких словах, как душа, судьба, тоска, счастье, разлука,

¹ Бушмин А. С. Преемственность в развитии литературы. Л.: Наука, 1975. С. 36.

² Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Освобождение от догм. История русской литературы: состояние и пути изучения. В 2 т. Т. 1. М., 1997. С. 35.

справедливость (сами эти слова могут быть названы ключевыми для русской языковой картины мира). <...> для них трудно найти лексические аналоги в других языках»¹.

Именно поэтому программа по родной русской литературе опирается на определенные значимые концепты русской культуры, проходящие в индивидуально-авторском выражении через ряд произведений (например, концепты *дом, семья, душа, добро, милосердие, русский лес* и т. д.). Выделяя их в процессе анализа и обсуждения на доступном учащимся уровне, можно проследить, что в таких концептах осталось неизменным и для нашего времени, а какая составляющая претерпела некие изменения по сравнению с ее значением в прошедшие эпохи.

Другой уровень сохраняющихся в культуре явлений представляют собой *литературные архетипы*. В современном литературоведении к ним, как правило, относят мифологические и «вечные» образы, которые часто проявляют себя в повторяющихся, «бродячих» сюжетах и мотивах. В отличие от концепта, в котором выделяется прежде всего национально-культурный компонент, литературный архетип может быть распространен в разных национальных культурах, выступая при этом в различных своих вариациях при сохранении основного идейно-смыслового ядра. По определению современного литературоведа А. Ю. Большаковой, литературный архетип – это «сквозная», «порождающая модель», которая, несмотря на то, что она обладает способностью к внешним изменениям, таит в себе неизменное ценностно-смысловое ядро².

В основном курсе литературы нередко обращаются к «вечным» образам (Гамлет, Дон Кихот, Фауст и др.) или «бродячим» сюжетам. Так, при изучении сказки «Аленький цветочек» могут быть проведены аналогии с хорошо известной детям сказкой «Красавица и чудовище». В программе по родной

¹ Ключевые идеи русской языковой картины мира / А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев. М.: Языки славянской культуры, 2005. С. 10.

² Большакова А. Ю. От сущности к имени. Теории архетипа. Часть I. Ульяновск: УлГТУ, 2010.

русской литературе тоже возможно в некоторых случаях использовать подобный сопоставительный материал в рамках диалога культур, например в 6-м классе, в программу которого включена подтема «По мотивам русских сказок о зиме» (раздел 1) и предусмотрено изучение сказки Е. Л. Шварца «Два брата». Ее сюжет соотносится с сюжетами русских народных сказок «Морозко», «Два Мороза» и литературной сказкой Г.-Х. Андерсена «Снежная королева», но при этом история, рассказанная Е. Л. Шварцем, сохраняет главное, что отличает именно русские сказки о зиме: веру в силу добра, любви и взаимопомощи, которой не страшны ни холода и стужа, ни злая воля могущественных существ.

Иначе будет построена работа, если внимание учащихся привлекается к национально-специфичному концепту. Рассмотрим это на примере изучения русских народных и литературных сказок, героем которых является медведь. В различных этимологических словарях по-разному трактуется происхождение этого слова.

Медведь – в древние времена люди пользовались так называемыми эвфемизмами – словами-заменителями, так как считалось, что, если назвать зверя его именем, тут-то он и появится (исконное название медведя в русском языке не сохранилось). *Медведь* буквально означает «мед едящий», «медоед». У этого зверя есть и другие эвфемистические названия – *мишка*, *Потапыч*, *Топтыгин* и др.

(Этимологический словарь русского языка. Сост. Г. А. Крылов)

Медведь – общее для всех славян эвфемистическое слово (слово табу), буквально означающее «едящий мед, медоед», заменившее исконное индоевропейское название медведя. Другие эвфемистические названия медведя в русских диалектах: *Мишка*, *хозяин*, *космач*, *лесник*, *костоправ* *Потапыч*, *Михайла* *Иваныч* *Топтыгин* и др.

(Н. М. Шанский, В. В. Иванов, Т. В. Шанская.

Краткий этимологический словарь русского языка)

Безусловно, образ медведя в фольклоре русского и других народов относится к архетипическим. Но именно в русской культуре он занимает особое место, имея ярко выраженные черты концепта, который с течением времени стал одной из констант русского национально-культурного сознания. Многие исследователи этого феномена считают, что этот концепт сыграл особую роль в формировании русской ментальности. При этом ставшее со временем традиционное сравнение России с медведем, скорее, отражает западноевропейское восприятие северной страны и ее народа. Эта трактовка в определенной мере повлияла и на русское социокультурное сознание, но все же сам концепт *русский медведь* не полностью ей равнозначен. Это можно отчетливо увидеть хотя бы по тому, как меняется со временем отношение к медведю в русском фольклоре, а затем и основанной на нем художественной литературе.

Задачей учителя при изучении входящих в программу народных и литературных сказок, связанных с образом медведя, является выявление в нем именно того, что присуще национальному восприятию образа-концепта – конечно, на доступном пятиклассникам уровне. Программа рекомендует для этого уже упомянутую выше русскую народную сказку «Лиса и Медведь», сюжет которой, скорее всего, хорошо известен ученикам, и литературную сказку К. Г. Паустовского «Дремучий медведь», не имеющую давних традиций изучения в школе. Рассмотрим, как можно построить такую работу.

К. Г. Паустовский. Сказка «Дремучий медведь»

Перед чтением сказки необходимо уточнить, как ученики понимают образ медведя в знакомых им художественных произведениях, и кратко познакомить их с историей слова-концепта. Для этого можно обратиться к материалу этимологического словаря Л. В. Успенского, который в отличие от названных выше словарей ориентируется на доступность для восприятия

широкого круга читателей, прежде всего школьников, а не только специалистов. Объяснение слова *медведь* в нем дается очень кратко: «образовалось еще в общеславянском языке и «мед» и «ед» – «еда», со значением «медоед», для замены запретного «настоящего» имени этого зверя». Но в предисловии к словарю в простой и занимательной форме дан более подробный рассказ (фрагмент из главки «Закон “табу”» приведен в Приложении 2).

Проводя работу по русским народным и литературным сказкам, одним из главных героев которых является медведь, учитель акцентирует внимание учащихся на тех аспектах художественного образа, которые связаны с пониманием этого слова-концепта. Например, можно предложить следующие вопросы и задания:

- Какие сказки, где одним из персонажей является медведь, вы читали? Каким предстает этот герой в разных сказках? Какие особенности отличают этого персонажа в русских народных сказках по сравнению со сказками других народов?
- Как вы думаете, почему в русских народных сказках особое место занимает именно медведь? Что вы узнали о происхождении этого слова? Как это помогает понять особую роль этого персонажа в русских народных сказках?
- Какие традиционные для русских народных сказок черты характера и особенности поведения медведя можно выделить в этом герое из русской народной сказки «Лиса и Медведь»? Как вы считаете, можно ли назвать этого персонажа положительным? Аргументируйте свой ответ с опорой на текст.
- Почему сказка К. Г. Паустовского называется «Дремучий медведь»? Объясните, что означает слово «дремучий». Если затрудняетесь, проверьте по толковому словарю. Какие из значений этого слова

связаны с характером и поведением медведя из сказки К. Г. Паустовского?

- Прочитайте описание схватки лесных жителей с Дремучим медведем. В каких действиях медведя проявляются его природные особенности? В чем выражается «сказочность» этого персонажа? Найдите и выпишите примеры, доказывающие, что это сказка.
- Как вы думаете, подходит ли определение «дремучий» к медведю из русской народной сказки «Лиса и Медведь»? Аргументируйте свой ответ.
- Сравните образ медведя в русских народных сказах и литературной сказке К. Г. Паустовского. Чем похож, а чем отличается Дремучий медведь от персонажа из русских сказок? Составьте таблицу, в один столбец которой выпишите примеры, характеризующие медведя из текста сказки К. Г. Паустовского, а в другой – из русских народных сказок. Какой вывод можно сделать на основании этого сопоставления?
- Придумайте сказочный сюжет, в котором одним из героев будет медведь. Какими чертами вы наделите своего героя? На кого он будет больше похож: на персонажа из народной сказки «Лиса и Медведь» или литературной сказки «Дремучий медведь»? Объясните свой выбор.

Для домашнего задания можно предложить учащимся записать придуманную ими сказку, героем которой будет медведь.

ГОРОДА ЗЕМЛИ РУССКОЙ

Аналогичным образом выстраивается работа со словами-концептами и при работе по другим проблемно-тематическим блокам программы. Так, для раздела 1 это будет работа с концептом *город*, который в разных классах предусматривает знакомство с произведениями, посвященными городам

России, имеющим особое значение для историко-культурного сознания русского народа. В 5-м классе – это Москва, которая показана с позиции народного восприятия ее как души и сердца России, а не только как административного центра страны. Не случайно программа рекомендует для этой подтемы произведения, которые отражают именно эту сторону мироощущения писателей, тесно связанных с Москвой: стихотворения А. С. Пушкина «На тихих берегах Москвы...» и М. Ю. Лермонтова «Москва, Москва!.. люблю тебя как сын...», Л. Н. Мартынова «Красные ворота», фрагмент рассказа А. П. Чехова «В Москве на Трубной площади».

Начать изучение этой темы можно с повторения пословиц: учащимся предлагается вспомнить или подобрать пословицы о Москве, что сразу даст возможность соотнести художественный материал, входящий в программу, с народными представлениями. Среди авторов, рекомендуемых программой, большинство известны пятиклассникам, но учителю надо акцентировать внимание на их глубокой внутренней связи с городом, который для них оказывается родным и близким по духу. Поэтому эпитафией к этим урокам могут послужить слова А. С. Пушкина: «Края Москвы, края родные...» Также предварительно можно предложить для обсуждения следующие цитаты:

Москва! Как много в этом звуке
Для сердца русского слилось!
Как много в нем отозвалось...

А. С. Пушкин

«Москва не безмолвная громада камней холодных, составленных в симметрическом порядке. Нет! у нее есть своя душа, своя жизнь».

М. Ю. Лермонтов

Разговор о каждом из писателей строится на основе информации о его личных связях с Москвой. При этом не ставится задача подробного знакомства с их биографией и характеристикой творчества – в отношении А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и А. П. Чехова этот материал входит в курс основной школы, а более подробное изучение поэзии Л. Н. Мартынова возможно

в старшем звене. Удачным решением будет построить вводный урок как прогулку по местам Москвы, связанным с жизнью и творчеством изучаемых по программе родной русской литературы писателей. Это может быть рассказ учителя или подготовленная под его руководством группой учащихся презентация. Так, например, разговор о пушкинской Москве может включать следующее:

«Мая 27. Во дворе коллежского регистратора Ивана Васильевича Скворцова у жильца его майора Сергея Львовича Пушкина родился сын Александр. Крещен июня 8 дня». Эта краткая запись за 1799 год в приходской книге Елоховской церкви Богоявления в Москве обозначила великий день в истории не только русской литературы, но и всего народа – рождение русского национального поэта. Так навсегда поразительно соединились две вершины русского духа: главный город России, ее сердце, и ее великий певец – «солнце русской поэзии». В Москве прошло детство Пушкина, сюда он постоянно возвращался, став уже признанным первым поэтом России, здесь жили многие его друзья и родные, здесь он встретил любовь всей жизни – красавицу Натали Гончарову, с которой венчался в московской церкви Большого Вознесения, – и сейчас этот храм можно увидеть на Большой Никитской улице. Не сохранился дом, где родился Пушкин, – теперь на этом месте находится школа, носящая имя поэта. Зато в Москве есть много других адресов, связанных с разными периодами его жизни и творчества, где открыты музеи, установлены памятные доски. Но, конечно, самое известное пушкинское место Москвы – это памятник Пушкину, стоящий на площади, названной именем поэта. Созданный скульптором А. М. Опекушиным на пожертвования, собранные всеми почитателями поэта, он стал одним из главных символов Москвы. Его открытие 6 июня 1880 года, в день рождения Пушкина, явилось поистине всенародным праздником, торжеством русской национальной культуры.

Но пушкинская Москва – это не только знаменитые памятники и музеи. «Края Москвы, края родные», с детства ставшие близкими и дорогими сердцу

поэта, запечатлены во многих его произведениях. Пушкинская Москва – это и тихие улочки, бульвары, переулки, по которым любил гулять поэт, которые навевали ему воспоминания о детстве. Недаром свою любимую героиню из романа «Евгений Онегин», с которым вы познакомитесь в старших классах, Пушкин поселил в Москве «у Харитонья в переулке». В Большом Харитоньевском переулке семья Пушкиных жила, когда он был еще ребенком. Навсегда запомнился ему Юсуповский дворец – так называли дом князя Н. Б. Юсупова, известного государственного деятеля екатерининских времен, любителя искусств и крупнейшего коллекционера, которому посвящено одно из стихотворений Пушкина. Во флигеле этого дома снимала квартиру семья Пушкиных. С детства сохранились у поэта впечатления о прогулках в тенистом Юсуповском саду, простиравшемся до Красных ворот. Именно такая тихая, спокойная Москва, располагающая к размышлениям о душе и вечности, была особенно близка поэту»¹.

Такое вступление подготовит к восприятию нового для учащихся стихотворения А. С. Пушкина «На тихих берегах Москвы...», в котором она предстает не с парадной стороны как главный, столичный город страны, а именно в том качестве, которое ближе всего народному сознанию, – место, связанное с духовными исканиями, располагающее к размышлениям и созерцанию, близкое сердцу каждого русского человека. При обсуждении этого произведения вопросы также нацеливают учащихся на этот аспект его понимания:

- Какой предстает Москва в этом стихотворении Пушкина? Какие еще произведения о Москве вы знаете? Похож ли облик города, нарисованный в них, на ту Москву, которую показывает в этом стихотворении Пушкин?

¹ Родная русская литература. 5 класс: учебник / О. М. Александрова, М. А. Аристова, Н. В. Беляева и др. М.: Просвещение, 2022. С. 29–30.

- Найдите в стихотворении и выпишите слова и выражения, которые показывают, что Москва – древний город. Какие черты родного города выделяет поэт?
- Как вы думаете, можно ли сейчас увидеть такую Москву, которую показал в этом стихотворении Пушкин? Аргументируйте свой ответ.
- В XIX веке Москва славилась огромным количеством монастырей и храмов. Говорили, что в древней столице «сорок сороков» церквей. Как эта сторона Москвы показана в стихотворении Пушкина?

Последний вопрос требует особой работы, связанной с историко-культурным комментарием¹. Внимание к этому аспекту также является одной из отличительных особенностей курса родной русской литературы, предусмотренной программой. Историко-культурный комментарий играет важную роль в реализации целей и задач этого предмета. Он помогает создать у учащихся более глубокие и цельные представления о важнейших явлениях духовной и материальной культуры русского народа в их исторической взаимосвязи, понять, как в произведениях отечественной литературы воплощаются ключевые для национального менталитета понятия, формирующие ценностные категории, не утратившие значимость и в наше время.

РОДНЫЕ ПРОСТОРЫ

Особого внимания в первом разделе программы заслуживает тема, связанная с русской природой, которая проходит через все классы и называется «Родные просторы», но в каждом из них направлена на определенный круг

¹ См. об этом: Аристова М. А. Историко-культурный комментарий в программе и учебниках по русской родной литературе для основной школы // Диалог учителя и ученика в современном литературном образовании. XXIX Голубковские чтения. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2022. С. 97–101.

вопросов, связанных с тем или иным концептом. Именно такая внутренняя связь отличает этот материал программы по родной русской литературе от традиционного представления темы природы в курсе основной школы.

В основу построения проблемно-тематического блока «Родные просторы» положены концепты – ключевые слова, отражающие восприятие природы в национальном самосознании русского народа. Выбор их не случаен. Так, например, в 5-м классе – это *русский лес*, который в представлениях русского человека не просто естественная среда обитания, но и средоточие всего самого важного в духовном, историческом, культурном и эстетическом плане, определяющего верования, традиции и обычаи народа.

Другое слово-концепт объединяет произведения о природе, включенные в программу 6-го класса, – это *русская зима*. Это понятие издавна связано с нашей страной. Ведь для России, где зимы снежны и суровы на большей части ее территории, это время года стало особенным, символичным. И в отличие от многих других народов для русского человека зима – это не только суровый климат, но и время чудес и волшебства. Главные зимние праздники – Рождество, Новый год, Крещение – наполнены ожиданием чего-то невероятного, необыкновенного, и сама природа как будто готовится к встрече с волшебством. Недаром столько народных традиций, примет и поверий связано именно с зимой.

В 7-м классе ключевым словом-концептом, вокруг которого группируется художественный материал, является *русское поле*. В сознании нашего народа эти слова неразрывно связаны с образом родины, родной земли. Ведь бескрайние поля России – это залог процветания ее народа, символ созидательного труда. Именно с полем связаны представления о земле-матушке, земле-кормилице, которая ждет своего пахаря и дарит ему жизненную силу. С полевыми работами связаны многие традиции, обычаи и праздники русского народа, отражающие его глубинное родство с природой: это время пахоты и сева, сенокоса и сбора урожая.

В 8-м классе произведения о природе объединены концептом *река*, а конкретно связаны с одним из важнейших символов России – ее главной рекой Волгой: тематический блок в программе так и называется: «*Волга – русская река*». Конечно, и для многих других народов России Волга имеет огромное значение, а потому в этом разделе уместны опора на диалог культур и включение произведений о Волге, принадлежащих иным национальным литературам. Но подчеркнем, недаром именно у русского народа образ Волги ассоциируется с самым дорогим для человека: Волга-матушка, кормилица, она и раздольная, и могучая, с ней связано представление о русской вольнице и тяжком труде, она и кормилица, но может быть опасной, губительной. А еще Волга удивительно красива в своем бесконечном многообразии – и, конечно, она была воспета в многочисленных песнях, сложенных народом, вдохновляла поэтов, писателей, художников, композиторов.

В 9-м классе завершает этот проблемно-тематический блок концепт *степь*: в программе эта часть называется «*Степь раздольная*». О значении для русского человека тех необъятных пространств, символом которых становится степь, много сказано и философами, мыслителями, и художниками, поэтами, писателями. Не случайно знаменитый философ Н. А. Бердяев говорил о том, что степной простор не материальный, а духовный фактор жизни русского человека, своеобразная география его души.

Рассмотрим подробнее, как можно построить работу по словам-концептам, связанным с родной природой, на примере тематического блока из раздела 1 в 5-м классе, которые объединяет концепт *русский лес*. Отбор произведений здесь, как и в других темах, определяется сочетанием поэзии и прозы хорошо известных учащимся авторов XIX и XX веков и новых для школьников писательских имен. Содержание этого тематического блока представлено в программе следующими произведениями: стихотворения А. В. Кольцова «Лес», В. А. Рождественского «Береза», В. А. Солоухина «Седьмую ночь без перерыва...», рассказ И. С. Соколова-Микитова «Русский лес».

И. С. Соколов-Микитов. Рассказ «Русский лес»

Из рекомендованных программой произведений, посвященных лесу, целесообразно сначала обратиться к прозе И. С. Соколова-Микитова – одного из признанных мастеров жанра охотничьего рассказа, которого отличает любовь и особая чуткость к природе. Это дает возможность поговорить с пятиклассниками о необыкновенной красоте русского леса в каждое из времен года, хорошо знакомого многим из них, и настроить их на выражение личностного восприятия. На это нацеливают следующие вопросы:

- Какие приметы леса, характерные для разных времен года, выделяет писатель? Знакомы ли они вам? Что нового о жизни леса вы узнали?
- Приведите примеры из текста, которые подтверждают высказывание автора: «Зимою и летом, осенью и весной хорош русский лес». Согласны ли вы с автором? Аргументируйте свой ответ.
- С помощью каких художественных средств писатель рисует русский лес? Какие краски и звуки помогают представить картину лесной жизни?
- Разделитесь на 4 группы. Подготовьте рассказ о жизни леса в одно из времен года, опираясь на прочитанный текст и используя свои наблюдения. Включите в свой рассказ цитаты из текста.

Поскольку далее работа будет продолжена на материале поэтических текстов, которую открывает чтение и обсуждение стихотворения А. В. Кольцова «Лес», тесно связанного со сказками и народными поверьями, завершить работу по рассказу «Русский лес» рекомендуется таким заданием:

- Вы, конечно, знаете много сказок, действие которых связано с лесом и его обитателями. Назовите их. Как вы думаете, какая из картин русского леса, нарисованная в рассказе И. С. Соколова-Микитова, могла бы стать местом действия в сказке? Объясните свой ответ.

А. В. Кольцов. Стихотворение «Лес»

С творчеством А. В. Кольцова, как и А. С. Пушкина, пятиклассники знакомы по курсу основной школы, поэтому в рассказе о писателе учитель обращает их внимание на то, что стихотворение «Лес» посвящено памяти великого русского поэта. Рассказ о творческих взаимоотношениях двух писателей-современников можно построить на материале из книги Л. А. Черейского «Современники Пушкина»:

«С Кольцовым – поэтом из народа – Пушкин познакомился по публикации его стихотворения «Я затеплю свечу...» в «Литературной газете» (1831). Привлекло его внимание примечание издателя: «Вот стихотворение самородного поэта г. Кольцова... Ему не больше 20 лет от роду, нигде не учился и, занятый торговыми делами по поручению отца, пишет часто дорогой, ночью, сидя верхом на лошади». Читал Пушкин и изданную в 1835 году первую книгу стихотворений А. В. Кольцова и вместе с В. А. Жуковским дал ей высокую оценку.

Личная встреча поэтов произошла в начале 1836 года во время приезда Кольцова в Петербург. По словам биографа Пушкина П. В. Анненкова, «с радостью явился Кольцов к знаменитому поэту и не встретил ни тени величавого благоволения, ни покровительственного тона». Пушкин одним из первых оценил талант начинающего поэта. На преждевременную кончину Пушкина Кольцов откликнулся стихотворением «Лес» и полным скорби письмом к журналисту А. А. Краевскому от 13 марта 1837 года¹.

На осмысление этой творческой связи нацелен вопрос, который задается после чтения стихотворения:

– Как вы думаете, почему стихотворение А. В. Кольцова «Лес» посвящено А. С. Пушкину? О чем или о ком оно? Выскажите свои предположения и подтвердите примерами из текста.

¹ Черейский Л. А. Современники Пушкина. Документальные очерки. М., 1999. С. 268–269.

Также учащимся предлагается обратиться к одному из образов пушкинской поэзии, связанных с русскими народными сказками, который включил в свое стихотворение А. В. Кольцов, создавая картину поистине сказочного леса. Речь идет о следующем фрагменте:

Так-то, темный лес,
Богатырь-Бова!
Ты всю жизнь свою
Маял битвами.

Бова-королевич – сказочный герой, о котором А. С. Пушкин слышал от бабушки еще в детстве. Впоследствии он не раз обращался к этому сказочному герою в своем творчестве. На анализ этого образа в контексте общей картины сказочного леса, созданной в стихотворении, направлены следующие вопросы:

- А. В. Кольцов сравнивает лес с Бовой-королевичем – героем сказки, сюжет которой использовал в своем творчестве А. С. Пушкин. Как вы думаете, почему Кольцов обратился именно к этому сказочному герою?
- Какие образы и картины в стихотворении А. В. Кольцова связаны с русскими сказками? Приведите примеры из текста.
- Создавая образ сказочного леса, А. В. Кольцов использовал слова, речевые обороты и художественные приемы, характерные для русского народного творчества. Найдите в тексте и приведите примеры, показывающие связь этого стихотворения с народной поэзией.

Следующие два стихотворения, рекомендованные программой, – «Береза» В. А. Рождественского и «Седьмую ночь без перерыва...» В. А. Солоухина – принадлежат поэтам XX века, которые, скорее всего, неизвестны пятиклассникам. Но в задачу учителя не входит подробное знакомство учащихся с этими поэтами. Цель работы – выявить в этих стихотворениях образы *березы* и *рябины*, которые неразрывно связаны в национальном сознании русского народа с русским лесом. По мнению ряда

исследователей, эти образы, входя в семантическое ядро концепта *русский лес*, сами становятся в ряд ключевых слов русской культуры. Приведем примерные вопросы, которые помогут организовать работу в этом аспекте, к стихотворению В. А. Рождественского «Береза»:

- Какой художественный образ является главным в стихотворении В. А. Рождественского? Какие художественные средства помогают его создать? Приведите примеры из текста.
- Вы знаете, что в русской народной поэзии береза часто сравнивается с красивой девушкой. Как эта традиция отразилась в стихотворении В. А. Рождественского?
- Как вы понимаете заключительные строки стихотворения: «...в шуме березы есть что-то от русской души»?
- Знаете ли вы другие стихотворения русских поэтов о березе? Чем они похожи на стихотворение В. А. Рождественского, а чем отличаются от него?

Вопросы к стихотворению В. А. Солоухина «Седьмую ночь без перерыва...»:

- Какое место в стихотворении В. А. Солоухина занимает образ рябины? Чем он примечателен?
- Какие художественные средства поэт использует, рисуя рябину? Найдите и выпишите из текста примеры олицетворения. С какой целью поэт использует этот прием?
- Как образ рябины помогает выразить чувства лирического героя стихотворения?

Следующая группа вопросов позволяет обобщить сделанные в ходе анализа и обсуждения этих стихотворений выводы:

- Береза и рябина в русском фольклоре часто наделяются человеческими чертами. Как эта традиция народной поэзии проявляется в стихотворениях В. А. Рождественского и В. А. Солоухина?

- В стихотворениях В. А. Рождественского и В. А. Солоухина созданы образы двух самых любимых русским народом деревьев – березы и рябины. Чем они похожи, а чем различаются?
- Опишите березу и рябину, используя слова и выражения из прочитанных на уроке стихотворений. Что бы вы могли добавить к этому описанию, опираясь на народную поэзию и свои жизненные впечатления?

Завершить работу по произведениям, связанным с концептом русского леса, желательно эмоциональным акцентом, который поможет лучше выявить личностное отношение учащихся к изученному материалу. Это может быть выразительное чтение стихотворений. При этом ученикам дается возможность выбрать для заучивания наизусть не только те стихотворения, по которым шла работа на уроке, но и любые другие на ту же тему. Можно организовать конкурс на лучшее чтение, выбор победителей которого определяют сами ученики.

В заключение еще раз подчеркнем, что работа со словами-концептами не является прерогативой какой-то отдельной темы или раздела программы. Для предмета «Родная русская литература» – это содержательный и структурообразующий принцип, который учитель должен учитывать при организации работы на уроке по всем выделенным в программе проблемно-тематическим блокам и входящим в них художественным произведениям.

РАБОТА СО СЛОВОМ. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

Работа со словом на уроках родной русской литературы играет особую роль: она должна вестись планомерно и постоянно при изучении художественных произведений во всех разделах и классах. Следует учитывать, что это не просто семантизация незнакомых слов, которые встречаются в художественных произведениях, но и возможность обсудить вопросы, связанные с историей языка, – безусловно, на доступном учащимся

уровне – и постараться понять, как язык связан с историей, культурой, менталитетом русского народа. Это показывает тесную взаимосвязь предметов родного русского языка и родной русской литературы, но только на уроках литературы слово рассматривается в контексте изучаемого произведения и с учетом художественной функции слова. Именно этот аспект выделяется в Примерной рабочей программе как один из важных предметных результатов: «осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений культуры своего народа, российской и мировой культуры».

Рассмотрим, как можно организовать такую работу на примерах из программы для 5-го класса.

Как в этом, так и в других разделах программы представлено достаточно большое количество произведений прошлых веков, поэтому работа с устаревшей лексикой является необходимым элементом при изучении такого литературно-художественного материала. Она строится аналогично тому, что было показано выше. При подготовке к уроку учителю необходимо заранее выделить те лексемы, на которые важно обратить внимание учащихся не только при чтении, но и в процессе анализа и обсуждения художественного текста. Если же работа ведется по учебнику «Родная русская литература», можно воспользоваться для этого материалом специальной рубрики «Работаем со словом». Приведем несколько примеров из этой рубрики, включающей материал разных разделов программы для 5-го класса¹:

Тулуп и бекеша – виды мужского теплого пальто.

Картуз и цилиндр – мужские головные уборы.

Чуйка – старинная верхняя мужская одежда в виде кафтана, распространенная среди мещан.

¹ Родная русская литература. 5 класс: учебник / О. М. Александрова, М. А. Аристова, Н. В. Беляева и др. М.: Просвещение, 2022.

Подьячий – низший административный чин в России XVII – начала XVIII века.

Турман – голубь особой породы, способный кувыркаться в полете.

(К рассказу А. П. Чехова «В Москве на Трубной площади», раздел 1)

Застреха – в крестьянских постройках: нижний, свисающий край крыши; *брус, поддерживающий нижний край крыши.*

Пуд – русская мера веса, равная 16,38 кг (применялась до введения метрической системы).

Фуфайка – 1. Теплая вязаная шерстяная или байковая рубашка или безрукавка; свитер. 2. Стеганая ватная куртка; ватник.

Десятилинейная лампа – разновидность светильника, работающего на керосине.

Отава – трава, выросшая в тот же год на месте скошенной.

Сильшко, силок – приспособление в виде затягивающейся петли для ловли птиц, рыбы и мелких животных.

Силить – ловить с помощью силка.

Скворешня (скворешник) (обл.) – то же, что скворечник.

Катанки (нар.-разг.) – валенки.

Казачок – то же, что казакин – полукафтан на крючках со стоячим воротником и со сборками сзади.

Накласть (разг.-сниж.) – наложить.

(К рассказу В. И. Белова «Скворцы», раздел 2)

Бурка – у народов Кавказа: верхняя мужская одежда – накидка из овечьей или козьей шерсти, войлока с расширенными приподнятыми плечами.

Стремнина – место в реке, потоке, где течение особенно бурно и стремительно, быстрина.

(К стихотворению Д. В. Давыдова «Партизан», раздел 3)

Полдюжины – половина дюжины, шесть штук (дюжина – двенадцать штук).

Попечитель – здесь: в царской России чиновник, руководивший сетью учреждений какого-либо ведомства или управляющий отдельным учреждением, учебным заведением.

Камчатка – здесь: шутовое название задней парты или нескольких задних парт в классе, за которые сажали самых плохих учеников.

Фига – фиговое дерево, а также плод этого дерева; по-другому: инжир.

Наставник – классным наставником в дореволюционной России называли преподавателя гимназии или реального училища, несшего ответственность за воспитание учащихся и осуществлявшего надзор за их поведением.

(К повести К. И. Чуковского «Серебряный герб», раздел 3)

Историко-культурный комментарий призван помочь учащимся не только глубже осмыслить изучаемые произведения, но и увидеть те специфичные для русской культуры и самосознания народа явления, которые в них заложены. Содержание историко-культурного комментария определяется конкретным произведением, которое предлагается для чтения и анализа, а также определенными историко-литературными фактами, связанными с жизнью и творчеством писателя или эпохой создания произведения.

Рассмотрим, как комментарий может быть использован, например, при чтении и изучении материала, связанного со стихотворением А. С. Пушкина «На тихих берегах Москвы...», требующего расширения представлений учащихся о такой важной особенности, с глубокой древности определявшей особый духовный склад города, которая получила название «сорок сороков».

Сорок сороков (устар.) – большое количество, множество чего-либо.

По одной из версий происхождения фразеологизма, *сорок* – единица счета, возникшая от *сорокъ* в значении «мешок, вмещающий четыре десятка соболиных шкурок», в старину на Руси продавали соболя в таких мешках, сорок шкурок на полную шубу. По другой версии, *сорок сороков* – от сорок сороков церквей. Так говорили о большом количестве церквей в старой Москве. Одним сороком называли группу церквей, состоящую примерно из четырех десятков.

(Грамота.ру)

Очень большое количество церквей и монастырей создавало незабываемый облик Москвы – златоглавой (купола церквей обычно покрыты золотом), с мелодичным звучанием колоколов, которое раздавалось со всех концов огромного города.

Но не только это может потребовать комментирования при работе с текстом пушкинского стихотворения. Учащимся встретятся в нем слова *угодник* и *святые мощи*, которые недостаточно просто семантизировать, поскольку без глубокого понимания тех явлений, которые стоят за этими словами, трудно разобраться в идейно-художественном содержании стихотворения и в том особом видении поэтом родного города, о котором ведется разговор на уроке. Историко-культурный комментарий к этим словам может быть следующим:

Угодник – в христианстве так называют святых, угодивших Богу своей праведной, безгрешной жизнью. Особо почитаем на Руси был святитель Николай Чудотворец, которого в народе стали называть Николай Угодник за быструю помощь людям в бедах и заступничество за них перед Богом.

Святые мощи – останки людей, которых христианская церковь считает святыми. Они хранятся в монастырях и храмах, куда приходят люди,

чтобы поклониться мощам и попросить святого о помощи, помолиться ему.

Историко-культурный комментарий¹ при изучении родной литературы окажется необходимым на многих уроках по произведениям, включенным и в другие темы, особенно в тех случаях, когда в художественном тексте появляются трудные для освоения учащимися понятия и явления, относящиеся к важным аспектам национально-русского сознания, истории и культуры. Приведем еще несколько примеров из разных разделов, предусмотренных программой для 5-го класса.

Кремль – слово пришло из глубокой древности. По мнению ученых, оно происходит от древнерусского *кром* – так называли центральную часть древних городов, крепость внутри города, а также стену с бойницами, воротами, башнями, ограждающую важнейшую часть города. Слово *кремль* также могло происходить от так называемого кремлевого, то есть крепкого, прочного, дерева, из которого строили городские стены. Именно таким был первоначальный вид деревянного Московского Кремля, построенного в 1156 году на высоком Боровицком холме между реками Москвой и Неглинкой (Неглинной). Впоследствии Московский Кремль неоднократно перестраивался: в 1360-х годах возвели стены из белого камня, а Москву стали называть Белокаменной. Современный облик Кремля стал складываться спустя столетие, а в XVII веке над башнями появились шатры, которые придают Московскому Кремлю поистине неповторимый облик. На протяжении веков Кремль считался неприступной крепостью, но к XVIII веку полностью утратил значение оборонительного сооружения и стал тем, чем является и

¹ Материал историко-культурного комментария взят из учебника: Родная русская литература. 5 класс: учебник / О. М. Александрова, М. А. Аристова, Н. В. Беляева и др. М.: Просвещение, 2022.

по сей день: Кремль – это сердце Москвы, ее главный символ, известный во всем мире.

*(К стихотворению М. Ю. Лермонтова
«Москва, Москва!.. люблю тебя, как сын...», раздел 1)*

Трубная площадь – название Трубная площадь или, как говорили в народе, Труба связано с историей благоустройства Москвы. В XVII веке здесь находилась стена Белого города с башней, в которой была проделана каменная галерея (труба) с отверстием, через которое протекала река Неглинка, левый приток реки Москвы. В 1804 году открыли водопровод и на месте снесенных стен и башни установили красивую водоразборную колонку. А в 1817 году при реконструкции города решено было Неглинку убрать под землю, заключив в длинную трубу. Тогда на образовавшейся площади и появился птичий рынок, который описан в рассказе А. П. Чехова.

(К рассказу А. П. Чехова «В Москве на Трубной площади», раздел 1.)

Кант (кантик) – церковная хвалебная песнь Богу и святым (от лат. *canticum* – буквально: песня, песнь). В католической церкви используется особый род песнопений на основе библейских текстов. Эти песнопения называются библейской песнью, они исполняются в кульминационные моменты службы. В России кантами или кантиками стали называть духовные песни, но не исполняемые во время службы в церкви.

(К рассказу А. И. Куприна «Бедный принц», раздел 2)

Донцы – здесь: донское казачество. Донское казачество под командованием генерала от кавалерии войскового атамана Матвея Ивановича Платова проявило в Отечественной войне 1812 года чудеса мужества и героизма, стало живой легендой России».

(К стихотворению Д. В. Давыдова «Партизан», раздел 3)

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристова М. А. Историко-культурный комментарий в программе и учебниках по русской родной литературе для основной школы // Диалог учителя и ученика в современном литературном образовании. XXIX Голубковские чтения. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2022. С. 97–101.
2. Забылин М. М. Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия. В 4 ч. // Сост. и отв. редактор О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 688 с.
3. Ключевые идеи русской языковой картины мира / А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев. М.: Языки славянской культуры, 2005. 540 с.
4. Мелетинский Е. М. О литературных архетипах. М.: РГГУ, 1994. 136 с.
5. Москва литературная. Новейшая московская одиссея / Н. Ю. Богатырева и др. М.: МПГУ, 2015. 344 с.
6. Пословицы и поговорки русского народа: Сборник В. И. Даля. В 2 томах. М.: Художественная литература, 1989.
7. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. 3-е изд., испр. и доп. М.: Академический Проект, 2004. 982 с.
8. Успенский Л. В. Почему не иначе? Этимологический словарь школьника. М.: АСТ; Владимир: Zebra E, 2009. 460 с.
9. Шанский Н. М., Иванов В. В., Шанская Т. В. Краткий этимологический словарь русского языка: пособие для учителя / под ред. С. Г. Бархударова. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Просвещение, 1971. 542 с.
10. Черейский Л. А. Современники Пушкина. Документальные очерки. М.: ОЛМА-пресс; СПб.: Нева, 1999. 351 с.
11. Этимологический словарь русского языка / сост. Г. А. Крылов. СПб.: Victory, 2004. 428 с.

РАЗДЕЛ 2. «РУССКИЕ ТРАДИЦИИ»

Круг вопросов: *Общечеловеческие и русские национальные традиции в произведениях о Рождестве. Духовно-нравственные основы литературного произведения. Отражение нравственных проблем в литературном произведении о семейных ценностях. Сопоставление произведения словесного искусства с произведениями других искусств. Диалог культур.*

Проблемно-тематический раздел «Русские традиции» состоит из двух тематических блоков «Праздники русского мира» и «Тепло родного дома», каждый из которых включает произведения, раскрывающие содержание и смысловую значимость раздела.

ПРАЗДНИКИ РУССКОГО МИРА

Новизна содержания курса «Родная литература (русская)» включает, в первую очередь, вопросы, связанные с отражением в литературных произведениях национальных традиций русского народа, что и нашло отражение в тематическом разделе «Праздники русского мира: Рождество».

Изучение этого раздела в 5-м классе требует от учителя не только знаний теоретического характера, но и умения провести тонкую грань между содержанием религиозного характера и литературным творчеством. Говорить о традициях празднования Рождества в России невозможно без опоры на сведения из истории возникновения праздника и его библейских истоках. Здесь можно ориентироваться на Новый завет Библии – Евангелие от Луки или от Матфея, 1-я глава (http://www.mybible.info/biblio/biblija/ev_luka.html), на фрагменты из книги Архиепископа Луки (В. Ф. Войно-Ясенецкий) «Спешите идти за Христом» (<https://www.rulit.me/books/speshite-idti-za-hristom-read-331360-8.html>), на книгу А. А. Коринфского «Народная Русь», глава «Рождество Христово» ([https://ru.wikisource.org/wiki/Народная_Русь_\(Коринфский\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Народная_Русь_(Коринфский))).

Во вступительном слове учитель, возможно, ориентируясь на вступительную статью учебника, должен донести до ребят, что праздник Рождество Христово – один из самых светлых и радостных праздников в христианской традиции, что он является любимым праздником во всем мире, так как чудо рождения Иисуса Христа вселяет людям надежду на спасение и исполнение сокровенной мечты.

Традиции празднования Рождества складывались и хранились веками. Первоначально, как это наблюдается в истории разных народов и всего человечества, отмечался день зимнего солнцестояния, культ Солнца. Рождество как отдельный праздник впервые упоминается в середине IV века. На Руси праздник Рождества стал официальным торжеством в конце X века (988 г.), со времени крещения князя Владимира. Однако крепкие народные традиции и устойчивые языческие верования тормозили процесс христианизации русского народа. Православной церкви понадобилось несколько столетий, чтобы христианские обряды стали равноценными с языческими, а затем и превалирующими.

на заметку

Сочельник (свят вечер) – вечер накануне Рождества; от пищи, которую употребляли в этот день верующие, – *сочиво* (зерна пшеницы, размоченные в воде, с патокой или медом).

Святки (святые вечера) – период от праздника Рождества Христова до Крещенского сочельника (7–17 января).

Крещение (греч. «погружение в воду») – первое и важнейшее христианское таинство, которое признается всеми христианскими конфессиями. Через крещение человек становится членом Церкви, получает возможность участвовать во всех остальных ее таинствах.

Мессия (помазанник) – божественный избавитель, который должен явиться для уничтожения зла и спасения человечества.

Волхвы (волшебники, кудесники, предсказатели) – в христианской преданиях мудрецы-звездочеты, предсказавшие по звездам рождение Спасителя и пришедшие поклониться Младенцу Иисусу Христу.

В России традиционно Рождество было семейным праздником, принято было делиться радостью со всеми, кто заходил в дом. В праздновании принимали участие люди разных возрастов. Дети обычно славили Христа со звездой, молодежь ходила по домам с колядками. В этот день никто не должен был остаться без рождественских подарков. С празднованием Рождества связана традиция устанавливать в доме украшенную ель.

Первые рождественские ели в России появились в царских палатах в годы Смутного времени (1598–1613), после польской интервенции. Во время правления Петра I (1672–1725) хвойные деревья устанавливали перед Рождеством на Соборной площади Кремля и в Гостином дворе Москвы. С именем Петра I связано введение новой системы летосчисления и празднование Нового года. Документами предписывалось вести отсчет лет от Рождества Христова и праздновать Новый год по примеру европейских христианских государств 1 января, украшать хвойными деревьями и ветками главные улицы Москвы и дома знати. К концу XIX века неперенным атрибутом Рождества как в городе, так и в деревне стала украшенная рождественская елка, а со временем она стала одновременно и символом Нового года.

Вступительный рассказ о празднике Рождества Христова следует завершить беседой с учащимися, предложив им ответить на вопросы, например:

- Когда Рождество на Руси стало официальным праздником? Каким настроением был проникнут этот день?
- Какими действиями сопровождался сочельник, святки?
- Празднуется ли Рождество в вашей семье, и как это происходит?
- Приходилось ли вам участвовать в колядовании? Расскажите об этом.

Сведения общего характера необходимы для более осознанного чтения и изучения произведений русской литературы, связанных с традицией

празднования Рождества в России. Таких произведений в отечественной литературе немало, так как не отразить в своем творчестве значительное событие христианской культуры русские писатели, с их уважительным отношением к исконным русским традициям, не могли. Традиционными для русской поэзии стали рождественские стихи.

Б. Л. Пастернак. Стихотворение «Рождественская звезда»

Одним из самых известных рождественских стихотворений является «Рождественская звезда» Бориса Леонидовича Пастернака. Знакомство с биографией поэта может быть фрагментарным, так как в дальнейшем учащимся предстоит познакомиться с творчеством Б. Л. Пастернака подробнее. Стоит остановиться на истории создания стихотворения и его путевке в жизнь.

6 февраля 1947 года Борис Леонидович приехал в двухэтажный невзрачный дом на Беговой улице в Москве, где жила известная пианистка Мария Вениаминовна Юдина, с которой поэт был знаком с 1920-х годов. В зимний вьюжный вечер у Юдиной собрался небольшой круг друзей, которым Борис Леонидович прочитал несколько глав из своего еще не оконченого романа «Доктор Живаго». А завершил чтение «Рождественской звездой». Стихотворение так впечатлило присутствующих, что на следующий день хозяйка написала поэту благодарное письмо, которое заканчивалось строками: «Если бы Вы ничего кроме «Рождества» не написали в жизни, этого было бы достаточно для Вашего бессмертия на земле и на небе. Умоляю дать списать». Юдина передала письмо с кем-то из общих знакомых, и уже 9 февраля Борис Леонидович послал Марии Вениаминовне «Рождественскую звезду».

Мария Вениаминовна, получив драгоценный список стихотворения, переписала его. С тех пор стихотворение разошлось в списках по Москве и Ленинграду, начался путь «Рождественской звезды» по стране. «В этом было что-то первохристианское. В условиях, когда духовные стихи не могли

появиться в печати, а Евангелие было запретной книгой, поэт становился евангелистом, а его читатели – учениками и миссионерами»¹.

Основное внимание на уроке по родной русской литературе необходимо уделить чтению и комментированию стихотворения, а также тщательной словарной работе. Возможно, учащимся знакомо значение следующих слов: *доха, оглобля, погост, плошка, гумно, скирда, вертеп, стог, ясли*. Если нет, то необходимо объяснить их смысл в контексте стихотворения. Работа над выразительным чтением стихотворения – одна из основных задач урока. Чтение может быть индивидуальным, групповым, по ролям.

Пятиклассникам предлагается сокращенный вариант стихотворения «Рождественская звезда», вместе с тем он достаточно информативен, чтобы предложить ребятам поразмышлять над прочитанным, ответив на ряд вопросов. Вопросы могут быть предложены как для индивидуального ответа, так и для работы в паре или группе, например:

- Каким настроением проникнуто стихотворение?
- Какие слова в тексте стихотворения являются ключевыми?
- На какие смысловые части можно разделить стихотворение «Рождественская звезда»?
- Почему рождественская звезда называется «Вифлеемской»?
- Как изменяется образ звезды на протяжении стихотворения?
Выберите из текста слова, которые характеризуют происходящие изменения.
- Какова роль звезды в стихотворении?
- В стихотворении постоянно прослеживается контраст между возвышенным и приземленным. Приведите примеры из текста. В чем, на ваш взгляд, заключается замысел поэта?

¹ Шеваров Д. Рождественская звезда над соломенной сторожкой. Запретное стихотворение Бориса Пастернака вернуло советским людям светлый праздник. Родина, январь 2019.

В 5-м классе на уроке родной русской литературы стихотворение «Рождественская звезда» не будет рассматриваться как образец философской лирики поэта, хотя на символику отдельных образов, например звезды, нужно обратить внимание.

Для реализации дифференцированного подхода в обучении можно предложить учащимся вопросы повышенной сложности, например:

– Какие изобразительные средства помогают поэту передать важность происходящего?

Конечно, ребята не могут назвать все многообразие средств художественной выразительности, которые раскрывают истинный смысл стихотворения, но в соответствии с планируемыми предметными результатами Примерной основной образовательной программы основного общего образования должны понимать смысловое наполнение таких теоретико-литературных понятий, как метафора (*звезда, застенчивей площадки; звезда пламенела*), эпитет (*домашние звери, теплая дымка, горящая скирда*), сравнение (*пламенела, как стог; как отблеск пожога; день серый, как пепел*), олицетворение (*дымка плыла; Вселенной, встревоженной; растущее зарево*).

В случае если учащиеся затрудняются ответить на вопрос, учитель им помогает. Важно обратить внимание ребят на радостное, эмоциональное настроение стихотворения.

В. Д. Берестов. Стихотворение «Перед Рождеством»

Совсем иное время и другое представление о Рождестве прочитывается в стихотворении советского поэта Валентина Дмитриевича Берестова, далекого, казалось бы, от христианских тем и мотивов.

Известный детский поэт и переводчик В. Д. Берестов своими стихотворениями, сказками и рассказами нес детям доброту, правду и красоту, любовь к людям и животным. Известная поэтесса Новелла Матвеева как-то

сказала, что считает Берестова человеком столетия, потому что в таких людях XX век нуждался больше всего.

Не случайно внимание Берестова-переводчика привлекли стихотворения бельгийского поэта Мориса Карема (1899–1978), одного из крупнейших франкоязычных поэтов XX века, провозглашенного в 1972 году в Париже «королем поэтов», автора 60 поэтических сборников, переведенных более чем на 100 языков мира. Валентин Дмитриевич более 20 лет переводил стихотворения бельгийского поэта, общаясь с ним по переписке. Самую большую известность получил перевод на русский язык цикла под названием «К Рождеству», который включает стихотворения «Перед Рождеством», «Ясли», «Колыбельная елочке».

Лирическое стихотворение Берестова «Перед Рождеством» является своеобразным святочным рассказом о вечере перед наступлением праздника. Лирический герой рассказывает ребенку библейский сюжет рождения Иисуса Христа, создавая волшебную атмосферу. Стихотворение наполнено теплом, ожиданием чуда и подарков, легким юмором.

После выразительного чтения текста стихотворения учащимся предлагается ответить на вопросы, связанные с пониманием содержания текста, например:

- Понравилось ли вам стихотворение?
- Каким настроением оно наполнено?
- На какие части можно его разделить?
- О чем идет речь в каждом из стихотворений?
- Что объединяет стихотворения Пастернака и Берестова? Что их отличает?
- Какой прием использует поэт, чтобы придать стихотворению «Перед Рождеством» доверительности?

Два поэтических текста о Рождестве, представленные в Примерной рабочей программе и являющиеся разными по содержанию и идейно-

художественной значимости, объединены атмосферой радости и надежды, связанной с праздником Рождества Христова.

Стихотворение В. Д. Берестова можно считать некой прелюдией к знакомству с понятием «святочный рассказ», с которым ребятам предстоит встретиться не только на уроках родной русской литературы, но и на уроках литературы в 5-м классе.

Святочные рассказы

Учащиеся впервые знакомятся с жанром святочного рассказа на уроках литературного чтения в начальной школе. Поэтому будет верным методическим решением, если вначале пройдет беседа, в процессе которой пятиклассники назовут отличительные признаки святочного рассказа и известные им произведения данного жанра.

Традиционно святочными рассказами называются небольшие по объему произведения, которые в предновогодние (предрождественские) дни печатались в газетах и журналах; в них с героями происходили чудеса, они были полны гуманизма, милосердия, сострадания и общечеловеческих ценностей. У Н. С. Лескова в «Жемчужном ожерелье», написанном в лучших традициях святочного рассказа, когда гости спорят об однообразии и скудости содержания святочных рассказов, называются его отличительные признаки: «От святочного рассказа непременно требуется, чтобы он был приурочен к событиям святочного вечера – от Рождества до Крещения, чтобы он был сколько-нибудь фантастичен, имел какую-нибудь мораль, хоть вроде опровержения вредного предрассудка, и, наконец, – чтобы он оканчивался непременно весело».

В XIX веке термины *рождественский* и *святочный* употреблялись как синонимы, хотя рождественский рассказ – западноевропейского происхождения, а святочный рассказ продолжает традиции русского фольклора. Образцом святочного рассказа в первой половине XIX века можно

считать повесть Н. В. Гоголя «Ночь перед Рождеством» (1832), основанную на народном предании, рассказанном пасечником Рудым Панько. Действие приурочено к Рождеству, сюжет разворачивается в течение одной ночи, присутствуют сказочные образы и фантастическая ситуация, действие имеет счастливый финал, – то есть прослеживаются черты святочного повествования.

В связи с социальными и экономическими преобразованиями во второй половине XIX века и развитием периодической печати святочный рассказ в России становится в полной мере массовым жанром, так как по своим характеристикам он соответствовал художественным формам, наиболее распространенным в журналистике. Вместе с тем распространению жанра святочного рассказа в русской литературе способствовал успех переводов святочных рассказов Чарльза Диккенса.

Святочный рассказ стал заметным явлением русской культуры второй половины XIX века, к нему обращались почти все крупные писатели того времени, среди которых: Н. С. Лесков, М. Е. Салтыков-Щедрин, Г. И. Успенский, А. П. Чехов, Д. Н. Мамин-Сибиряк, В. Г. Короленко, Л. Н. Андреев, М. Горький. Святочные рассказы этих писателей печатались в ведущих журналах, так, например, в рождественских номерах журналов «Игрушечка» и «Задушевное слово» были опубликованы рассказы «Христос в гостях у мужика», «Неразменный рубль», «Дурачок» Николая Лескова. В журнале «Детский отдых» с 1881 по 1906 год было опубликовано 27 святочных рассказов, по одному в канун Рождества Христова.

Писатели обращались к христианским темам и создавали на их основе простые и понятные детям поучительные истории на темы нравственности, святости, доброты, самопожертвования и честности, иллюстрирующие христианско-нравственные заповеди. По форме святочный рассказ достаточно каноничен: действие приурочено к рождественским праздникам и разворачивается в течение святок или одной рождественской ночи; с героем

происходят чудеса, которые предопределяют душевную метаморфозу; рассказ имеет счастливую развязку.

А. И. Куприн. Рассказ «Бедный принц»

В творчестве Куприна немало произведений, в которых нашли отражение религиозные мотивы, в том числе рождественские. Некоторые из таких рассказов известны школьникам. На уроках литературы традиционно изучается рассказ «Чудесный доктор», рассматривается специфика его жанра. Рождественским рассказом является также «Гапер» А. И. Куприна, в котором также четко прослеживаются все составляющие элементы данного жанра.

Время создания рождественского рассказа «Бедный принц» связано с периодом пребывания А. И. Куприна в селе Даниловском Устюженского района Новгородской губернии, в усадьбе профессора, историка литературы и критика Федора Дмитриевича Батюшкова, с которым писатель познакомился во время совместной работы в журнале «Мир Божий». Куприн гостил в усадьбе, проведя в ней в общей сложности два года, начиная с 1906 года. Здесь он охотился, дружил с помещиками, играл в народном театре, спасал крестьян от тюрьмы и устраивал детские праздники. Много писал, в том числе о своем пребывании в деревне: «Терпеть не могу курортов... Я люблю Россию и привязан к ее земле... Я с радостью провожу время в простой русской деревне... Почти все мои последние произведения были написаны там...»

Рассказ «Бедный принц» Куприн закончил 19 декабря, а 1 января он был опубликован в «Петербургской газете». «Бедный принц», оставаясь в рамках жанра святочного рассказа, проникнут социальными мотивами, например, деление героев по социальному признаку на паныча и уличных мальчишек, взаимоотношения между детьми и взрослыми.

Среди целевых установок в работе над рассказом необходимо обозначить: развитие умения определять родо-жанровую специфику художественного произведения, выявлять особенности построения святочного рассказа, определять его тему и основную мысль, воспитывать отзывчивость и дружелюбие, понимание и сопереживание чувствам других людей.

Чтение и анализ рассказа желательно проводить в соответствии с его композиционным построением, то есть по главам, одновременно вести работу со словом, комментируя незнакомые слова и выражения. Возможно, учащимся стоит напомнить, что, начиная с вечера 6 января, шумные компании молодежи и детей ходили от дома к дому, распевая песнопения, прославляющие Божьего сына. Обязательным атрибутом колядования была «Вифлеемская звезда». На палке закреплялась большая звезда из золоченой бумаги, украшенная фонариком, бумажными гирляндами, иногда иконой Рождества, Спасителя или Божией Матери. С этой звездой поющие рождественские гимны обходили окрестные дома. Песни эти назывались *колядки* или *щедровки*. Колядовщиков встречали с радостью и почтением, за исполнение песен хозяева дома благодарили певцов обильным угощением, так как отказывать славильщикам в лакомствах было не принято.

Учащимся можно предложить составить краткий или подробный план рассказа, записать его в тетрадь. Анализ рассказа рекомендуем провести в формате беседы, предлагая ответить на вопросы, например:

- Почему Даня Иевлев сердится на взрослых так, что даже елка его не радует?
- Прочитайте описание мальчика. Что вам запомнилось в его портрете?
- Почему Даня считает себя «бедным, несчастным принцем»? О чем он мечтает?
- Что увидел герой за окном? Чем привлекла Даню эта картина?
- Что помогло Дане Иевлеву решиться на смелый поступок и оказаться на улице?

- Известно, что в рождественский вечер случается чудо. Какое чудо произошло с героем рассказа?
- Можно ли назвать финал рассказа счастливым?
- Почему Куприн назвал рассказ «Бедный принц»?
- Соответствует ли содержание рассказа «Бедный принц» всем признакам святочного рассказа?

Завершающий вопрос служит отправной точкой для определения в рассказе Куприна формальных жанровых признаков святочного рассказа (приуроченность к Рождеству, наличие чуда в понимании мальчика, особенность финала) и в то же время его отличий от традиционного жанра (значимость социальной темы, слабая христианско-нравственная проблематика, комичность ситуаций и др.).

Н. Д. Телешов. Рассказ «Елка Митрича»

Имя Николая Дмитриевича Телешова знакомо школьникам, как минимум, по сказкам «Белая цапля», «Крупеничка», «Зоренька». Создание рассказа «Елка Митрича» связано с историей переселения крестьян из центральной части России в Западную и Восточную Сибирь, со страницей истории нашего государства, которая не знакома пятиклассникам. Поэтому особое внимание следует уделить историко-культурному комментарию, рассказать ребятам в доступной форме о причинах массового переселения крестьян.

на заметку

Переселёнчество – процесс перемещения, главным образом крестьянства, из густонаселенных регионов Российской империи в малозаселенные окраинные районы на свободные земли. Вызывалось главным образом перенаселенностью деревни и аграрными кризисами, вызванными отставанием индустриального развития России и архаичностью земельных отношений.

На рубеже XVIII–XIX веков в России началось аграрное заселение Сибири. Ряд правительственных указов разного времени разрешал государственным крестьянам, а после отмены крепостного права и всем крестьянам, а также отставным солдатам всех губерний переселяться в Сибирь, при этом переселение рассматривалось как мероприятие, имеющее важное народно-хозяйственное значение и для Европейской России, и для Сибири. Переселялись, естественно, бедствующие люди. Большинство переселенцев совершало весь путь на лошадях и находилось в пути от 2 до 4 месяцев. Всю дорогу переселенцы проводили под открытым небом, ночевали в поле, чтобы не платить за ночлег.

Причины для переселения были разные, но основные из них: сокращение в конце XIX века крестьянского землепользования в наиболее густонаселенных губерниях Европейской России; освобождение от уплаты казенных сборов и арендной платы в первые 3 года – полностью, в последующие 3 года – на 50%; отсрочка от воинской повинности на 3 года; также право брать ссуду на обсеменение полей.

на заметку

По оценкам составителей сборника документов «Сибирские переселения», с 1885 г. до 1890 г. число прибывавших в Сибирь крестьян из 17 губерний Европейской России выросло с 11832 человек в год до 47378, а в 1891 г. эта цифра почти удвоилась, достигнув 82150 человек.

Русская литература не могла не откликнуться на столь важное явление в русской жизни конца века, как массовое переселение крестьян. К данной проблеме в разное время обращались известные писатели, среди которых Г. И. Успенский («Поездки к переселенцам», 1888), Н. С. Лесков («Продукт природы», 1893), И. А. Бунин («На чужой стороне», 1893; «На край света», 1894), М. Горький («Для мира», 1896) и др.

Н. Д. Телешов в 1894 году предпринял поездку по Западной Сибири. Тогда же возник у писателя замысел создания цикла рассказов о переселенцах,

завершение которого пришлось на 20-е годы XX века. В цикл вошли шесть произведений: «Самоходы», «Елка Митрича», «Домой», «Нужда», «Хлеб-соль», «Лишний рот». По форме – это своеобразные путевые заметки.

В рассказе «Елка Митрича» повествование ведется от имени автора. В простом сюжете – Митрич устраивает для сирот рождественскую елку – раскрывается проблема обретения утраченных семейных и общечеловеческих ценностей.

Беседа по содержанию рассказа может проводиться, например, по следующим вопросам:

- Понравился ли вам рассказ?
- Какие чувства он у вас вызвал?
- О чем этот рассказ?
- Почему отставной солдат Митрич решил устроить детям праздник?
- Каким вы представляете себе героя? Назовите черты его характера.
Нарисуйте словесный портрет Митрича.
- Почему Митрич так же, как дети, радуется елке?
- Что детям принесло больше радости: суета и подготовка к празднику или сам праздник?
- Почему рассказ называется «Елка Митрича»?
- Назовите в рассказе Телешова признаки святочного рассказа.

ТЕПЛО РОДНОГО ДОМА

Тематический блок «Тепло родного дома» посвящен семейным ценностям. Не случайно в качестве эпиграфа к разделу даны слова Л. Н. Толстого: «Счастлив тот, кто счастлив у себя дома». Разговор о семейных ценностях, о любви, царящей в семье, и значении родного дома для каждого человека будет близок и понятен пятиклассникам. Главное – найти нужные слова, соответствующие возрасту ребят. В этом могут помочь стихи Валентина

Берестова «Любили тебя без особых причин ...», работа с пословицами и поговорками о родном доме. Учитель называет такие пословицы и предлагает ребятам продолжить ряд. Эта работа проводится в соответствии со словами Л. В. Успенского: «Семья – начало всех начал... Все, что дорого нашему обществу, что составляет его силу, гордость и славу – боевые и трудовые традиции, – бережно хранится в семьях как самое дорогое наследство, передаваемое от дедов к отцам, от отцов к сыновьям, от сыновей к внукам и правнукам. Для любого нравственно здорового человека семья и отчий край – это те начала, которые, разрастаясь, становятся понятием Родина».

Разговор о семейных ценностях и родном доме обязательно будет связан с народными традициями, заложенными в древности, переходящими из поколения в поколение. Семья на протяжении всей истории занимала особое место в любой культуре, в том числе русской. Обратим внимание школьников, что с принятием на Руси православного христианства (988 г.) роль семьи и семейного очага в жизни общества значительно повысилась. Большую роль в этом сыграла деятельность Великого Киевского князя в 1113–1125 годах Владимира Мономаха. Он был известен народу как патриот и активный защитник Руси от половцев. Мономах был не только полководцем и государственным деятелем, но и писателем. В частности, он написал первое оригинальное светское педагогическое сочинение – «Поучение Владимира Мономаха детям», равного которому по воспитанию нравственных качеств и по уважению к родной культуре в те времена не было в литературе Западной Европы. Поучение пронизано патриотическими мыслями. Мономах отстаивает единство всей страны, призывает своих детей защищать родину, быть деятельными, трудолюбивыми, храбрыми. Он указывает на необходимость воспитывать в детях мужество и отвагу, говорит о важности образования и развития культуры.

Просветительской деятельностью занималась и сестра великого князя. По некоторым сведениям, в конце XI века сестра Владимира Мономаха

княжна Анна Всеволодовна организовала в Киеве при Андреевском монастыре женскую школу с большим числом учениц.

Идеи и труды Владимира Мономаха продолжены в произведении древнерусской литературы «Домострой», в котором нашли отражение многовековой уклад и традиции русской семьи. С отдельными фрагментами текста учащиеся, возможно, знакомы из курса литературы. В данном случае познакомим школьников обзорно с уникальным древним произведением. Сообщим, что под словом домострой (строить дом) понимается не строительство жилища, а устройство жизни в семье, что книга состоит из 68 глав, сгруппированных по основным направлениям организации жизни человека в семье. Этот свод советов и правил подготовлен в 1547 году сподвижником царя Ивана Грозного священником Сильвестром. Главная мысль книги содержится в словах о необходимости жить в любви и согласии.

Можно прочитать отдельные строки из «Домостроя», содержащие правила поведения человека в семье и обществе. Важно обратить внимание ребят, что правила касаются не только взрослых, но и детей, чтобы они любили и слушались родителей, заботились о них в старости.

В конце беседы учащимся можно предложить ответить на вопросы, например:

- Как вы понимаете слова Л. Н. Толстого о счастье в доме? Продолжите мысль: дом – это ...
- Что является опорой, поддерживающей человека на протяжении его жизни?
- С какими словами обращается автор «Домостроя» к детям?
- В чем заключается главная мысль «Домостроя»?
- Насколько актуально это произведение древнерусской литературы сегодня?

И. А. Крылов. Басня «Дерево»

Имя Ивана Андреевича Крылова хорошо знакомо школьникам, басни Крылова изучаются на уроках литературного чтения в начальной школе и основного курса литературы. В связи с этим на уроке не стоит подробно рассказывать об истории становления басенного жанра, о творчестве баснописца.

Во вступительном слове учитель знакомит с жанром басни в целом и его особенностями. Так, можно рассказать ребятам, что басня – удивительный жанр в литературе, казалось бы, самый простой и понятный и в то же время самый сложный, вероятно, поэтому в истории литературы немного поэтов – создателей басен; что ее внешняя условность, подчеркнутое неправдоподобие обстоятельств создают ей особое положение среди других литературных произведений. По определению известного литературного критика В. Г. Белинского: «Басня есть поэзия рассудка. Содержание басни составляет житейская, обиходная мудрость, уроки повседневной опытности в сфере семейного и общественного быта...»

Учитель помогает пятиклассникам вспомнить характерные признаки басни:

- отражение жизненных явлений и событий;
- типичность описываемого случая;
- нравоучение, мораль, которая может быть как в начале, так и в конце басни;
- аллегорический (иносказательный) смысл;
- краткость;
- характеры-персонажи (люди, животные, растения, вещи, явления природы);
- осмеяние человеческих пороков и недостатков (глупость, хитрость, трусость, лень, жадность, зависть, невежество, хвастовство, упрямство, лесть, лицемерие и др.);

- диалоги (речь автора и персонажа);
- олицетворение;
- афористичность языка, использование просторечной лексики.

Основоположником басенного жанра в русской литературе является Иван Андреевич Крылов (1769–1844), автор более 200 басен. С баснями Крылова вошла в русскую литературу живая народная речь, старая Русь с ее нравами и обычаями. И. А. Крылов скромно называл себя лишь переводчиком басен. Однако созданные им басни были настолько проникнуты русским духом, написаны сочным и выразительным русским языком, что современники Крылова безоговорочно отнесли его творчество к выдающимся достижениям русской литературы. Предлагаем ребятам назвать, возможно, и прочесть наизусть известные им басни Крылова.

Для дальнейшей работы с басней «Дерево» знакомим учащихся с классификацией басен Крылова, предложенной В. Г. Белинским. Басни Крылова, по убеждению Белинского, можно разделить на три разряда:

1. Басни, в которых он хотел быть просто моралистом и которые слабы по рассказу («Мартышка и очки», «Волк на псарне», «Стрекоза и Муравей», «Листы и Корни», «Ягненок» и др.).

2. Басни, в которых моральное направление борется с поэтическим («Ворона и Лисица», «Волк и Ягненок», «Слон и Моська», «Кот и Повар», «Обоз» и др.).

3. Басни чисто сатирические и поэтические (потому что сатира есть поэзия басни). Белинский считал эти басни лучшими в творчестве Крылова («Тришкин кафтан», «Зеркало и Обезьяна», «Свинья под дубом», «Два мужика» и др.).

После знакомства с басней «Дерево» ребятам можно предложить поместить басню с соответствующий раздел.

Основными направлениями работы над басней И. А. Крылова «Дерево» на уроке родной русской литературы в 5-м классе могут быть: выразительное

чтение и пересказ текста басни; актуализация жанровых и языковых особенностей басни; содействие развитию мыслительных операций (сравнение, анализ, синтез, обобщение, систематизация), развитие творческого воображения, познавательной активности и интеллектуальных способностей учащихся; реализация воспитательного потенциала басни.

После выразительного чтения басни и работы со словом пятиклассникам предлагаем подумать над идейно-художественным содержанием басни. Беседа может быть построена вокруг следующих вопросов, например:

- В чем заключаются жанровые особенности басни и насколько они отражены в басне «Дерево»?
- На какие логические части можно разбить басню?
- Назовите действующие лица басни. В чьих устах звучит мораль? Почему выбор Крылова пал именно на этого персонажа?
- Приведите примеры художественно-изобразительных средств, используемых автором в басне.
- Какие человеческие недостатки высмеивает Крылов в басне «Дерево»?
- Почему басня И. А. Крылова «Дерево» помещена в раздел «Семейные ценности»? Как тема сохранения преемственности в семье нашла отражение в этой басне?
- Назовите русские народные пословицы, в которых отражен смысл басни.

В более сильном классе учащимся можно предложить познакомиться с одноименной басней известного русского баснописца XVIII века И. И. Хемницера¹ и ответить на вопрос:

- В чем заключается сходство и различие басен Крылова и Хемницера?

¹ <http://hemnitser.lit-info.ru/hemnitser/basni-i-skazki/derevo.htm>

И. А. Бунин. Рассказ «Снежный бык»

Урок начинается с короткого вступительного слова о писателе. В дальнейшем обучении ребята еще не раз встретятся с именем Ивана Алексеевича Бунина на уроках литературы. Акцентируем внимание школьников на глубоком патриотизме писателя, несмотря на то что он вынужден был покинуть Россию. «Разве можем мы забыть Родину? Может человек забыть Родину? Она – в душе. Я очень русский человек. Это с годами не пропадает», – писал И. А. Бунин.

Знакомим ребят со следующей информацией. Впервые рассказ «Снежный бык» был опубликован в 1911 году в журнале «Путь» под названием «Из рассказов без заглавия», хотя в черновике рассказ был озаглавлен «Бессонница». С 1911 по 1913 год Бунин написал три рассказа с героем по фамилии Хрущев («Снежный бык», «Суходол», «Пыль»). В рассказах просматриваются прямые связи между родом Буниных и известным древним дворянским родом Хрущевых. В «Снежном быке» прототипом мальчика Коли был единственный ребенок Бунина – Николай.

Безусловно, ребят заинтересует название рассказа. Предлагаем найти однокоренные слова к слову *снегур* и определить его значение. Далее знакомим ребят с историей появления этого слова в русском языке и ассоциациями, связанными с ним.

В России до XIX века сделанная из снега фигура называлась «снежная баба» или «снегурка». Снеговик пришел в Россию из Европы. Когда одноименная сказка Г.-Х. Андерсена была переведена на русский язык, снеговика первоначально называли снегуром. Кстати, тексты этой сказки со словом *снегур* можно встретить и сегодня.

на заметку

Снегур, или снеговик, в Европе был необыкновенно популярен и изображался в виде страшного снежного мужика в шляпе или отдельного снежного шара. В России представление о снежном человеке было иное. Оно было более поэтичным – в виде

девочки-Снегурочки. Вскоре Снегурочка стала занимать важное место в русской культуре, и называть ее словом *снегур* посчитали невозможным. В России употреблялись и употребляются слова *снеговик*, *снежная баба* и *снегурка*, а слово *снегур* не прижилось и осталось лишь в литературе.

Чтение и пересказ рассказа «Снежный бык» сопровождается составлением плана, в том числе тезисного, что поможет учащимся глубже понять содержание текста. Это важно, потому что эпизод, когда Хрущев разрушает снегура, может вызвать разную реакцию у пятиклассников. Разрушается то, что создано детскими руками, чему радуются дети, в том числе Коля. А ночью «человекоподобный обрубок с бычьей головой и короткими растопыренными руками» пугает мальчика до слез. Правильно ли поступил отец Коли? Этот вопрос может вызвать противоречивую реакцию ребят, поэтому ему стоит уделить больше внимания и побеседовать с учащимися на тему: «Разрушение во имя блага: когда оно оправданно?»

Предваряет работу над проблемным вопросом беседа по содержанию текста, которая может быть построена по следующим вопросам, например:

- Можно ли определить рассказ как воспоминание? Приведите примеры из текста.
- Как выглядело «белое чудище», сооруженное детьми во дворе? Прочитайте его описание.
- Почему мальчик просыпался третью ночь подряд?
- Какова главная мысль рассказа?
- В слове о писателе представлены разные названия рассказа. Почему Бунин в окончательном варианте озаглавил рассказ «Снежный бык»?
- Бунин часто использовал в своих произведениях метафоры и поэтические сравнения. Приведите из текста примеры описаний неба, луны, снега. Какую роль они играют в рассказе?

В. И. Белов. Рассказ «Скворцы»

Пятиклассникам предстоит познакомиться с необычным писателем – Василием Ивановичем Беловым, своеобразие творческого стиля которого заключается в первую очередь в его неотъемлемой связи с русской деревней, с «малой родиной» – Вологодской землей, с родным народным языком. Писатель никогда не изменял себе и с первых творческих шагов определил главную для себя тему:

Русь, я тобой горжусь,
За тебя молюсь и за Вологду.

Писатель хорошо знал и глубоко чувствовал уклад русской народной жизни. «В крестьянском труде после Масленицы нет перерывов. Одно вытекает из другого, только успевай поворачиваться. (Может, поэтому и говорят: круглый год.) И все же весной приходят к людям свои особые радости. В поле, в лесу, на гумне, в доме, в хлеву – везде ежедневно появляется что-нибудь новое, присущее одной лишь весне и забытое за год. А как приятно встречать старых добрых знакомцев! Вот к самым баням подошла светлая талая вода – вытаскивай лодку, разогревай пахучую густую смолу. Заодно просмолишь сапоги и заменишь ими тяжелые, надоевшие за зиму валенки. Вот прилетел первый грач, со дня на день жди и скворцов. Никуда не денешься, надо ставить скворечники – ребячью радость...»

Рассказ «Скворцы» как бы вторит словам писателя о первых весенних днях и прилете скворцов. Он был написан в 1963 году, через десять лет вошел в авторский сборник «Холмы». Рассказ очень прост в содержании, в нем мало действующих лиц и, казалось бы, он адресован младшим школьникам. Однако в нем заложено много смыслов постижения основ человеческого бытия, того, без чего невозможна жизнь человека на земле. Главная мысль рассказа «Скворцы» – доброта, милосердие, любовь к близким и забота о них – делает нас по-настоящему людьми.

Адекватному пониманию языка рассказа обязательно предшествует словарная работа, так как в тексте много незнакомых ребятам областных слов.

В процессе беседы предлагаем ребятам ответить на ряд вопросов, например:

- Какое впечатление произвел на вас прочитанный рассказ «Скворцы»?
- Кто главный герой рассказа? Что нам известно о нем? Опишите мальчика.
- Почему так важно для него все, что он может увидеть из своего окна?
- Какой характер у Павлуни?
- Как складываются отношения мальчика с родителями?
- Какое событие, по вашему мнению, самое главное в рассказе?
- Как называется такое событие в произведении?
- Как вы думаете, что заставило мальчика, преодолевая боль, ринуться в огород? Как это характеризует Павлуню?
- Почему рассказ называется «Скворцы»? Сформулируйте главную мысль рассказа.
- «И все же весной приходят к людям свои особые радости», – писал Василий Иванович Белов. Как соотносятся эта мысль писателя и содержание прочитанного вами рассказа?

СОПОСТАВЛЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ СЛОВЕСНОГО ИСКУССТВА С ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ ДРУГИХ ВИДОВ ИСКУССТВА

В соответствии с Примерной рабочей программой основного общего образования учебный предмет «Родная литература (русская)» направлен на решение задач, связанных с приобщением учащихся к литературному наследию русского народа в контексте единого исторического и культурного пространства России, с осознанием роли родной русской литературы в передаче от поколения к поколению историко-культурных, нравственных,

эстетических ценностей, с отражением материальной и духовной культуры русского народа в русской литературе.

Реализуя поставленные задачи, на уроке родной русской литературы в 5-м классе необходимо обратиться к произведениям русского изобразительного искусства. Какие произведения можно привлечь к теме урока, чтобы вызвать интерес учащихся и расширить их культурный кругозор?

Так, например, при изучении стихотворения М. Ю. Лермонтова «Москва, Москва!..» в разделе «Города земли русской» учащихся можно познакомить с памятником М. Ю. Лермонтову работы скульптора И. Д. Бродского, установленным в Москве в 1965 году к 150-летию поэта. На месте, где раньше стоял дом, в котором родился поэт, в центре Лермонтовской площади напротив Красных ворот на постаменте стоит памятник, окруженный композицией из фигур – героев его произведений. Взгляд поэта как будто устремлен вдаль, на панораму его родного города. А на пьедестале помещена надпись:

Москва, Москва!.. люблю тебя как сын,
Как русский, – сильно, пламенно и нежно!

Скульптору удалось выразить в памятнике личность и характер творчества поэта. Бронзовая фигура Лермонтова стоит на цилиндрическом гранитном постаменте. воротник и полы шинели Лермонтова развеваются ветром. Лицо поэта задумчиво. Печальный взгляд устремлен в себя. Памятник впечатляет своей спокойной задумчивостью, основательностью и одновременно бережной подачей образа поэта.

В тематическом блоке «Родные просторы» при рассказе о русском лесе логично вписывается, например, информация о певце русского леса живописце Иване Ивановиче Шишкине. Его знаменитая картина «Утро в сосновом лесу» (1889), на которой изображена лесная чаща и три медвежонка, играющие под присмотром их матери, необыкновенно точно отразила то, что в сознании русского народа связано с образом Родины.

И. И. Шишкин создал огромное количество картин, изображающих лес в разные времена года: «Еловый лес», «Ручей в березовом лесу», «Зима в лесу» и др. Лес на картинах И. И. Шишкина – это и настоящая русская сказка, и необыкновенно точное, детальное воссоздание подлинной русской природы, но, главное, – это Родина, которую так тонко чувствовал и горячо любил великий русский живописец.

Рассказывая о Рождестве в тематическом блоке «Праздники русского мира», трудно не обратиться к живописным полотнам на библейские сюжеты. И здесь можно познакомить учащихся с храмовыми росписями М. В. Нестерова, являющимся важнейшим направлением в творчестве художника, например с эскизом «Рождество Христово» из коллекции Третьяковской галереи. Впервые поднявшись на леса соборов молодым двадцативосьмилетним художником, Нестеров отдал этому делу более двадцати лет своей жизни. В 1890 году художник принял участие в росписи Владимирского собора в Киеве, что открывало перед ним возможность не только решить интересную художественную задачу, но и сказать свое слово в церковном искусстве, находившемся на рубеже XIX–XX веков в глубоком кризисе. Предполагалось, что художник будет писать образы русских святых по эскизам В. М. Васнецова на столбах собора, однако последний сразу увидел в Нестерове неординарную личность. Художник стал не только ближайшим помощником Васнецова, но и получил возможность работать в соборе совершенно самостоятельно.

ДИАЛОГ КУЛЬТУР

Примерная рабочая программа основного общего образования нацеливает рассматривать родную русскую литературу как общенациональную российскую ценность, как средство воспитания школьников в духе уважительного отношения к языку и культуре народов Российской Федерации и мира, формирования культуры межнационального

общения. В ней сказано, что учебный предмет «Родная литература (русская)» направлен на решение следующих задач: приобщение к литературному наследию русского народа в контексте единого исторического и культурного пространства России, диалога культур всех народов Российской Федерации.

Каждая содержательная линия предусматривает вариативный компонент содержания курса родной русской литературы, разработка которого в рабочих программах предполагает обращение к литературе народов России и мира в целях выявления национально-специфического и общего в произведениях, близких по тематике и проблематике. Диалог культур можно реализовать, включая в урок фрагменты произведений литератур народов России.

Например, в тематическом блоке «Преданья старины глубокой» при изучении произведений малых жанров, рассказывая о русских пословицах и поговорках о Родине, важно познакомить учащихся с пословицами и поговорками других народов. Подумать над вопросом: что общего у них с русскими пословицами и поговорками и чем они отличаются. В этом же разделе при чтении русской народной сказки «Лиса и медведь» естественно будет вписываться работа по анализу односюжетной фольклорной сказки одного из народов России, например мордовской сказки «Лиса и Медведь». Далее предлагаем сопоставить две сказки, определить, что объединяет персонажей сказок и чем они отличаются. Изучение рассказа И. С. Соколова-Микитова «Русский лес» можно соотнести с рассказом хантыйского писателя Еремея Айпина, обратить внимание на мастерство писателей, раскрывающих образы природы.

В блоке «Праздники русского мира» интересно сравнить, как традиционно празднуется Рождество и Новый год у разных народов. Например, учащимся можно предложить познакомиться с фрагментом рассказа «Ель» якутского писателя Гавриила Угарова, обратить внимание

на особенности встречи Нового года у якутов, на символическую роль березы в празднике.

Произведения тематического блока «Тепло родного дома», рассказывающие о домашнем тепле и уюте, можно соотнести, например, со стихотворением аварского поэта Расула Гамзатова «Как люблю я приезжать домой...», предложить ребятам поразмышлять над вопросами:

- Почему лирический герой любит приезжать домой, но в то же время стремится уехать? Что влечет его из дома, семьи? Приносит ли то, что он находит, ему счастье и удовлетворение?
- Как последняя строфа стихотворения соотносится с басней И. А. Крылова «Дерево»?
- Легко ли человеку без семьи и родного дома выстоять в мире?

Или, например, познакомить учащихся с фрагментом очерка «Кто раньше встает...» карельского писателя и журналиста Константина Васильевича Гнетнева, рассказывающего в своих произведениях о жизни и труде простых жителей Карелии. Предлагаем подумать над вопросами:

- Какие черты народного характера воплощены в Гурьеве?
- Что напоминает вам заглавие? Как продолжить эту фразу?
- Можно ли сказать, что жизненный уклад семьи Гурьева совпадает с тем, который описывается в «Домострое»? В чем это выражается?

ЛИТЕРАТУРА

1. Душечкина Е. В. Русский святочный рассказ. Становление жанра. СПб.: СПбГУ, 1995.
2. Ильин И. А. Святочный рассказ. Ильин И. А. Поющее сердце: книга тихих созерцаний. – М.: Дарь, 2019.
3. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в России на период до 2025 года // Правительство Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/14494/> (дата обращения: 17.04.2017).

4. Родная русская литература. 5 класс: учебник для общеобразоват. организаций / О. М. Александрова, М. А. Аристова, Н. В. Беляева, И. Н. Добротина, Ж. Н. Критарова, Р. Ф. Мухаметшина. – М.: Просвещение, 2022.

5. Родная русская литература: учебное пособие для 5 класса общеобразовательных организаций / Ю. В. Лебедев, А. Н. Романова. – Русское слово, 2022.

6. Старыгина Н. Н. Святочный рассказ как жанр // Проблемы исторической поэтики. 1992. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyatochnyy-rasskaz-kak-zhanr-1> (дата обращения: 04.09.2022).

РАЗДЕЛ 3.

«РУССКИЙ ХАРАКТЕР – РУССКАЯ ДУША»

Круг вопросов: *Осмысление определяющих черт русского национального характера в произведениях о защите Родины в Отечественной войне 1812 года. Загадки русской души и их причины. Отражение проблемы нравственного становления подростков. Своеобразие лирических произведений о русском языке и родной речи. Творческие работы. Проектно-исследовательская деятельность, оформление и предъявление ее результатов, владение элементарными умениями работы с разными источниками информации.*

Содержание раздела «Русский характер – русская душа» включает в себя четыре взаимосвязанных проблемно-тематических блока, каждый из которых посвящен раскрытию различных сторон русского национального характера: «Не до ордена – была бы родина», «Загадки русской души», «О ваших ровесниках» и «Лишь слову жизнь дана».

«НЕ ДО ОРДЕНА – БЫЛА БЫ РОДИНА»

Первый тематический блок «Не до ордена – была бы Родина» включает произведения русской литературы, которые показывают героическое проявление характера русского человека на войне. Их изучение соответствует одной из важнейших задач предмета «Родная литература (русская)»: воспитание патриотизма, понимания важности сохранения памяти о подвигах русских воинов и уважения к их героическим деяниям, в которых отражаются лучшие черты русского национального характера.

Содержательно этот тематический блок во многом продолжает направления, намеченные в первом разделе «Россия – родина моя», где одна из тем связана с историческим прошлым нашей страны – «Преданья старины глубокой», но здесь акценты расставлены иначе.

Так, например, в 5-м классе раздел 3 открывается темой, где представлены произведения об Отечественной войне 1812 года: стихотворения Ф. Н. Глинки «Авангардная песнь», Д. В. Давыдова «Партизан» (отрывок) и др.

Содержательно материал 5-го класса по этой теме соотносится с тем, который называется «Гроза двенадцатого года» и включен в программу для 9-го класса, но другого раздела. Приведем для сравнения список произведений, входящих в него: Русские народные песни об Отечественной войне 1812 («Как не две тученьки не две грозныя...»); стихотворения В. А. Жуковского «Певец во стане русских воинов» (в сокращении), А. С. Пушкина «Полководец», «Бородинская годовщина», М. И. Цветаевой «Генералам двенадцатого года»; фрагмент из воспоминаний И. И. Лажечникова «Новобранец 1812 года».

Очевидно, что при сохранении основной задачи каждого из этих блоков, содержание которых не только не повторяется, но и развивается, расширяя и усложняя круг изучаемых произведений, учитель получает возможность, работая на доступном учащимся данного возраста художественном материале, выявить логическую взаимосвязь идейно-тематических линий, на которых строится курс родной русской литературы.

Следует подчеркнуть, что между этими важнейшими в идейно-воспитательном отношении разделами программы, открывающими и завершающими курс родной русской литературы, располагается материал, дающий возможность к 9-му классу последовательно развивать представления учащихся о героических страницах истории нашей страны и людях, которые не только оставили свой след в истории, но проявили в сложнейших условиях лучшие качества характера русского человека.

Так, читая и обсуждая произведения на эту тему, включенные программой в раздел 3, шестиклассники расширяют знания об обороне Севастополя в Крымской войне (1853–1856 гг.). В те тяжелые годы далекий

от столиц Севастополь россияне осознали частью Родины, за которую погибали русские солдаты, и именно тогда произошло духовное единение Крыма и России. Стихотворения А. Н. Апухтина «Солдатская песня о Севастополе», А. А. Фета «Севастопольское братское кладбище» и Рюрика Ивнева «Севастополь» проникнуты чувствами гордости и скорби от событий севастопольской обороны.

Семиклассники прочитают произведения, посвященные Первой мировой войне, которые включены в программу для 7-го класса. Учащиеся узнают о выдающихся русских писателях и поэтах, которые были участниками этой войны, познакомившись со стихотворениями С. М. Городецкого «Воздушный витязь» и Н. С. Гумилева «Война» и «Наступление». Кроме того, они прочитают рассказ М. М. Пришвина «Голубая стрекоза», в котором поднимаются серьезные нравственные проблемы. Здесь показано, как тяжелораненому солдату помогают выжить доктора и русская природа: песнь ручья и голубая стрекоза, которая летала над заводью.

В 8-м классе эта работа продолжается на материале современной отечественной литературы, когда школьники знакомятся с фрагментами одного из самых пронзительных произведений о войне – романом Э. Н. Веркина «Облачный полк».

И, наконец, в 9-м классе эта линия получает логическое завершение: от произведений об Отечественной войне 1812 года в разделе 1 они переходят к обсуждению тех особенностей русского характера, нравственных основ нашего народа, которые помогли ему выстоять в испытаниях Великой Отечественной войны. Эту работу позволяет провести материал раздела 3, где изучаются стихи поэтов, погибших на полях сражений Великой Отечественной войны. Знакомясь с творчеством Николая Майорова и Михаила Кульчицкого, которые в своих стихах выражали верность делам отцов, воевавших в Гражданскую, защищая и сохраняя их идеалы, ученики

почувствуют преемственную связь поколений русских людей, отдававших жизнь за Родину. Именно М. Кульчицкому и принадлежит строка «Не до ордена – была бы родина», ставшая лейтмотивом произведений о войне во всей русской литературе и не случайно выбранная в качестве названия этого тематического блока в программе.

Остановимся подробнее на том, как начинается работа по этой тематической линии в соответствии с программой для 5-го класса.

Открывает урок слово учителя, в котором он вводит необходимую историко-культурную информацию и создает эмоциональный настрой, стараясь побудить учащихся к высказыванию личностного отношения к обсуждаемым произведениям и проблемам, поднятым в них. Приведем примерное содержание этой вступительной части:

«Русский народ унаследовал от своих предков сильный темперамент и сложный характер. Славяне, по мнению историков, обладали поразительной жизнестойкостью, потому что веками им приходилось отбиваться от внешних врагов. В истории России борьба против завоевателей русских земель занимает центральное место. Свободолюбивые, мужественные и смелые русские воины многократно побеждали захватчиков, отстаивая свою независимость, свою Родину и священные для нее ценности. Так было и тогда, когда на Россию напала армия французского императора Наполеона Бонапарта и началась Отечественная война 1812 года – война между Французской и Российской империями. До вторжения в Россию Франция подчинила себе почти всю Европу, император Наполеон Бонапарт, стремившийся к мировому господству, одерживал победы одну за другой. Война с Россией остановила победоносное шествие Наполеона, несмотря на то, что французская армия превосходила русские войска числом, оснащённостью, боевым опытом. Для России война 1812 года стала Отечественной: в ней участвовала не только армия, но и простые граждане, люди всех сословий, как говорится, и стар и млад. Русский народ защищал

свою Родину, свою землю, и осознание своей правоты, несомненно, помогло ему победить в этом жестоком противостоянии с врагом. Во главе русских войск стояли опытные военачальники, которые пользовались уважением и признанием среди солдат: П. И. Багратион, Н. Н. Раевский, М. А. Милорадович и знаменитый М. И. Кутузов, главнокомандующий русской армией. Главным сражением войны 1812 года стала Бородинская битва, которую воспел Михаил Юрьевич Лермонтов в стихотворении «Бородино». Битва состоялась 26 августа (7 сентября) 1812 года в 125 км к западу от Москвы, у деревни Бородино. В этом сражении погибли тысячи русских и французских солдат и офицеров, по приказу М. И. Кутузова Москва в целях сохранения армии была оставлена русскими без боя. Покидая город, москвичи, не желающие, чтобы ценности города достались французам, подожгли столицу и оставили французам пепелище. Героями войны стали и генералы, и солдаты, и простые крестьяне, организовавшие против захватчиков партизанское движение. Особенности русского национального характера нашли свое отражение и в художественной литературе. Подвиги русских воинов вдохновили писателей на создание произведений о войне 1812 года, а многие из стихотворцев сами стали героями этой войны. В их число входили и такие поэты-воины, как Федор Николаевич Глинка и Денис Васильевич Давыдов»¹.

Обратим внимание на необходимость активизировать знания учеников, полученные на уроках основного курса литературы: здесь уместно вспомнить хорошо известное пятиклассникам стихотворение М. Ю. Лермонтова «Бородино».

Для обсуждения можно предложить следующие вопросы:

- Что вы знаете о событиях Отечественной войны 1812 года и героях – участниках сражений?

¹ Родная русская литература. 5 класс: учебник / О. М. Александрова, М. А. Аристова, Н. В. Беляева и др. М.: Просвещение, 2022. С. 108–109.

- Какие произведения об Отечественной войне 1812 годы вы знаете?
Что в них вас поразило и особо запомнилось?
- Вспомните стихотворение М. Ю. Лермонтова «Бородино». Каким предстает в нем простой русский солдат – участник сражения?
- Какие качества характера проявили русские воины в Отечественной войне 1812 года?

Целесообразно также уже на этом этапе работы побудить учеников к размышлениям о новом художественном материале. Это могут быть строки из стихотворения, давшие название разделу, которые учитель записывает на доске как эпиграф к уроку:

На бойцах и пуговицы вроде
Чешуи тяжелых орденов.
Не до ордена. Была бы Родина
с ежедневными Бородино.

М. В. Кульчицкий. «Мечтатель, фантазер, лентяй-завистник!..»

Не ставя задачи подробного знакомства с жизнью и творчеством поэта, учитель может сообщить самые краткие сведения об авторе этих строк, рассказав о том, что это поэт-фронтовик, участник Великой Отечественной войны, в 1941 году ушедший на фронт добровольцем и погибший в бою под селом Трембачёво Луганской области. Он был захоронен в братской могиле недалеко от места боев. Но память о поэте – героическом защитнике родины жива: имя Михаила Кульчицкого выбито золотом на 10-м знамени в Пантеоне Славы Волгограда, а его стихи, проникнутые глубокой любовью к Родине, продолжают волновать наших современников.

Затем учащимся предлагается поразмышлять над строками поэта:

- Как вы думаете, когда могло быть написано стихотворение, строки из которого стали эпиграфом к нашему уроку?
- Почему, на ваш взгляд, поэт вспоминает о Бородинском сражении?
- Как вы можете объяснить смысл приведенных строк?

Переходя к чтению и обсуждению произведений, рекомендованных программой для 5-го класса по этой теме, учитель обращает внимание учащихся на то, что русских поэтов всегда отличало глубокое чувство патриотизма, поэтому в годину бедствий они были вместе со всем народом, встававшим на защиту Родины от иноземных захватчиков. Как в годы Великой Отечественной войны на полях сражений мужественно воевали рядом с простыми солдатами и офицерами русской армии те, кто воспевал их подвиги.

Поскольку программа предусматривает изучение в 9-м классе стихотворения В. А. Жуковского «Певец во стане русских воинов», учитель может сказать о том, что в старших классах учащиеся также встретят таких писателей и поэтов и прочитают некоторые из их произведений. Если дети уже знакомы с творчеством В. А. Жуковского по основному курсу литературы – с его балладами или стихами, – целесообразно активизировать эти знания, коротко рассказав о том, что старший современник А. С. Пушкина знаменитый поэт В. А. Жуковский в годы Отечественной войны 1812 года не мог остаться в стороне и ушел в московское ополчение, был участником Бородинского сражения, о котором тогда же написал стихотворение «Певец во стане русских воинов» – оно стало широко известно и поднимало дух русских воинов.

Ф. Н. Глинка. Стихотворение «Авангардная песнь»

На уроке читается и обсуждается стихотворение современника А. С. Пушкина, участника войны 1812 года Ф. Н. Глинки «Авангардная песнь». В 19 лет он стал адъютантом генерала М. А. Милорадовича и принял участие в грандиозном сражении своего времени – битве при Аустерлице, где российско-прусские войска были разбиты армиями Наполеона I. Поэт был участником крупнейших сражений Отечественной войны 1812 года и заграничных походов 1813–1814 годов. Пережитый опыт Ф. Н. Глинка изложил в книге «Письма русского офицера», которая принесла ему литературную известность.

Следует обратить внимание учащихся на дружеские отношения, которые связывали А. С. Пушкина и Ф. Н. Глинку. Когда в апреле 1820 года над Пушкиным нависла угроза правительственных репрессий и ссылки за его свободолюбивые стихи, Ф. Н. Глинка, как и В. А. Жуковский, принял горячее участие в защите молодого поэта. Пушкин выразил благодарность за это своему старшему товарищу, собрату по перу в стихотворении 1822 года «Ф. Н. Глинке»: «Голос твой мне был отрадой, Великодушный Гражданин».

После возвращения из военных походов Ф. Н. Глинка участвовал в декабристском движении, за что был сослан в Петрозаводск, а после освобождения поселился в Москве. В 1837 году были изданы его воспоминания «О пиитической жизни Пушкина», а в 1839 году – «Очерк Бородинского сражения».

В 1862 году Ф. Н. Глинка переселился в Тверь, где много сил отдавал занятию общественными делами: занимался там археологией и принимал участие в общественных делах. Так, он основал Тверское благотворительное общество «доброхотной копейки», учредившее бесплатную столовую для нищих и ремесленную школу. Он прожил долгую и насыщенную жизнь, умер в 1880 году в возрасте 93 лет и с воинскими почестями был похоронен в Твери, которой были отданы последние годы русского поэта, воина, патриота.

Читая и обсуждая стихотворение Ф. И. Глинки «Авангардная песнь» (1815), учащиеся смогут на основании полученной информации о его жизни и творчестве проследить, какие факты биографии поэта нашли отражение в этом произведении.

Приступая к работе над стихотворением, обязательно надо объяснить учащимся незнакомые слова, особенно устаревшую лексику, и дать необходимый историко-культурный комментарий. Подробно об этих аспектах работы было сказано в первой части второй главы данного пособия.

Историко-культурного комментария потребует упоминание в стихотворении имени М. А. Милорадовича. В зависимости от интересов и

подготовленности учащихся этот комментарий можно дать в расширенном виде во вступительном слове учителя, где имя этого известного военного и государственного деятеля упоминается в ряду других знаменитых военачальников, прославившихся на войне 1812 года. В этом случае среди перечисленных имен целесообразно назвать и первого главнокомандующего русской армией (до назначения М. И. Кутузова) М. И. Барклай-де-Толли, с личностью которого учащиеся более подробно познакомятся в 9-м классе, читая стихотворение А. С. Пушкина «Полководец» в тематическом блоке «Гроза двенадцатого года».

В кратком виде историко-культурный комментарий, связанный с М. А. Милорадовичем, лучше давать непосредственно перед чтением стихотворения «Авангардная песнь», в котором упомянуто его имя. В этом случае достаточно следующей информации.

Михаил Андреевич Милорадович (1771–1825) – русский генерал, один из предводителей русской армии во время Отечественной войны 1812 года, петербургский военный генерал-губернатор и член Государственного совета с 1818 года.

Дополнительно привлечь внимание к личности этого русского полководца можно, используя работу с иллюстративным материалом. Для этого учащимся предлагается рассмотреть портрет генерала, созданный художником Дж. Доу в 1820-е годы и находящийся в Военной галерее Эрмитажа, и выполнить задание:

- Рассмотрите портрет М. А. Милорадовича. Сравните, как показан генерал на портрете и в стихотворении Ф. Н. Глинки. Какие выводы вы можете сделать на основе сравнения?

После чтения стихотворения учащимся предлагается следующий круг вопросов, нацеленных на выявление прежде всего тех аспектов, которые связаны с темой воинской доблести, героизма и мужества русского человека, проявленных во время сражения:

- Объясните название стихотворения. Каким настроением оно проникнуто?
- Какие качества русских воинов воспевает поэт?
- Какие слова и с какой целью поэт повторяет в стихотворении многократно?
- Найдите в стихотворении эпитеты, олицетворения и сравнения и объясните их роль в тексте.
- Подумайте, в чем сходство и различие «Авангардной песни» Ф. Н. Глинки и «Бородино» М. Ю. Лермонтова. Аргументируйте свой ответ с опорой на текст обоих стихотворений.

Д. В. Давыдов. Стихотворение «Партизан»

Другим произведением, работа над которым рекомендуется программой по этой теме, является стихотворение «Партизан» Д. В. Давыдова, написанное в 1826 году. Личность знаменитого поэта-партизана, героя Отечественной войны 1812 года, друга А. С. Пушкина вызывает большой интерес учащихся, поэтому учитель может дать предваряющее индивидуальное или групповое задание подготовить мультимедийную презентацию, посвященную его жизни и творчеству, которая и откроет урок.

Для подготовки к этому заданию ребятам можно порекомендовать воспользоваться материалами, размещенными на сайте¹, посвященном Отечественной войне 1812 года. На странице сайта, озаглавленной «Бесстрашный Денис Давыдов», приведено много интересных сведений об этом неординарном человеке, которого часто считают воплощением таких черт русского национального характера, как храбрость, удаль, героизм и мужество, особенно ярко проявившихся в годы войны. Здесь они найдут разнообразный иллюстративный материал, а также стихотворение еще одного

¹ URL: <http://1812.nsad.ru/>.

известного его современника – поэта пушкинского круга П. А. Вяземского, написанное на смерть Д. В. Давыдова в 1854 году.

Подготовка такого проекта учащимися не только развивает их самостоятельную поисковую деятельность и творческую активность, но и расширяет кругозор, помогает создать условия для глубокого проникновения в изучаемый литературно-художественный материал и способствует его личностному восприятию.

В разговоре о личности Д. В. Давыдова обязательно должна быть включена информация о детских годах, которые прошли в имении Бородино, находящемся неподалеку от места, где в 1812 году разыгралась главная битва Отечественной войны. Стоит подчеркнуть стремление будущего героя-партизана послужить Родине, которое проявилось еще в детстве. В 1793 году произошла встреча девятилетнего Дениса Давыдова с прославленным русским полководцем Александром Васильевичем Суворовым, который напроорочил ему военную судьбу. Это укрепило желание мальчика стать военным.

Особо в разговоре о Д. В. Давыдове надо остановиться на его роли в развитии партизанского движения во время войны – это непосредственно связано с содержанием изучаемого на уроке стихотворения. Известно, что именно Д. В. Давыдов предложил главнокомандующему русской армией Михаилу Илларионовичу Кутузову организовать партизанские отряды, которые бы сражались с французами, и сам возглавил один из таких отрядов.

И, конечно, нельзя обойти вниманием творческую деятельность Давыдова-писателя. Хотя свое призвание он видел в военном деле, но никогда не оставлял творческих опытов. Известны его политические басни и «гусарские» стихи, в которых он создал образ бесстрашного вояки-забияки.

Одной из сквозных линий этого тематического блока, создающей его преемственную связь с темой «Гроза двенадцатого года» в 9-м классе, является опора на историко-биографический и художественный материал

по творчеству А. С. Пушкина. В рассказе о Денисе Давыдове, безусловно, эта линия будет продолжена. Хорошо известно, что он был дружен с Пушкиным, восхищался его творческим гением. Пушкин, в свою очередь, относился к Денису Давыдову с большой симпатией, видя в нем прежде всего храбреца и патриота, заслужившего славу своим мужеством и героизмом на войне. Пушкину принадлежит шутка о Денисе Давыдове, ставшая широко известной: «Военные думают, что он отличный писатель, а писатели уверены, что он отличный генерал». Но даже в этом шутовском высказывании чувствуется восхищение человеком, в котором сошлись военная смекалка, храбрость, удаль – черты, так характерные для всех солдат, защищавших отечество, и тяга к поэзии и творчеству, свойственная русскому человеку даже во времена суровых испытаний.

Об этом особом сочетании в Д. В. Давыдове черт русского национального характера говорил и другой его современник, литературный критик В. Г. Белинский: «Денис Давыдов... примечателен и как поэт, и как военный писатель, и как вообще литератор, и как воин – не только по примерной храбрости и какому-то рыцарскому одушевлению, но и по таланту военачальничества, и, наконец, он примечателен как человек, как характер. Он во всем этом знаменит, ибо во всем этом возвышается над уровнем посредственности и обыкновенности».

Приступая к работе над текстом стихотворения «Партизан», предварительно проводится объяснение незнакомых слов и дается историко-культурный комментарий значимых для понимания произведения фактов, как было описано выше. Подобная работа со словом может быть проведена следующим образом: после чтения текста учащиеся самостоятельно выясняют значение непонятных слов, работая с толковым словарем. Например, выполняя такое задание:

- Используя толковый словарь, объясните значение слов «алчущих», «внемлют», «сечи». Какова их роль в тексте?

Для обсуждения в классе после чтения стихотворения предлагается ряд вопросов:

- Какие события 1812 года отражены в стихотворении?
- С каким чувством поэт изображает партизанскую разведку?
- Найдите в стихотворении портрет командира партизанского отряда. Как описана его внешность и внутренний настрой?
- Вы узнали много нового о поэте-партизанине Денисе Васильевиче Давыдове. Подумайте, как личность автора отражается в этом стихотворении.

В завершении работы по стихотворениям «Авангардная песнь» Ф. Н. Глинки и «Партизан» Д. В. Давыдова учащимся предлагается устроить конкурс на выразительное чтение. Класс можно разделить для этого на две группы, каждая из которых будет выбирать чтеца (одного или нескольких) подготовленного ими стихотворения, а другая группа оценивать, насколько каждому из участников конкурса при чтении удалось передать характер героев, ритмику и авторские эмоции.

ЗАГАДКИ РУССКОЙ ДУШИ

Разговор о загадках русской души чрезвычайно важен и в то же время труден для пятиклассников. Поэтому учитель должен хорошо продумать вступительное слово. Подзаголовок к теме «Парадоксы русского характера» и анализ самого слова «парадокс» поможет сориентироваться в направлении, в соответствии с которым стоит выстраивать беседу с учащимися.

на заметку

Парадокс (от греч. *paradoxos* – необыкновенный, странный) – неожиданное, непривычное, расходящееся с традицией, общепринятыми нормами рассуждения, мнение, вывод.

Рассматривая русский характер, выдающиеся отечественные философы Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский, И. А. Ильин и другие мыслители писали о двойственности, внутренней противоречивости русского национального характера, его парадоксальности и крайности. Этому вопросу уделено много внимания в работе Н. А. Бердяева «Русская Идея» (Париж, 1946 г.). Философ считал, что в русском народе сосуществуют: деспотизм, гипертрофия государства и анархизм, вольность; жестокость, склонность к насилию и доброта, человечность, мягкость; обрядоверие и искание правды; индивидуализм, обостренное сознание личности и безличный коллективизм; национализм, самохвальство и универсализм, всечеловечность; эсхатологически мессианская религиозность и внешнее благочестие; искание Бога и воинствующее безбожие; смирение и наглость; рабство и бунт.

Противоречивость и сложность русской души, по мнению Бердяева, может быть связана с тем, что «в России сталкиваются и приходят во взаимодействие два потока мировой истории – Восток и Запад. Русский народ есть не чисто европейский и не чисто азиатский народ. Россия есть целая часть света, огромный Востоко-Запад, она соединяет два мира. И всегда в русской душе боролись два начала, восточное и западное.

Есть соответствие между необъятностью, безгранностью, бесконечностью русской земли и русской души, между географией физической и географией душевной. В душе русского народа есть такая же необъятность, безгранность, устремленность в бесконечность, как и в русской равнине»¹.

Идеи русских мыслителей о противоречивости русского характера и, как результат, его загадках должны прозвучать во вступительном слове учителя перед изучением представленных в разделе произведений, естественно, материал должен быть адаптирован в соответствии с возрастом

¹ Бердяев Н. Русская идея. СПб.: Азбука-классика, 2008, с. 30–31.

пятиклассников. Учитель в качестве подтверждения своих слов предлагает ребятам вспомнить произведения русского фольклора, в которых в полной мере раскрывается парадоксальность русского национального характера. Безусловно, школьники вспомнят сказку «По щучьему велению», главный герой которой Емеля-дурак является воплощением противоречивости русского характера. С одной стороны, он простодушный, бесхитростный, ленивый и надеется на русское «авось», с другой, – сильный и ловкий, если смог голыми руками выловить щуку из проруби, добрый и сострадательный к чужой беде. В итоге Емеля добивается успеха в жизни: побеждает противника, женится на царской дочери, получает богатство и славу.

Парадоксальность русского характера проявляется в пословицах и поговорках, например: «Либо пан, либо пропал» (о способности идти на риск, несмотря на возможную неудачу и даже гибель); «Волков бояться – в лес не ходить» (о том, что, приступая к делу, не стоит бояться трудностей); «Не жалея живота своего...» (о непосильном упорном труде ради высокой цели); «Час терпеть, а век жить» (о терпении русского человека, способности стойко переносить невзгоды и в то же время верить в лучшее) и др. Вера в лучшее отразилась и в русских сказках, как народных, так и литературных.

К. Г. Паустовский. Солдатская сказка «Похождения жука-носорога»

С именем Константина Георгиевича Паустовского учащиеся неоднократно встречаются на уроках основного курса литературы и родной русской литературы. Вместе с учащимися можно вспомнить произведения писателя, которые они читали, поговорить об их тематическом разнообразии. Рассказать ребятам, что в годы Великой Отечественной войны Паустовский работал в армейских газетах военным корреспондентом и писал свои рассказы. Один из них – «Старый жук» – был напечатан в 1945 году в газете «Пионерская правда». Позже автор дал рассказу другое название – «Похождения жука-носорога. (Солдатская сказка)». Знакомству с этой сказкой будет посвящен урок.

До чтения сказки необходимо вспомнить и обсудить с ребятами следующие вопросы: жанр сказки, сказки народные (сказки о животных, волшебные и бытовые) и авторские, или литературные. Предлагаем ребятам назвать примеры солдатских народных сказок («Каша из топора», «Солдатская шинель», «Два Ивана солдатских сына», «Солдат и черт» и др.) и примеры солдатских авторских сказок («Стойкий оловянный солдатик», «Огниво» Г.-Х. Андерсена и др.).

Напомним ребятам, что литературная сказка вырастает из сказки фольклорной, провозглашает те же идеалы, что и сказка народная: она укрепляет веру читателя в торжество добра и справедливости, учит его сочувствовать герою. Скажем, что в жанре солдатской сказки создано не только произведение К. Г. Паустовского, но и произведения Саши Черного «Солдатские сказки», М. Успенского «Солдатская сказка» и другие, предназначенные для зрелого читателя.

Далее выясним, все ли ребята знают, что из себя представляет жук-носорог, предложим им описать этого жука и рассказать о нем.

на заметку

Жук-носорог – это крупное насекомое темно-коричневого цвета с изогнутым рогом на голове, что делает его похожим на носорога. В длину жук порой достигает четырех с половиной сантиметров и является настоящим силачом: он может поднимать вес, который превышает его собственный в 800 раз. Эта феноменальная способность сделала его известным и популярным по всему миру. Характер жука-носорога миролюбивый. Это насекомое никогда не нападает. Оно не кусается и не может принести вреда человеку или другому животному.

Знакомство с текстом рассказа может происходить в разной форме: выразительное чтение учителя, прослушивание в хорошей аудиозаписи, а после чтения *просмотр мультфильма «Солдатская сказка», который был снят на киностудии «Киевнаучфильм» в 1983 году.* Главное, чтобы содержание

рассказа произвело на ребят впечатление, затронуло их эмоции. И только потом будет проводиться работа с незнакомыми словами и выражениями.

Идейно-тематическое содержание произведения К. Г. Паустовского «Жук-носорог. Солдатская сказка» довольно прозрачное, подвести к его пониманию школьников можно в процессе беседы, предложив ребятам ответить на ряд вопросов, например:

- Объясните название произведения. Как вы думаете, почему оно имеет подзаголовок «Солдатская сказка»?
- Почему Степа решил подарить отцу жука? Как этот подарок характеризует мальчика?
- Найдите и назовите фрагменты текста, где описываются испытания на фронте, которые пришлось пережить Петру и жуку вместе с ним.
- Расскажите, как жук однажды спас жизнь солдату Ивану Терентьеву.
- Как вы думаете, почему повествование о фронтовых буднях и сражениях идет от имени жука? С какой целью писатель использовал такой прием?
- Что испытал Петр, когда потерял жука? Почему жук-носорог был так дорог солдату?
- Почему повествование о войне Паустовский создал в жанре сказки?

На уроке, безусловно, применяются разные формы работы с классом: иллюстрирование, различные виды пересказа, составление плана, самостоятельное формулирование вопросов, написание отзывов, письменные творческие работы и др.

Ю. Я. Яковлев. Рассказ «Сыновья Пешеходова»

На уроке родной русской литературы ребятам предстоит познакомиться еще с одним произведением о событиях Великой Отечественной войны – рассказом Ю. Я. Яковлева «Сыновья Пешеходова». Бывший фронтовик Юрий

Яковлевич как никто другой знал о войне, поэтому своей писательской задачей он считал рассказать ребятам о событиях, которые навсегда оставили след в истории нашей страны. Среди книг писателя о Великой Отечественной войне – «Алеша», «Будильник», «Как Сережа на войну ходил», «Пятый» и др. Писатель говорил, что пишет для детей, чтобы помочь им найти верный путь в жизни.

Рассказ «Сыновья Пешеходова» написан Ю. Я. Яковлевым в 1972 году. В рассказе поднимается тема исторической памяти и преемственности поколений. Иногда рассказ называют притчей.

на заметку

Притча – небольшой нравоучительный рассказ без прямого наставления, без морали.

И, действительно, в рассказе дается обобщенная картина событий Великой Отечественной войны, история жизни и смерти советских солдат. Однако в авторской интерпретации жанра притча не указана.

Чтение текста рассказа в классе сопровождается историко-культурным комментарием и работой со словом. В процесс беседы учитель должен убедиться, что пятиклассники верно поняли содержание и что Семен и Василий – это обобщенный образ всех солдат, которые погибли, так и не вернувшись с фронта. Для обсуждения содержания можно предложить ребятам ответить на ряд вопросов, например:

- Кто такой Пешеходов? Почему писатель дал герою рассказа такую фамилию?
- Почему взрослые люди отвечают на поклоны Пешеходова «с плохо скрытой улыбкой», а сам герой любит беседовать с детьми?
- Как называют таких людей в народе? Порассуждайте на эту тему.
- Почему Пешеходов любил общаться с «ребятнёй»?
- Почему беседу детей со стариком писатель называет спектаклем, в котором «каждый хорошо знает свою роль»?

- В каких словах заключен основной смысл рассказа? Прочитайте их.
- Найдите в тексте описание внешности Пешеходова в начале и в конце отрывка. Как оно характеризует героя? Почему выражение его глаз постоянно меняется?
- Кто же такие «сыновья Пешеходова»? Как вы понимаете слова о былинных героях, «готовых проснуться, когда пробьет час»?
- Почему автор не называет Пешеходова по имени?

Также можно предложить пятиклассникам подготовить выразительное чтение фрагментов рассказа по ролям; придумать вопросы, которые они могли бы задать старику Пешеходову; написать отзыв; составить цитатный план к рассказу; нарисовать иллюстрации и др.

О ВАШИХ РОВЕСНИКАХ

Школьники всегда ждут встречи с произведениями, в которых рассказывается о ровесниках, которых волнуют те же проблемы, что и самих ребят. В Примерной рабочей программе основного общего образования по родной русской литературе в раздел «О ваших ровесниках» включены совершенно разные произведения по времени написания и по жанру. Однако их объединяет одна тема – «Школьные контрольные», то есть рассказ о школьных годах героев произведений.

Все от мала до велика в разное время учились в школе. Школа – это не только образовательная организация, где ребята получают знания, школа в более широком смысле слова – это приобретение жизненного опыта в умении общаться, трудиться, любить и дружить, другими словами, – быть Человеком.

Для учащихся младшего подросткового возраста школьная пора – это время приобретения друзей, что является чрезвычайно важным для ребят.

Во вступительном слове к разделу можно поговорить о роли друзей в жизни ребят, поdiskутировать на тему «Кого считать настоящим

другом/подругой?» Стоит предложить пятиклассникам назвать известные им книги отечественных писателей, рассказывающие о школьной дружбе, например: Валентина Осеева «Мечтатель»; Виктор Драгунский «Друг детства», «Девочка на шаре», «Денискины рассказы»; Валерий Медведев «Баранкин, будь человеком!»; Николай Носов «Витя Малеев в школе и дома» и многие другие. Интересно устроить презентацию любимой книги о друзьях, чтобы ребята смогли рассказать о прочитанной книге, представить ее одноклассникам.

К. И. Чуковский. Повесть «Серебряный герб»

Большой неожиданностью для учащихся 5-го класса станет знакомство с фрагментами повести Корнея Чуковского «Серебряный герб». Безусловно, ребятам хорошо известно это имя. Мало какой ребенок не слушал в дошкольном возрасте сказки Чуковского об Айболите и Бармалее, Федорином горе и Мойдодыре, Мухе Цокотухе и Тараканище или не смотрел мультипликационные фильмы, поставленные по этим сказкам. Талант же и творческие интересы писателя были значительно обширнее; по словам И. Л. Андроникова, талант у Чуковского был «неиссякаемый, умный, блистательный, веселый, праздничный». К. И. Чуковский по состоянию на 2015 год являлся самым издаваемым в России автором детской литературы: за год было выпущено 132 книги и брошюры тиражом 2 410 500 экземпляров.

Для актуализации знаний о творчестве Чуковского в начале урока можно провести короткую викторину по детским книгам писателя (например, по звучащим строкам определить название сказки) или предложить ребятам подумать над значением слова «Чукоккала» – названием рукописного юмористического альманаха, который Корней Иванович вел до последних дней своей жизни. Выслушав ответы пятиклассников, можно познакомить их с верным ответом, сообщив, что в 1906 году Корней Иванович приехал

в финское местечко Куоккала (ныне Репино, Курортный район под Санкт-Петербургом), где завел близкое знакомство с художником Ильей Ефимовичем Репиным и писателем Владимиром Короленко. Именно Чуковский убедил Репина серьезно относиться к своему писательству и подготовить книгу воспоминаний «Далекое близкое». В Куоккале Чуковский прожил около 10 лет. От сочетания слов Чуковский и Куоккала образовано «Чукоккала» (придумано Репиным).

Первоначальный вариант автобиографической повести под названием «Гимназия» Корней Иванович Чуковский написал в 1938 году, будучи уже признанным писателем. Спустя двадцать с лишним лет, в 1961 году, повесть получила новое название – «Серебряный герб». Повесть состоит из 26 глав и эпилога.

Чуковский иронично и весело рассказывает о детских и отроческих годах мальчика Коли Корнейчукова (настоящее имя автора), которому многое пришлось пережить, прежде чем стать признанным писателем. Первое испытание было связано с исключением из Одесской гимназии по «указу о кухаркиных детях», о чем писатель неоднократно вспоминает в своих произведениях.

на заметку

«Циркуляр о кухаркиных детях». 1 июля 1887 года был издан Доклад «О сокращении гимназического образования», составленный министром просвещения Российской империи графом Деляновым и утвержденный Святейшим Синодом под руководством обер-прокурора Константина Победоносцева, получивший известность как «Циркуляр о кухаркиных детях». Именно идеи обер-прокурора легли в основу «Циркуляра»: Победоносцев был уверен, что остановить народные революционные движения возможно, в том числе и ограничив получение образования представителями низших слоев общества. Согласно тексту доклада, «гимназии и прогимназии освободятся от поступления в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детям коих, за исключением разве одаренных гениальными способностями, вовсе не следует стремиться к среднему и высшему образованию. С тем вместе, не находя полезным облегчать на казенные средства приготовление детей

в гимназии и прогимназии, совещание высказало, что было бы необходимо закрыть подготовительные при них классы, прекратив ныне же прием в оные».

Действие повести «Серебряный герб» происходит в Одессе, хотя в книге город не называется. На это указывают топонимы, то есть названия улиц и районов (Старо-Портофранковская, Канатная, Рыбная, Молдаванка). Рассказ о чести и достоинстве подростка в соответствии с программой должен быть представлен одним из фрагментов повести. Так как подраздел называется «Школьные контрольные», то логично, если таким фрагментом станет глава «Телефон». В ней ребята увидят знакомую ситуацию, связанную с подсказками на уроке. Несомненно, они будут удивлены тем фактом, что во все времена школьники пытались «облегчить» свою жизнь, прибегая на уроке к подсказкам и помощи товарищей.

Перед чтением фрагмента следует объяснить учащимся смысл названия произведения, сообщив им, что серебряный герб располагался на форменных фуражках гимназистов и был отличительным знаком дореволюционной мужской гимназии. У каждой гимназии был свой отличительный знак.

на заметку

Герб гимназии, в которой учился К. И. Чуковский, по воспоминаниям писателя, представлял собой «два дубовых листочка, между ними две буквы и цифра – название нашей гимназии. Был он сделан из белого металла «фраже» и потому назывался серебряным».

Фраже – по названию компании в Нижнем Новгороде, производившей изделия (столовые приборы, посуду, утварь, подсвечники и др.), которые имели вид серебра, хотя на самом деле являлись посеребренной медью.

В рецензии на повесть Чуковского «Серебряный герб» литературный критик Андрей Леонидович Санатин писал: «Серебряный герб – это не просто значок на фуражке юного гимназиста. Это первый пропуск в иную жизнь,

где сын прачки может стать доктором, адвокатом, министром, в конце концов. Но герою повести пропуск этот получить не удастся – его исключают из гимназии и серебряный герб безжалостно выламывается из его фуражки».

Основой урока должно стать чтение фрагмента произведения. Лучше, если это сделает учитель, так как в тексте встречаются незнакомые пятиклассникам слова, требующие комментария, например: «полдюжины», «попечитель», «камчатка» и др. Далее можно будет предложить учащимся прочитать отдельные эпизоды по ролям. В анализе фрагмента повести «Серебряный герб» ориентируемся на следующие вопросы, например:

- Как чувствовал себя каждый гимназист перед контрольной?
- Какими способами автор описывает состояние мальчиков?
- Почему затея с «телефоном» во время диктовки провалилась?
- Разделитесь на группы (по количеству гимназистов в повести).
Выпишите из текста повести характеристики, которые рассказчик дает своим одноклассникам. Сделайте вывод о роли деталей в описании литературных персонажей.
- Как директора гимназии и чиновника, проводившего диктовку, характеризуют их портреты и речь? Сделайте вывод о роли портрета и речи героев в литературном произведении.
- Как вы думаете, почему такая серьезная школьная работа, как контрольный диктант, описана с юмором?
- Нарисуйте свою иллюстрацию к эпизоду, подобрав к ней цитату из повести.

А. А. Гиваргизов. Пьеса «Контрольный диктант»

Близкую пятиклассникам тему «Школьные контрольные» можно продолжить знакомством с произведением современной литературы – пьесой Артура Александровича Гиваргизова «Контрольный диктант». На уроках родной русской литературы при изучении этого произведения пятиклассники впервые встречаются с драматическим жанром, пьесой. Это первая неожиданность для ребят, а вторая связана с личностью самого автора. Все произведения, с которыми ребята знакомились на уроках родной русской литературы, были написаны задолго до их рождения. В пьесе же «Контрольный диктант» рассказывается о таких же школьниках, как они. Это произведение создано нашим современником (писатель родился в 1965 году).

Первый рассказ Гиваргизова был опубликован в 1997 году в журнале «Сатирикон». Первая книга – сборник стихотворений «Мой бедный Шарик» – вышла в 2002 году. В 2004 году он стал победителем конкурса «Алые паруса» в номинации «Проза». С тех пор его стихи и короткая проза регулярно появляются в самых разных детских периодических изданиях.

На сегодняшний день издано более 20 книг писателя, в том числе одна книга пьес и восемь поэтических сборников. А. А. Гиваргизов является лауреатом премии Корнея Чуковского (2011). Здесь стоит обратить внимание школьников на связь поколений детских писателей страны, на продолжение традиций К. И. Чуковского.

Премия имени Корнея Чуковского – престижная российская литературная награда для детских писателей. Она относится к разряду премий, которые присваивают писателю статус классика. Инициаторами создания премии являлись руководство Дома-музея имени К. И. Чуковского в Переделкине и Союз писателей Москвы. Премия была утверждена в 2007 году Союзом писателей Москвы и Государственным литературным музеем при поддержке Правительства Москвы. В жизни премии были разные периоды.

С 2020 года она перешла полностью в ведение Москвы. Премией награждаются современные авторы детской литературы, работающие в игровой манере, характерной для творчества самого «дедушки Корнея». Премия вручается в нескольких номинациях, которые периодически меняются. Так, в 2021 году лучшим произведением в прозе для детей в возрасте от 8 до 12 лет стало произведение «Принцесса Торнада» Анны Игнатовой, с рассказом которой «Джинн Сева» вы познакомитесь на уроках родной русской литературы в 7-м классе, а лучшим поэтическим сборником для детей в возрасте от 8 до 12 лет – «Ехал дождь в командировку» Юлии Симбирской.

Сегодня Артур Гиваргизов пишет рассказы, стихи, пьесы, сценарии к мультипликационным фильмам, например: «Красные шапочки» (2009), «Гусеницы» (2009), «И все-таки» (2009), «Бедный шарик» (2009), «Девятый вал (альманах «Дом, в котором мы живем»)» (2014) и др. Писателю удается избегать дидактичности и назидательности в своих произведениях, персонажами которых зачастую выступают мухи, муравьи, собаки и прочие представители мира природы. Чтобы ближе узнать писателя, предлагаем ребятам познакомиться с фрагментом из интервью с А. А. Гиваргизовым на сайте «Букник-младший»¹:

«– Почему вы стали писать? И в какой момент поняли, что стали писателем?»

– Так в школе же заставили! Как сейчас помню: «Гиваргизов, чтоб к следующему уроку сочинение о лете лежало у меня на столе!» Ну а на следующем уроке, понятно, сломанная указка, крик: «В каком Аиде?! Какой еще брат Зевса?! Я тебя о лете просила! Выйди вон!» В общем, мне понравилось писать сочинения. И вот прямо в тот момент, в школьном коридоре, я почувствовал себя великим писателем. Потом, правда, вышел на улицу и очень быстро побежал в Коломенское гулять. И почувствовал себя

¹ URL: <http://family.booknik.ru/articles/intervyu/givargizov-nesereznyy-kakoy-to/>.

великим бегуном. А сейчас я чувствую себя великим кулинаром, потому что полчаса назад сварил борщ.

– *Как появляется сюжет? Как у героев появляются имена?*

– Сюжет появляется из-за угла с пистолетом в руке и требованием: «Записывай меня, иначе жму на курок, считаю до трех, уже два с половиной». В такие минуты от страха вспоминаешь всю свою жизнь, имена малознакомых людей и даже имена родственников.

– *Чего не хватает современным родителям, чтобы быть хорошими?*

– Они все хорошие. Но иногда, бывает, разнервничаются, разнервничаются и становятся похожи на плохих. Спокойно, родители! Подумаешь, портфель с учебниками потерял! Я говорил, что надо было сразу три портфеля покупать».

Главными темами произведений Гиваргизова являются семья и школа. Писатель до тонкостей знает школьную жизнь, поэтому истории, которые он рассказывает, очень смешные, ведь, по его мнению, именно юмор – это спасательный круг в эпоху всеобщей депрессии. Критики называют Гиваргизова «ужасно непедagogичным писателем», а он считает эту оценку комплиментом и постоянно опровергает тех, кто убежден, что современная детская литература никому не нужна.

В пьесе «Контрольный диктант» действующими лицами являются: мальчики Коля и Сережа, Волк и Медведь, учительница Вера Петровна. Урок проходит в лесу, где спрятавшихся мальчиков нашла учительница, и в «классе» вместе с обычными учениками оказались лесные обитатели.

Предваряет чтение пьесы разговор об особенностях драматического жанра, объяснение слов *ремарка*, *реплика*. Помним, что *ремарки* в данном случае – это пояснения автора к тексту пьесы (обычно в скобках), содержащие краткую характеристику обстановки действия, внешности и особенностей поведения персонажей. Выбираем актеров, которые будут читать реплики своих персонажей, то есть организуем чтение по ролям. Далее беседа организуется по следующим вопросам:

- Могла ли такая история произойти на самом деле? Почему мы смеемся, читая эту пьесу?
- Почему школьники боятся учительницу больше, чем Волка и Медведя?
- Разделитесь на две группы. Проанализируйте реплики Сережи и Коли до появления Волка и реплики Волка и Медведя до появления учительницы. Как в них проявляется юмор? Найдите в них элементы комического.
- Что смешного вы находите в поведении школьников и учительницы Веры Петровны?
- Чем пьеса «Контрольный диктант» похожа на русские сказки?
- Как А. А. Гиваргизов использует в пьесе приемы неожиданности, несоответствия и преувеличения?
- Чем произведение А. А. Гиваргизова отличается от фрагмента книги К. И. Чуковского «Серебряный герб»?

ЛИШЬ СЛОВУ ЖИЗНЬ ДАНА

Завершает раздел «Русский характер – русская душа» проблемно-тематический блок «Лишь слову жизнь дана». Подзаголовок «Родной язык, родная речь» напрямую нацеливает на разговор о родном русском языке, его роли в литературе и в жизни общества. Для этого можно прочесть и обсудить некоторые из множества высказываний великих русских писателей о родном языке, например:

Язык – это история народа. Язык – это путь цивилизации и культуры. Поэтому-то изучение и сбережение русского языка является не праздным занятием от нечего делать, но насущной необходимостью.

А. И. Куприн

Русский язык открывается до конца в своих поистине волшебных свойствах и богатстве лишь тому, кто кровно любит и знает «до косточки» свой народ и чувствует сокровенную прелесть нашей земли.

К. Г. Паустовский

Величайшее богатство народа – его язык! Тысячелетиями накапливаются и вечно живут в слове несметные сокровища человеческой мысли и опыта.

М. А. Шолохов

Обращаемся к теме, о которой уже говорилось в «Загадках русской души», – об отражении русского национального характера в художественной литературе народа и его языке, о необходимости владеть родным словом. Возможно, рассказываем ребятам об экологии языка, проводя аналогию с экологией природы, о необходимости охраны языка от агрессивного влияния информационных технологий и интернет-среды. Здесь будет вполне уместна связь с Примерной рабочей программой по родному русскому языку.

Программа предусматривает введение специального тематического блока «Лишь слову жизнь дана», посвященного произведениям о русском языке, не случайно: он входит в третий раздел «Русский характер – русская душа» и присутствует в каждом классе. При этом в соответствии с возрастными возможностями и интересами учащихся, а также развитием их читательских умений содержательное наполнение его меняется и усложняется. Если в 5-м классе эта подтема называется «Родной язык, родная речь» и включает два небольших стихотворения (программа рекомендует «Слово» И. А. Бунина и «Родную речь» В. Г. Гордейчева), то уже в 8-м классе представлен достаточно сложный художественный материал, требующий определенной подготовленности учеников: это стихотворение И. Ф. Анненского «Третий мучительный сонет» и рассказ Дон Аминадо

«Наука стихосложения», рекомендованные программой для включения в подтему, названную «Язык поэзии».

В 5-м классе в этом разделе представлены два стихотворения о родном слове и родной речи: «Слово» И. А. Бунина и «Родная речь» В. Г. Гордейчева. Анализ представленных стихотворений проводится в соответствии с данным видом работы на уроках литературы.

При изучении произведений, входящих в этот тематический блок, работа со словом в художественном тексте органично сочетается с его анализом и обсуждением. Например, в 5-м классе, читая стихотворение В. Г. Гордейчева «Родная речь», необходимо семантизировать важные для понимания этого произведения понятия, которые могут быть незнакомы пятиклассникам: аканье и оканье.

на заметку

Аканье – неразличение гласных [а] и [о] в безударных слогах; является нормой в русском и белорусском литературных языках. Аканье противопоставлено оканью – различению [о] и [а] во всех позициях; оканье свойственно говорам северной части России.

Эти слова встречаются в самом тексте стихотворения и могут быть включены в вопросы для обсуждения. Приведем текст стихотворения и возможные формулировки вопросов, направляющих внимание учащихся на выбранные для работы слова и понятия:

Родная речь

Из вечной бронзы выкован
извечный русский выговор,
чеканное, глубокое
то аканье, то оканье.

Слова в иной пословице
поются, а не молвятся.

Слова звенят звоночками,
то – ёчками, то – очками.
Вот палочка. И палица:
ударит – слон повалится.
Вот скрипка. Или скрипица:
играет – слезы сыплются.
А речек звоны светлые!
Люблю за ними следовать:
то сетовать над Сетунью,
то с Беседью беседовать.
Певучими – над ёлками –
соловьими прищёлками,
родная речь, вызванивай
из каждого названия!
Тобой, как речкой Речицей,
любая боль излечится,
твои слова, пророчица,
журчат – и слушать хочется.

Вопросы и задания:

- Что поэт говорит о названиях русских речек? Как он показывает музыкальность этих названий?
- Что вы узнали о таких особенностях произношения слов, как аканье и оканье? Как поэт относится к такому своеобразному русскому «выговору»?
- Найдите в стихотворении рифмы, которые не видны на письме, но слышны при чтении вслух. Какой дополнительный смысл придают такие рифмы стихотворению?

Отметим, что такие вопросы могут быть использованы как для фронтальной работы со всем классом, так и для работы в паре или в группе. Например, выполняя задание о рифмах, можно разделить учащихся на три группы, каждая из которых будет работать над определенной частью стихотворения или же находить свои примеры в его полном тексте.

Но при всей значимости тематического блока «Лишь слову жизнь дана» необходимо четко понимать, что последовательная работа со словом на уроках родной русской литературы необходима при изучении не только этого, но и всех остальных тем и разделов, она способствует развитию и обогащению речи учащихся, повышению их речевой культуры и вместе с тем помогает глубже понять изучаемые художественные произведения.

ТВОРЧЕСКИЕ РАБОТЫ И ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В Примерной рабочей программе основного общего образования среди целей изучения предмета «Родная литература (русская)» в 5-м классе обозначена такая цель: «развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, необходимых для успешной социализации и самореализации личности в многонациональном российском государстве». Одной из задач изучения предмета «Родная литература (русская)» является «выявление культурных и нравственных смыслов, заложенных в родной русской литературе; создание устных и письменных высказываний, содержащих суждения и оценки по поводу прочитанного», а также «развитие умений работы с источниками информации, осуществление поиска, анализа, обработки и презентации информации из различных источников, включая Интернет, и др.».

Планируемые результаты освоения учебного предмета «Родная литература (русская)» выстроены в соответствии с ФГОС основного общего образования. Таким образом, изучение данного предмета в 5-м классе должно быть направлено на достижение личностных, метапредметных и предметных

результатов, обозначенных в стандарте. В полной мере это касается творческих работ и проектно-исследовательской деятельности учащихся. В данном направлении деятельности ребят учителю следует ориентироваться на раздел программы «Планируемые результаты освоения учебного предмета «Родная литература (русская)» в части работы с информацией (метапредметные результаты) и на раздел «Предметные результаты по классам», где сказано, что учащиеся 5-го класса должны иметь начальные представления о проектно-исследовательской деятельности, оформлении и предъявлении ее результатов, владеть элементарными умениями работы с разными источниками информации.

В реализации целей и задач ФГОС ООО Примерная рабочая программа по родной русской литературе в 5-м классе ориентирует учителя на активное обращение к различным видам работы творческого и исследовательского характера.

Выполнение **творческой работы** предлагается учащимся на уроке или в качестве домашнего задания и носит устный или письменный характер. Это может быть создание иллюстраций к изучаемому произведению, письменный ответ на вопрос, мини-сочинение, сопоставление двух и более произведений, в том числе произведений изобразительного искусства и др. Например:

- Работая над содержанием сказки «Дремучий медведь», выбрать одного из героев сказки, используя слова и выражения из текста, описать его; придумать сказочный сюжет, в котором мог бы появиться такой персонаж.
- Опираясь на текст И. С. Соколова-Микитова «Русский лес», подготовить сообщение о жизни леса в одно из времен года, включив в свой рассказ цитаты из текста.
- Подобрать стихотворения русских поэтов о березе, сравнить их со стихотворением В. А. Рождественского «Береза», определить и написать, что их объединяет и чем они отличаются.

- Написать мини-сочинение на тему «Какие загадки русской души открывает читателю К. Г. Паустовский в сказке о жуке-носороге».
- Выбрать одну из картин русских художников с изображением леса, например, И. И. Шишкина, В. М. Васнецова, И. И. Левитана, И. Э. Грабаря. Написать мини-сочинение по этой картине, используя примеры из прочитанных произведений о русском лесе.
- Рассмотреть картину Ф. В. Сычкова «Христославы (Дети старой деревни)» и письменно обосновать, может ли эта картина служить иллюстрацией к рассказу А. И. Куприна «Бедный принц» и др.

Проектная деятельность учащихся в настоящее время стала неотъемлемой частью образовательного процесса. Содержание Примерной рабочей программы основного общего образования по родной русской литературе в 5-м классе предполагает выполнение целого ряда проектов по предмету. Так, после чтения и изучения произведений первого раздела «Россия – Родина моя» ребятам могут быть предложены следующие темы для проектной деятельности, например:

- Составить сборник аннотаций к мультфильмам-сказкам, в которых одним из героев является медведь; указать, что послужило основой каждого мультфильма: народная сказка или литературная.
- Составить сборник пословиц и поговорок о Москве, объяснить их значение, подобрать к ним примеры из стихотворений русских поэтов. Подготовить презентацию о памятных местах Москвы, связанных с жизнью и творчеством русских писателей; подобрать художественные тексты и иллюстрации к ним.
- Создать электронный буклет «Русский лес в поэзии и живописи», используя интернет-ресурсы.

Содержание раздела «Русские традиции» предоставляет ребятам широкую возможность выбора темы проекта, например:

- Подготовить презентацию на тему «Праздники русского мира: Рождество и отражение этого события в искусстве» (живопись, скульптура и др. по выбору).
- Подготовить устный тематический журнал «Рождественское колядование».
- Подготовить материал для календаря, стенгазеты, плаката (по выбору) «Новогодние традиции в литературе народов России и мира».
- Создать в электронном виде сборник написанных вами небольших рассказов о зимних забавах детей в прошлом и настоящем в России и других странах; проиллюстрировать свои рассказы художественными и музыкальными произведениями.
- Подготовить презентацию «С любовью к Крылову», в которой будут представлены памятники баснописцу в разных городах России.
- Написать книжку «Домострой нашей семьи» о правилах, которых придерживаются в вашей семье; о традициях, которые передаются в вашей семье от поколения к поколению (если у вас многонациональная семья – о традициях разных народов) или которые вы бы хотели сохранить в будущем.

Чтение и изучение произведений третьего раздела программы по родной русской литературе может сопровождаться выполнением проектных заданий по следующей тематике, например:

- Подобрать материалы и создать электронный буклет «Денис Давыдов – поэт, гусар, партизан».
- Нарисовать набор иллюстраций-открыток к сказке К. Г. Паустовского «Похождения жука-носорога», написав на открытках цитаты из сказки, и провести по ним викторину для одноклассников.

- Написать сценарий инсценировки по рассказу К. Г. Паустовского «Сыновья Пешеходова» и поставить мини-спектакль на школьной сцене.
- Прочитать фрагменты из книги К. И. Чуковского о русском языке «Живой как жизнь» и подготовить под руководством учителя буктрейлер, рассказывающий об этой книге.
- Подготовить школьный спектакль по пьесе А. А. Гиваргизова «Контрольный диктант».
- Составить поэтическую композицию о русском и других языках народов России, подготовиться к ее исполнению в классе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н. Русская идея. СПб.: Азбука-классика, 2008. 308 с.
2. Бондаренко А. Ю. Денис Давыдов. М.: Молодая гвардия, 2012. 362 с.
3. Глинка Ф. Н. // Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. Т. 1: А-Г. С. 578–581.
4. Касьянова К. О русском национальном характере. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. 560 с.
5. Кочергина А. А. Типы героев в прозе Артура Гиваргизова / URL: http://www.rusnauka.com/29_NIOXXI_2012/Philologia/8_118748.doc.htm
6. Лукьянова И. В: Корней Чуковский («Серебряный герб») / URL: <http://chukovskiy.lit-info.ru/chukovskiy/bio/lukyanova/serebryanyj-gerb.htm>
7. Митяев А. В. Громы Бородина. М.: Издательский Дом Мещерякова, 2012. 366 с.
8. Никитин Ж. Загадка русской души / URL: <https://proza.ru/2015/09/19/1650?ysclid=l8bmcpq4ys351434681>
9. Отечественная война 1812 года глазами современников: сборник / сост., подгот. текста и примеч. Г. Г. Мартынова. М.: Ломоносов, 2012. 313 с.
10. 37 стихотворений о русском языке / URL: <https://vokrugknig.blogspot.com/2017/06/20.html?ysclid=l8bny2vy3r26341386>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методическое пособие для учителя «Родная литература (русская). Реализация ФГОС основного общего образования» написано в соответствии со спецификой жанра. В нем рассматриваются наиболее важные проблемы содержания и методов преподавания родной русской литературы в 5-м классе общеобразовательной школы. Методическое пособие написано в соответствии с ФГОС основного общего образования, Основной образовательной программой основного общего образования, Примерной рабочей программой основного общего образования с учетом возрастных особенностей пятиклассников.

В связи с тем, что курс родной русской литературы носит дополнительный характер по отношению к основному курсу литературы, включает новые для школьного изучения произведения, в пособии делается акцент на содержательную часть.

Представленная структура методического пособия полностью совпадает со структурой Примерной рабочей программы, что позволяет эффективно использовать его при подготовке к урокам русской родной литературы в 5-м классе. Авторы пособия стремились осветить наиболее важные, узловые проблемы, с которыми сталкивается учитель в педагогической деятельности. В пособии очерчен основной вектор работы на уроке родной русской литературы, а реализация поставленных задач остается за учителем.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

В. И. Даль

НАПУТНОЕ

«Будет ли, не будет ли когда напечатан сборник этот, с которым собиратель пестовался век свой, но, расставаясь с ним, как бы с делом конченным, не хочется покинуть его без напутного словечка».

Вступление это написано в 1853 году, когда окончена была разборка пословиц; пусть же оно остается и ныне, когда судьба сборника решилась и он напечатан.

По заведенному порядку, следовало бы пуститься в розыск: что такое пословица; откуда она взялась и к чему пригодна; когда и какие издания пословиц у нас выходили; каковы они; какими источниками пользовался нынешний собиратель. Ученые ссылки могли бы подкрасить дело, потому что, кажется, уже Аристотель дал определение пословицы.

Но всего этого здесь найдется разве только весьма понемногу.

Ученые определения ныне мало в ходу, век школярства прошел, хотя мы все еще не можем стряхнуть с себя лохмотьев степенной хламиды его.

Времена, когда объясняли во введении пользу науки или знания, коему книга посвящалась, также миновали; ныне верят тому, что всякий добросовестный труд полезен и что пользе этой рассказами не подспоришь.

Ученые розыски, старина, сравнения с другими славянскими наречиями – все это не по силам собирателю.

Разбор и оценка других изданий должны бы кончиться прямым или косвенным скромным признанием, что наше всех лучше.

Источниками же или запасом для сборника служили: два или три печатных сборника прошлого века, собрания Княжевича, Снегирева,

рукописные листки и тетрадки, сообщенные с разных сторон, и – главнейшее – *живой русский язык, а более речь народа.* <...>

Простой народ упорнее хранит и сберегает исконный быт свой, и в косности его есть и дурная и хорошая сторона. Отцы и деды – для него великое дело; не раз ожегшись на молоке, он дует и на воду, недоверчиво принимает новизну, говоря: «Все по-новому да по-новому, а когда же будет по-доброму?» Он неохотно отступает от того, что безотчетно всосал с матерним молоком и что звучит в мало натруженной голове его складную речь. Ни чужие языки, ни грамматические умствования не сбивают его с толку, и он говорит верно, правильно, метко и красно, сам того не зная. Выскажу убеждение свое прямо: словесная речь человека – это дар божий, откровение: доколе человек живет в простоте душевной, доколе у него ум за разум не зашел, она проста, пряма и сильна; по мере раздора сердца и думки, когда человек заумничается, речь эта принимает более искусственную постройку, в общежитии пошлеет, а в научном круге получает особое, условное значение. Пословицы и поговорки слагаются только в пору первобытной простоты речи и, как отрасли, близкие к корню, стоят нашего изучения и памяти.

Нисходя к просторечию, позволяя себе иногда высказаться пословицей, мы говорим: «Десять раз примерь, один раз отрежь». Мы не придумали этого изречения, а, взяв его в народе, только немного исказили; народ говорит правильнее и краше: «Десятью примерь или прикинь, однава отрежь». В Питере и табличку умножения учат: *два раза три, пять раз шесть*; в школах наших твердят: *дважды три*, а народ говорит: *двою трою* или *два на пять, три на шесть* и пр. Поучение: нерассудительный, опрометчивый труд часто бывает бесполезен – никогда не выскажется у нас под пером пословицей: «Крой, да песни пой; станешь шить, наплачешься»; или: «Шей да пори, не будет глухой поры». <...>

Но мы не только сами не сочиним ни одной замечательной пословицы, а мы даже, как оказывается, плоховато понимаем готовые. Это не раз ставило меня в тупик. Насколько нужно и должно объяснять и толковать пословицы? Непонятная, недоступная слушателю пословица – это соль, которая обуяла и не солит; куда ее девать? А толковать остроту или намек, который читатель и сам понимает, – пошло и приторно; толкования эти и места много займут, а книга выходит объемиста, тесно и без них. Многие объяснения потребовали бы и ученых справок, а на это нужно и знание, и источники, и время, – словом, это отдельный и немаловажный труд. Самые читатели, как бы мало их ни нашлось, также не одинаковы, у всякого могут быть свои требования – не солнце, на всех не угреешь.

Я ставил, и то уже во время справки печати, самое короткое толкование, указание, где мог полагать, что это нужно для *многих*. Недавно еще мы видели тому примеры, как странно и превратно иногда понимаются и толкуются, даже осуждаются, наши пословицы: «От навалу люди разживаются» растолковано было «от насильственной навязки кому товара»; а «Не выноси сору из избы» – объявлена бессмыслицею, потому что нельзя же, хоть изредка, не выметать сору, и хороша-де будет изба, коли из нее никогда сору не выносить. Но *навал* понимается здесь в значении навала покупателей, а не товара; коли толпа, народ валит валом – разживаются от бойкого сбыту, почему и бойкое, торное место купцу дорого, а насиженное на бою, куда заборщики валят по привычке, вдвое дороже. *Не выноси сору*, как и всякая иная неискаженная пословица, в которой заключается притча, пряма и права, в прямом и переносном смысле: дело право, только гляди прямо. В переносном: не носи домашних счетов в люди, не сплетничай, не баламуть; семейные дразги разберутся дома, коли не под одним тулупом, так под одной крышей. В прямом: у крестьян сор никогда не выносится и не выметается на улицу: это, через полуаршинные пороги, хлопотно, да притом сор стало бы разносить ветром и недобрый человек мог бы по сору, как по следу, или *по следу*, наслать порчу. Сор

сметается в кучку, под лавку, в печной или стряпной угол; а когда затапливают печь, то его сжигают. Когда свадебные гости, испытав терпение невесты, заставляют ее мести избу и сорят вслед за нею, а она все опять подметает, то они приговаривают: «Мети, мети, да из избы не выноси, а сгребай под лавку да клади в печь, чтоб дымом вынесло».

«Нужда научит калачи есть», как притча, истолкована была верно: нужда заставит работать, промышлять. «Голь мудрена, нужда на выдумки торовата» – она даст ума и, коли не было ржаного хлеба, доведет до того, что будет и пшеничный. Но есть тут и прямой смысл: нужда домашняя заставит идти на заработки. «Промеж сохи и бороны не ухоронишься; ищи хлеб дома, а подати на стороне»; куда? Первое дело на Волгу, в бурлаки; это и поныне еще статья, а до пароходства это был коренной, и притом разгульный, промысел десяти губерний; на Волге же, миновав Самару, приходишь на калач (булка, пирог, калач, пшеничный хлеб). Верховым бурлакам это в диковину, и они-то, отцы и деды нынешних, сложили эту пословицу.

По затейливости и обороту речи на эту походит и другая: «Ешь пироги, а хлеб вперед береги»; казалось бы, надо сказать: «Ешь хлеб, а пироги вперед береги»; но пословица выражает иное: живи привольно, коли можется, ешь и пироги, да с расчетом: ешь их так, чтобы хлеба не заесть. «Брюхо – злодей, старого добра не помнит»; «Веди денежку про белый (каждый) день, денежку про красный день (праздник) да денежку про черный день (про запас, на беду)».

«Неволя вниз идет, кабала вверх»; тут речь все о той же матушке Волге и о бурлачестве, с которым связана кабала, потому что задатки взяты вперед, усланы домой в оброк, а остатки пропиты. *Неволя*, то есть *нужда*, идет вниз, по воде, искать работы; вверх, против воды, идет, или тянет лямкою, *кабала*. В прямом смысле: холоп или раб (*неволя*) ждет лучшего, потому что худшего ему нет, ждет милости и доверия за верную службу свою: это у него впереди; *кабальный* же все более путается, долгает, наедает и набирает на себя новую

кабалу, срок за сроком; кабала подымается, все усиливается и в старину нередко также кончалась холопством.

Но из этих немногих примеров видно, что такие объяснения, если бы собирателя и достало на них, потребовали бы нескольких годов времени и еще ста листов печати.

Заметим, однако, при сем случае, что толковать и объяснять пословицы надо крайне осмотрительно, чтобы не обратить этого дела в свою игрушку.

<...>

Итак, признавая пословицу и поговорку за ходячую монету, очевидно, что надо идти по ним туда, где они ходят; и этого убеждения я держался в течение десятков лет, записывая все, что удавалось перехватить на лету в устной беседе. Что собрано было наперед меня, из того же источника, то я старался включить, но маловато рылся в книгах и, вероятно, много опустил. Так, например, я даже не справлялся с небольшим, но весьма добросовестно обработанным сборником Буслаева (Архив Калачева, 1854 г.), который впервые увидел в Москве в апреле 1860 года, когда уже половина моего сборника была напечатана. Многие изречения писателей наших, по краткости и меткости своей, стоят пословицы, и здесь нельзя не вспомнить Крылова и Грибоедова; но я включал в сборник свой те только из этих изречений, которые случилось мне слышать в виде пословиц, когда они, принятые в устную речь, пошли ходить отдельно. И потому в сборнике моем есть книжные пословицы, но я их брал не из книг, разве когда они уже прежде попали в подобные сборники и, для полноты, перешли и в мой. Есть у меня и переводные – что замечено было в виде упрека, – но я их не переводил, а принял, потому что они говорятя; есть искаженные, переиначенные, но я их не искажал, а слышал или получил в этом виде; есть речения из Св. писания, и они даже большею частью переиначены, но они взяты мною не оттуда и переделаны не мною, а так они говорятя; есть пошлые, суеверные, кощунные, лжемудрые, изуверные, вздорные, но я их не сочинял; моя задача была: собрать в возможной полноте

все то, что есть и каково оно есть, как запас, для дальнейшей разработки и для каких кому угодно выводов и заключений. Скажут: тут много лишнего хламу; правда, но того, что выкинуто, никто не видит, а где мерило на эту браковку и как поручиться, что не выкинешь того, что могло бы остаться? Из просторного убавить можно; набрать из сборника цветник, по своему вкусу, немудрено; а что пропустишь, то воротить труднее. Окоротишь – не воротишь. Притом у меня в виду был язык; один оборот речи, одно слово, с первого взгляда не всякому заметное, иногда заставляли меня сохранить самую вздорную поговорку.

Укор самый обычный, и притом самый легкий, бывает тот, что-де пословица эта неверно записана, она говорится не так, а этак. Бесспорно, есть случаи, где такое замечание право и заслуживает спасибо; но ведь каждая пословица говорится на несколько ладов, особенно в случае приложения ее к делу; надо ж было выбрать один, два, много три разноречия, а всех не соберешь, да и надоешь ими до скуки.

Где только я мог верно добраться до коренного оборота и указать на искажения, там я это делал, хотя в самых кратких заметках. <...>

Таким образом, одно слово нередко придает пословице иной смысл, и если вы слышали ее на один лад, а я на другой, то из этого еще не следует, что вы ее слышали правее, а и того менее, чтобы я сам ее переделал. <...>

В сборник этот вошли, кроме пословиц, пословичные изречения, поговорки, присловья, скоро(чисто)говорки, прибаутки, загадки, поверья, приметы, суеверья и много речений, коим не сумею дать общей клички, даже простые обороты речи, условно вошедшие в употребление.

Об этом ученые ценители рукописи, успешно настоявшие на том, чтобы она осталась еще на восемь лет под спудом, были такого мнения: «Очень жаль, что все это совокуплено в одну книгу: через это он (собиратель) смешал назидание с развращением, веру со лжеверием и безверием, мудрость с глупостью и таким образом свой сборник много уронил... Очевидно, что и

честь издателя, и польза читателей, и самое благоразумие требовали бы два толстых фолианта разбить на несколько книг и в них отдельно напечатать: пословицы, поговорки, прибаутки, загадки, приметы и пр.». Доводы эти меня не убедили, всего же менее понимаю, каким образом опасность отравы уменьшилась бы таким раздроблением целого на части; разве приучением к яду исподволь? В этом сборнике, который не есть катехизис нравственности, ниже наказ обычаям и общежитию, именно должны сойтись народная премудрость с народною глупостию, ум с пошлостью, добро со злом, истина с ложью; человек должен явиться здесь таким, каков он вообще, на всем земном шаре, и каков он, в частности, в нашем народе; что худо, того бегай, что добро, тому следуй; но не прячь, не скрывай ни добра, ни худа, а покажи, что есть.

Но, назвав пословицу, поговорку, присловье и пр., я таки пришел в тот тупик, из которого не вылезть, не объяснив, что именно я под этими названиями разумею или как понимает их народ.

П о с л о в и ц а – коротенькая притча; сама же она говорит, что «голая речь не пословица». Это – суждение, приговор, поучение, высказанное обиняком и пущенное в оборот, под чеканом народности. Пословица – обиняк, с приложением к делу, понятый и принятый всеми. Но «одна речь не пословица»: как всякая притча, полная пословица состоит из двух частей: из обиняка, картины, общего суждения и из приложения, толкования, поучения; нередко, однако же, вторая часть опускается, предоставляется сметливости слушателя, и тогда пословицу почти не отличишь от поговорки. Вот примеры полных пословиц: «Во времени пождать, у бога есть что подать»; «Всякая рыба хороша, коли на уду пошла»; «Лазил черт за облаками, да оборвался»; «Нет в тебе, так не ищи на селе» и пр.

При таком понятии о пословице мы должны согласиться, что она не сочиняется, а вынуждается силою обстоятельств, как крик или возглас, невольно сорвавшийся с души; это целые изречения, сбитые в один ком, в одно

междометье. Сборник же пословиц – свод народной опытной премудрости и суемудрия, это стоны и вздохи, плач и рыдания, радость и веселие, горе и утешение в лицах; это цвет народного ума, самобытной стати; это житейская народная правда, своего рода судебник, никем не судимый. «Что не болит, то и не плачет»; что не дошло до народа, не касалось житья-бытья его, то не шевелило ни ума, ни сердца его, и того в пословицах нет; что впуталось, добром либо лихом, в быт его, то найдете и в пословице. А чтобы распознать это и дойти до верных посему заключений о быте народном, нужен не цветник пословиц, не выборка того, что нам нравно, а полный сборник, хотя бы целая *четверть* его, как помянуто выше, и не приходилась по нашему вкусу.

«От пословицы нет взносу», «ее обжаловать нельзя», приговор ее неотразим; все крайности сходятся, и потому «На пословицу, что на дурака, и суда нет»; «От пословицы не уйдешь»; «Пословица ведется, как изба веником метется»; «И на твою честь пословица есть»; «И на нашу спесь пословица есть»; но «Пень не околица, а глупая речь не пословица», да и «Не всякая пословица при всяком молвится»: «Иная пословица не для Ивана Петровича». Кто ее сочинил – не ведомо никому; но все ее знают и ей покоряются. Это сочинение и достояние общее, как и самая радость и горе, как выстраданная целым поколением опытная мудрость, высказавшаяся таким приговором. Сочиненная же тогда только становится пословицею, когда пошла в ход, принята и усвоена всеми.

Деление пословиц на *древние* и *новые*, на *общие* и *частные*, *общие* ж и *местные*, на *исторические*, *политические*, *юридические* и пр. применимо только к небольшому числу, на выбор, да и может быть толково только при особой цели разработки. Но и тут не обережешься натяжки, все народные пословицы сложились в быту житейском, и применение их крайне разнообразно. Делить на разряды можно их по смыслу иносказания, о чем более поговорим ниже.

Пословичным изречением назовем такое, которое вошло, в виде поговорки, в беседу нашу, хотя и не заключает в себе никакой притчи, иносказания, обиняка; например, два изречения, о коих у нас была речь: *Твори бог волю свою* и *Суди бог волю свою*: это не поговорки и не поговорки, а пословичные речи, изречения. Верной и резкой границы и здесь протянуть нельзя; в строгом же смысле в разряд этот перешло бы весьма много поговорок.

Поговорка, по народному же определению, цветочек, а поговорка ягодка; и это верно. Поговорка – окольное выражение, переносная речь, простое иносказание, обиняк, способ выражения, но без притчи, без суждения, заключения, применения; это одна первая половина поговорки. Поговорка заменяет только прямую речь окольную, не договаривает, иногда и не называет вещи, но условно, весьма ясно намекает. Она не говорит: *он пьян*; а скажет: «У него в глазах двоится, он навеселе, язык лыка не вяжет, он не свиснет, он закатил за ворот, он по одной половине не пройдет, он мыслете пишет» и пр. Вместо *он глуп* она говорит: «У него не все дома, одной клепки нет, он на цветку прибит, трех не перечтет; под носом взошло, а в голове и не посеяно» и пр. Замест *ровни, дружки* говорит она: «Одного поля ягода, одного сукна епанча, одной руки пальцы» и пр. Выражая, например, общее понятие одиночества, поговорка различает состояние это, по всем его отношениям: «Один, как верста в поле; один, как маков цвет; один, как золот перстень; один, как перст; один, как порох в глазу; один, как бухалень (как выпь на болоте), как медведь в берлоге» и пр. Посему поговорка иногда весьма близка к поговорке: стоит прибавить лишь одно словечко или сделать перестановку, и из поговорки вышла поговорка. «Он сваливает с больной головы на здоровую», «Он чужими руками жар загребает» – поговорки; та и другая говорит только, что это самотник, который заботится о себе, не щадя других. Но скажите: «Чужими руками жар загребать легко»; «Сваливать с больной головы на здоровую не накладно»; «Одного сукна епанча не рознится»;

«Одной руки пальцы, и кость одна» и пр., и все это будут пословицы, заключая в себе полную притчу.

Приговорка или пустоговорка, которую также иногда зовут поговоркой – это изречение, иногда одно слово, часто повторяемое, приговариваемое, без большого толку и значения, а по местной или личной привычке: *говорит, взял, взяли; очень хорошо это самое дело; тово-воно как-оно*. В сказках таких условных приговорок много: «Скоро сказка сказуется, не скоро дело делается»; «Близко ли, далеко ли, низко ли, высоко ли»; «За тридевять земель, в тридесятом государстве» и пр. Как простые, так и сказочные пустоговорки иногда обращаются в пословицу, заключая в себе условный смысл; например: «Я бы и тово, да, вишь, жена-то не тово; ну, уж и я растово»; о пустом, грозном начальнике: «Проскакал выше лесу стоячего, ниже облака ходячего»; о строгости и непотачке кому: «Он тише воды, ниже травы стал» и пр. С другого конца, переходя в набор складных слов, приговорки сливаются с прибаутками.

Присловье весьма близко к прозвищу, но относится не к лицу, а к целой местности, коей жителей дразнят, бранят или чествуют приложенным к ним присловьем. Оно иногда состоит в одном только слове: «Рязанцы синебрюхие»; «Ярославцы белотельцы»; «Вятичи слепороды»; иногда же в целом изречении, прибаутке, прибасенке: «Пенжане свою ворону в Москве узнали»; «Ты чей, молодец? – Зубчевский купеч. – А где был? – В Москве, по миру ходил». Последнее присловье уже весьма близко к пословице, а другим придано и вовсе пословичное значение: «Чухломский рукосуй: рукавицы за поясом, а других ищет».

Скороговорка, чистоговорка – слагается для упражнения в скором и чистом произношении, почему в ней сталкиваются звуки, затрудняющие быстрый говор; но многие чистобайки заключают в себе также пословицу: «Нашего пономаря не перепономаривать стать», человека не переделаешь; «Рапортовал, да не дорапортовал, а стал дорапортовывать,

зарапортовался», все невпопад, неудачно; «Стоит поп на копне, колпак на попе, копна под попом, поп под колпаком», то есть все одно и то же.

Загадки всякому известны; допустив все остальное, казалось, не следовало исключать из этого сборника и их, потому что это такие ж короткие изречения, то довольно пошлые и ничтожные, то замысловатые, со своеобразным взглядом на вещи. Но и загадки иногда переходят в пословицы, становясь и тем и другим: «Ничего не болит, а все стонет»; пословично говорится это о ханже и попрошайке; а как загадка – это *свинья*. «Хорошая жена метла, и худая жена метла»: *одна метет в дом, копит, другая из дому, мотает*. «Кабы у цыгана наперед, что у мужика назади, так с ним бы и ладов не было» – *ум*. «Иная вода стоит крови» – *слеза*.

Прибаутка, пустобайка не совсем ясно или не одинаково определяется; самое название – пустобайка – показывает, что она может быть иногда и то же, что пустоговорка, а об остряке своего рода говорят, что он знает много прибауток. Иные называют так целый ряд поговорок и приговорков, сложенных складно, без большого смысла; сюда относятся ямские прибаутки, также сбитенщиков, коих теперь уже почти не стало, пирожников и пр. Эти прибаутки также нередко переходят в пословицы: «По всем по трем, коренной не тронь: а кроме коренной, нет ни одной»; «Лошади чужие, кнут не свой – погоняй, не стой»; «Ешь пироги, а хлеб вперед береги»; «Поливай, кубышка, не жалей хозяйского добришка» и пр. Прибауткою же называют сказочные прикрасы: «Не по дням, по часам растет, как пшеничное тесто на опаре киснет»; «Конь бежит, земля дрожит, полымя из ноздрей, хвостом след устиляет, долы, реки промеж ног пускает» и пр. И эта болтовня принимает иногда пословичное значение, если применяется к какому-либо известному случаю. Прибаутками, байками, присказками называют и поговорки и пословицы, вовсе непонятные, если не знаешь прибаски, от которой они вышли; и эти-то прибаутки никак нельзя отделить от пословиц. Иные понятны по себе: «Тит, пойдем молотить! – Брюхо болит. – Тит, поди

кисель есть! – А где моя большая ложка?» «Кто украл пирожок? – Не я. – А кому дать еще? – Мне». «Жена, а жена, любишь ли меня? Аль не любишь? – Да. – Что, да? – Ничего». Другие требуют объяснений: «Хорошо-то мед с калачом»; к этому прибавляют: «А ты едал? – Нет, не едал; да летось брат в городе был, так видел, как люди едят». «Знаешь толк, как слепой в молоке»: вожак покинул на время слепого. «Где был? – Да вот молока похлебал. – А что такое молоко? – Белое да сладкое. – А какое такое белое? – Как гусь. – А какой же гусь?» Вожак согнул локоть и кисть клюкою и дал ему пощупать: «Вот какой. – А, знаю», – и по этому слепой понял, какое бывает молоко. Сюда же относятся: «Так-то так, да вон-то как»; «Слава богу, лапоть поспел»; «Еще один казак остался»; «Радуга ушат воды выпила»; «Попал, как черт в рукомойник» и пр. К прибауткам же можно причесть и поговорки, иногда пословичные, с обоюдным смыслом, игру слов: «Я в лес (влез), и он в лес; я за вяз (завяз), и он за вяз».

Пословичные поговорки о приметах, поверьях, житейские и хозяйские правила, одетые, для памяти, в такую же одежду, куда входит и народный месяцеслов, где каждому чем-нибудь замечательному в быту народном дню дано свое название и приложены разные поговорки, правила, изречения, – все это, насколько удалось мне собрать, также вошло в сборник. Божба, проклятия, пожелания, приветы, высказанные в виде поговорок, отчасти включены сюда же, но их набралось немного, как вообще некоторые разряды у меня очень не полны и вся надежда на будущих собирателей. Русские застольные, задравные пожелания, что ныне тосты, частью старинные, частью известные и поныне в купеческом кругу, по заглушьям, очень хороши, но и их у меня набралось немного, а желательно бы собрать и сохранить их побольше.

В пословице можно различать одежду внутреннюю и внешнюю; первая относится к риторике, вторая – до грамматики и просодии. Грамматика не только могла бы и должна бы многому научиться у пословиц, но должна бы быть по ним, во многих частях своих, вновь переверстана. Частое

непонимание нами пословицы основано именно на незнании языка, тех простых, сильных и кратких оборотов речи, которые исподволь утрачиваются и вытесняются из письменного языка, чтобы сблизить его, для большей сподручности переводов, с языками западными. Кто бы взялся рассмотреть пословицы и поговорки в этом отношении, тот написал бы претолстую и преполезную книгу.

Пословица большею частью является в мерном или складном виде: редко правильным метрическим стихом, то есть со счетом долгих и коротких слогов, потому что такой размер народному языку вообще чужд еще реже и, кажется, только случайно найдется размер силлабический, то есть простой счет слогов, дело, нам вовсе чужое; но весьма часто в русском размере, в тоническом, как песенном, с известным числом протяжных ударений в стихе, так и сказочном, с рифмою или красным складом. <...>

Рифма или простое созвучие не всегда бывают в конце стиха или каждой из двух частей пословицы, как, например: «Много лихости, мало милости»; «Не проси у богатого, проси у тороватого»; «Ни то, ни се кипело, да и то пригорело»; «Взвыла да пошла из кармана мошна» и пр., а иногда и на других словах, среди стиха, но всегда на таких, кои требуют отлики, ударения, внимания:

«И скатал было и сгладил, да все врозь расползлось».

«От суммы да от тюрьмы никто не отрекайся».

«Видал, как мужик мед едал – ин мне не дал».

Бывает и по несколько рифм сряду:

«Сам тощ, как хвощ, и живет тоненько, да помаленьку»;

«Я за кочан – меня по плечам. Я за вилок – меня за висок»;

«Сало было, стало мыло»;

«Рушай варено, слушай говорено»;

в двух последних что ни слово, то рифма.

«Уйдем всем двором, опричь хором, а дом подопрем колом» – шесть одинаковых рифм. Есть созвучия целого слова и полные рифмы в два и три слога: «Ему – про Тараса, а он: полтораستا»; «Не под дождем, подождем». Но большая часть пословиц без красного склада и без правильного, однородного размера; лад или мера в них, однако, есть, как во всякой складной, короткой речи, и лад этот дает ей певучесть и силу.

Игра слов, по обоюдности их значения, не совсем в нашем вкусе, но местами попадает: «Для почину выпить по чину»; «Спать долго – жить с долгом»; «Тут прут, а там жгут»; *прут* – напирают и розга; *жгут* – палят огнем и витень, плеть. «Что будет, то будет; а еще и то будет, что и нас не будет». «Обедал бы, да не обедал бы». «Пригоден лук и к бою и ко щам» и пр.

Ко внешней одежде пословиц надо отнести и личные имена. Они большею частью взяты наудачу, либо для рифмы, созвучия, меры; таковы, например, пословицы, в коих поминаются: *Мартын* и *алтын*, *Иван* и *болван*, *Григорий* и *горе*, *Петрак* и *батрак*, *Мокей* и *лакей* и пр. Может быть, некоторые имена и взяты начально с известных в самом тесном кругу лиц, а пословицы сделались общими; нередко также имена эти попадали из сказок, рассказов, где люди известных свойств обычно носят одно и то же имя, за которым и в пословицах осталось то же самое значение: *Иванушка* и *Емеля* дурачки; *Фомка* и *Сергей* воры, плуты; *Кузька* горемыка; Марко богач. От этих понятий сложились и особые выражения: *объемелить* кого, обмануть, одурачить простачка; *обсережить*, поддеть ловко, хитро; *фомкою*, на языке мошенников, зовется большое долото или одноручный лом для взлома замков; *подкузьмить* кого, поддеть, обмануть, обидеть и пр.

Во внутренней одежде в пословицах наших можно найти образцы всех прикрас риторики, все способы окольного выражения; не знаю, стоит ли на этом останавливаться, но приведу попавшиеся под руку примеры. **Метафора**: Он себе залил за шкуру сала. Его голыми руками не возьмешь. На него надо ежовые рукавицы. **Аллегория**: Угорела барыня

в нетопленной горнице. Хорошо пахать на печи, да заворачивать круто. Г и п е р б о л а : У каменного попа ни железной просвиры. У него каждая копейка алтынным гвоздем прибита. М е т о н и м и я : Сытое брюхо к ученью тупо. Зеленый седому не указ. С и н е к д о х а : Семеро топоров вместе лежат, а две прялки врознь. Чем бы салу рычать, ан телега скрыпит. И р о н и я : Исплошила зима сватью в летнем платье. Жаль девки – потеряли (а сгубили) парня. П р о т и в о п о л о ж н о с т ь : Воложный стол – тощий карман. Дальше положишь, ближе возьмешь. И з в р а щ е н и е : Не по хорошу мил, а по милу хорош. Над грехом старосты нет, а живет грех и над старостой. Д в у с м ы с л и е : Иная вода стоит крови (*слезы*). Смертью люди живут (*гробовицики*). О л и ц е т в о р е н и е : Авоська веревку вьет. Небоська петлю закидывает. Весна говорит: уклону; осень говорит: а вот я еще погляжу. У с л о в н о с т ь : Либо коня доброго держи, либо кнут. Либо кланяться (*просить*), либо чваниться. О п у щ е н и е , н е д о г о в о р к а : Матушка рожь кормит всех дураков сплошь, а пшеничка (*кормит дураков*) по выбору. От старых дураков молодым (*дуракам*) житья нет.

Перехожу, наконец, к объяснению подборки и расположения пословиц. Обычно сборники эти издаются в азбучном порядке, по начальной букве пословицы. Это способ самый отчаянный, придуманный потому, что не за что более ухватиться. Изречения нанизываются без всякого смысла и связи, по одной случайной, и притом нередко изменчивой, внешности. Читать такой книги нельзя: ум наш дробится и утомляется на первой странице пестротой и бессвязностью каждой строки; приискать, что понадобилось, нельзя; видеть, что говорит народ о той либо другой стороне житейского быта, нельзя; сделать какой-нибудь свод и вывод, общее заключение о духовной и нравственной особенности народа, о житейских отношениях его, высказавшихся в пословицах и поговорках, нельзя; относящиеся к одному и тому же делу, однородные, неразлучные по смыслу пословицы разнесены далеко врознь, а самые разнородные поставлены сподряд; остается самому читателю сделать

то, что мог бы подготовить издатель: подобрать однородные пословицы; но для этого надо прочитать всю книгу и, наделав свои заметки, выписывать сотни, а может быть, и тысячи строк. Так называемые *указатели* по предметам мало достигают цели своей; редко находишь, чего ищешь, да сверх того в таком указателе приходится выставлять сотни, даже до тысячи цифр или указаний под одним, общим для них, оглавком. Словом, азбучный сборник может служить разве для одной только забавы; чтобы, заглянув в него, поискать, есть ли в нем пословица, которая мне взбрела на ум, или она пропущена. И странно, что игрушка эта очень заманлива: большая часть видевших мой сборник в рукописи находили в нем именно тот недостаток, что нельзя найти тотчас пословицу, которая им приходила на ум. Но пословицу, которую я уже знаю, мне и отыскивать не для чего; если же я это делаю, желая пополнить сборник, то мне легче пробежать в нем тот разряд, к которому моя пословица, по смыслу своему, относится, чем перечитывать с отметками целую книгу такого объема, расположенную в азбучном порядке, для отыскания в ней и собрания в одно пословиц известного направления и смысла. Сверх сего к моему сборнику гораздо легче приделать полный азбучный указатель по начальной букве пословицы, чем, наоборот, к азбучному сборнику – указатель по смыслу пословиц.

Есть немецкие и французские сборники, где издатели, чувствуя всю нелепость обычного азбучного подбора по начальной букве пословицы, прибегнули к средней мере, приняв азбучный же порядок, но по тому слову в пословице, которое им казалось главным, на котором пословица, все-таки по внешней одежде своей, сложена. И это, однако, признак несущественный, служащий разве только к тому, чтобы видеть, какие предметы избрал народ для обстановки своих картин. И этот порядок далеко разносит врознь не только дружки в пословицах, но даже и ровни: «Козел по горам, и баран по горам»; «Куда конь с копытом, туда и рак с клешней»; «Утки в дудки – тараканы в барабаны» и пр. Эти пословицы должны бы стать там под разные

буквы, по словам: *козел, баран, конь, рак, утка* и пр. Тогда как здесь и дудки, и бараны, и тараканы лицедеи вовсе посторонние, а смысл один или весьма близок к одному: *переимчивость, пример, подражание*; и вот то место, тот разряд, куда все подобные пословицы следуют; а их наберется сотня, может быть и более.

Расположение пословиц по смыслу их, по значению внутреннему, переносному, как притч, кажется, самое верное и толковое. В какой мере задача эта вообще исполнима, можно ли сделать это сразу и насколько подсудимый вам собиратель в этом успел – другой вопрос; мы говорим только о правиле, о начале, на каком разумно можно основаться. Не сомневаюсь, что это лучший из всех порядков, в каком бы можно было представить все народные изречения для обзора, сравнения, оценки и уразумения их и для общего из них вывода.

Сборник Богдановича попался мне гораздо позже этой затеи (как и вообще все сборники были добыты мною, когда уже запасы мои порядочно накопились), и я увидел, что им уже сделана была подобная попытка; но у него всего одна тысяча, и притом своих, пословиц, в стихках; за всем тем, однако, первенство в этом деле, у нас по крайности, остается за ним. Как второй изобретатель, я не могу у него отбить почину.

Итак, я расстриг десятки тысяч, собранных в течение десятков лет, пословиц, поговорок и тому подобных речений и, вынимая их из короба, как они попадались, обозначал на каждой одним словом значение, смысл, предмет, к коему каждая относится. Таким образом, составились сами собою, без всякого предварительного умствования, оглавки разрядов, около ста осмидесяти, в кои вошло все, что было собрано по крохе. Затем я принялся снова за каждый разряд и старался подобрать в нем пословицы в некоторой последовательности и связи, по тому же их значению.

При таком расположении довольно полного сборника я уже не только тешусь острою той либо другой пословицы, но вижу в них одну общую и

цельную картину, в которой есть более глубокий смысл и значение, чем в одиночных заметках. Это перегон или выморозки ума целых поколений, во образе своего родного быта, с приправою всего, что только касалось этого насущного и умственного быта. Я могу за один раз вникнуть плотским и духовным глазом своим во все, что народ сказал о любом предмете мирского и семейного быта; и если предмет близок этому быту, если входит в насущную его жизнь, то народ – в этом можете быть уверены – разглядел и обсудил его кругом и со всех сторон, составил об этом устные приговоры свои, пустил их в ход и решения своего не изменит, покуда разве не изменятся обстоятельства. А чего нет в приговорах этих, то и в насущности до народа не доходило, не заботило, не радовало и не печалило его.

Против этого сделано было странное замечание: одна-де пословица противоречит другой, на приговор есть приговор, и не знаешь, чего держаться. Не знаю, кого бы это смутило: разве можно обнять предмет многосторонний одним взглядом и написать ему приговор в одной строке? В том-то и достоинство сборника пословиц, что он дает не однобокое, а полное и круглое понятие о вещи, собрав все, что об ней, по разным случаям, было высказано. Если одна пословица говорит, что дело мастера боится, а другая добавляет, что иной мастер дела боится, то, очевидно, обе правы: не равно дело, и не ровен мастер.

Другой укор основательнее: у меня в сборнике множество повторений, частью намеренных и в этом порядке неизбежных, потому что одна и та же пословица подходит под разные значения и разряды, частью же и по недосмотру: не достало памяти; пробегая эти бесконечные ряды, тупеешь и не помнишь, что уже было, а чего не было. Но как бы строго ни судить за это, все, кажется, грех не велик и менее важен, чем неполнота и пропуски. Не оправдываясь, впрочем, в излишних повторениях, я, однако же, прошу обратить внимание на то, что много пословиц помещено вдвойне и втройне, с небольшим изменением, которое придает пословице иное значение, иной смысл, требовавший помещения ее в этом виде, под другим заголовком.

Не менее основательно будет и то порицание, что я далеко не выполнил своей задачи, что пословицы нередко попадали не на свое место, подборка не очищена, нет строгой последовательности. В доказательство того, что сам собиратель это понимал и видел, выпишем, что он писал об этом еще в 1853 году: «Когда я подвинулся уже довольно далеко в разборке этой громады, то убедился, что труд этот мне не по силам и меня одолеет. Служба, недосуги и недуги замяли меня и не дали мне заняться делом этим сподряд, а только урывками; голова вскружилась, и я растерялся. Не менее того, я продолжал, как мог, полагая, что не лучше же будет бросить начатое и кончить тем, чтобы ничего не сделать».

Прибавлю к этому, что такой работе, впрочем, и конца нет: можно подчищать, перемещать и подразделять порядки по вкусу, взгляду и разумению своему, сколько угодно; благо запас собран и сохранен. *Куль муки* набит; надеюсь, он уже не наткнется более на таких ценителей, которые бы стали подыскиваться под отраву.

Как бы то ни было, но, разобрав пословицы свои в этом порядке и сознавая, что следовало бы начать дело с начала и перебрать их вновь, я порешил, однако же, развязаться с этой работой, потому что меня ждала другая, более важная, а жить осталось немного. В каком бы порядке или беспорядке ни был сложен запас мой, – подумал я, – лишь бы собрано и записано было то, что возникает в глазах наших, как вешний лед. Печатать сборника своего я в то время и не думал – мы видели выше тогдашние понятия об этих вещах передовых просветителей наших – положил его в сторону и стал приводить в порядок прочие свои запасы: песни, коих у меня, было, впрочем, немного, отослал я покойному И. В. Киреевскому; сказки, стоп до шести, в том числе и много всякого вздору, А. Н. Афанасьеву; а на свою долю оставил одно: запасы для русского словаря.

Но пришли другие времена, и мне казалось, что пословицы могут быть ныне напечатаны. Я собирался уже, одолевая все губернские

затруднения, приступить в Нижнем к печати, как добрая судьба моя захотела успокоить меня другим путем, удалив от служебных занятий и дав под старость время и свободу на другое. В Москве Общество любителей российской словесности тотчас предложило принять на себя издание сборника; но много лет тому назад (еще в начале 1848 г.) предложение это было уже сделано мне О. М. Бодянским, от имени императорского Общества истории и древностей российских при Московском университете, и потому я ныне с признательностью передал туда свой сборник.

Что, если бы каждый любитель языка нашего и народности, пробегая на досуге сборник мой, делал заметки, поправки и дополнения, насколько у кого достанет знания и памяти, и сообщал бы заметки свои, куда кому сподручнее, для напечатания, или передавал бы их собирателю – не правда ли, что следующее издание, если бы оно понадобилось, могло бы оставить далеко за собою первое?

Дружно – не грузно, а один и у каши загинет.

*(Предисловие В. И. Даля к первому изданию 1862 г.
Печ. по кн.: Пословицы и поговорки русского народа.
Сборник В. Даля. В 2 томах. Том 1. –
М. : Художественная литература, 1989. – 431 с.)*

Приложение 2.
Л. В. Успенский
«ЗАКОН “ТАБУ”»

Близки друг другу и названия другого хищника евразийских лесов – медведя. У греков этот могучий зверь именовался «арктос» (отсюда, через созвездие Большой Медведицы, название *Арктика* – «Медвежья Страна»). Этому «арктос» родственны и латинское «урсус» и французское «урс» – их общим предком было давно исчезнувшее индоевропейское слово: оно звучало как-то вроде (я говорю так неопределенно потому, что его никто из наших современников никогда не слышал) «орктос». От него, совершенно естественно, и должны были произойти названия страшного хозяина леса во всех языках нашей семьи.

И вдруг неожиданность: рядом с родственными друг другу «арктосом», «урсусом», «урсом» поднимается с глухим ревом на дыбы наше русское, ничего общего с ними не имеющее, «медведь»... Откуда оно взялось? Почему наших предков не удовлетворило общее с другими языками старое медвежье имя? Вот тут нам и придется заговорить о «табу». Вы, вероятно, слышали: так принято называть существующие у многих первобытных народов строгие запреты, которые религия налагает на самые разнообразные предметы, поступки и даже слова. У одного племени может быть строго запрещено касаться птицы какаду. У другого – смертью карается, если сын или дочь увидели хотя бы случайно, как вкушает пищу их отец. У чукчей нашего северо-востока еще недавно женщины не имели права произносить слова, в которых имеется звук «р»; они должны были заменять этот звук другим... Под угрозой тяжелых наказаний людям запрещается ступить на вершину такого-то холма, разговаривать с каким-нибудь одним человеком, произносить то или другое слово.

Тот, кто нарушит запрещение, – так верят представители многих примитивных народов – будет покаран богами или духами, потеряет здоровье, рассудок, а может статься, и умрет...

Обычай «табу» и сейчас еще существует на островах Тихого океана, кое-где в Африке, Австралии, Южной Америке... Само слово «табу» ученые взяли из полинезийских, тихоокеанских языков. Современная Европа не знает подобного обычая, и это дает повод некоторым расистам утверждать, что тут его никогда и не было; просто не могло быть среди людей первого сорта – белых людей. У них, белых, особые судьбы, особые законы развития, другая природа, нежели у «жалких дикарей» внеевропейских стран. Видите – нет же у них никакого табу!

А вот история языков Европы, этимология индоевропейских слов показывает, что было время, когда наши белокожие предки подчинялись законам табу ничуть не менее раболепно, чем нынешние жители Соломоновых островов, соблюдая их так же строго. Были подвергнуты решительному запрету – каждое по особому поводу и причине – и многие слова древних языков Европы. В частности, словом «табу» – словом, произносить которое было невозможно, – стало в определенный момент истории унаследованное древними славянами от их предков слово «орктос» – имя лесного пугала, страшного врага, косматого чудища древнего мира. Оно было подвергнуто строгому запрещению. Почему? Зачем?

Медведь был самым грозным противником человека в лесистой полосе Европы. Его опасались больше, чем любого другого зверя. А древним людям представлялось, что имя любого существа связано с ним самим таинственной и чудесной связью. Имя – не одежда, которую можно накинуть и снова снять. Имя – часть человека, зверя, предмета; притом, может быть, самая важная их часть. Следы этого взгляда на вещи дожили до нас. Есть русская поговорка: «Про *серого* [т. е. волка] речь, а *серый* – навстречь!» Есть ее французский двойник: «Кто помянет волка, увидит его хвост!» Смысл обеих: не называй, не произноси всуе имени опасного существа – ты призовешь его самого!

Этого мало: обратное может произойти, если ты будешь выкликать, поминать в разговоре слова, называющие других зверей, не опасных,

а нужных – возможную добычу... Услышав свои имена, они почуют беду – и поминай как звали!

Как же быть? Очень просто: надо на место действительных, настоящих имен создать другие, условные. Надо выдумать заменители имен и называть кого нужно, не называя. Древним людям эта выдумка представлялась, вероятно, верхом хитроумия: страшное имя «орктос» они заменили очень удачным псевдонимом медоед – *мед-у-едь*, *медведь*. Его можно было произносить и старым и малым: оно ведь не было настоящим медвежьим именем, никакой силой не обладало и опасности за собой повлечь не могло.

Казалось бы, чего лучше? Но через несколько поколений наши предки нацело забыли, что когда-то зверь назывался «орктос». Новое имя – «медведь» – стало для них единственным известным и, значит, снова опасным. Его понадобилось опять заменять...

Можете улыбаться, но и в наши дни кое-где в глуши лесов наши современники и соотечественники охотники предпочитают не называть медведя медведем, выходя против него один на один. Они стараются говорить о нем обиняками, именуя его то «хозяином», то «лесным», то просто и загадочно «зверем»: «На зверя иду...» И ведь даже смешные сказочные имена медведя, милые нам по детским воспоминаниям, – «Мишка», «Косолапый», «Топтыгин», «Михал Иваныч» – в глазах ученого кажутся преподозрительными: вероятно, и за ними скрыто то же самое старание обойтись как-нибудь без *настоящего* медвежьего имени, как когда-то наши далекие предки обошлись без страшного имени «орктос».

А что, так случилось только с одним словом «медведь»? Будь так, явление не представило бы ни малейшего интереса. Подобных слов множество, в этом вся суть».

(Л. В. Успенский. Почему не иначе?

Этимологический словарь школьника. – М., 2009. – С.10–11.)

Приложение 3.
А. А. Коринфский
НАРОДНАЯ РУСЬ

ГЛАВА LIII
РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО (ФРАГМЕНТЫ)

От Спиридона-солнворота до самого рождественского сочельника (24-го декабря) готовится не только посельская-попольная, но и погородная, Русь ко встрече великого праздника. Канун Рождества Христова должен застать люд православный уже вполне готовым к восприятию благостной вести о рождении Спаса-Христа, несущего на темную землю светлое благоволение. Твердо помнит простой русский человек притчу, гласящую о том, что не след приходить на пир в печальной одежде. Потому-то и спешит он, потому-то и старается всеми силами сбросить со своих плеч черную тяготу потовых забот и, запасшись всем, что Бог даст к празднику, ждет – с благоговейной тишиною в душе – появления на небе первой звезды вечерней, веруя, что это загорается та самая звезда, которая около двух тысячелетий тому назад возвестила волхвам о рождении Сына Божия в Вифлееме Иудейском. Целый день постятся – не принимают никакой пищи в рождественский сочельник («до звезды») благочестивые люди, помнящие о преданиях отцов и дедов, – чтобы, по завещанному теми уставу-обычаю, встретить грядущего в мире Спасителя мира.

Наступает вечер; тьма ложится наземь, покрывает своими тяжкими тенями снега белые-пушистые. И вот, вспыхивает на востоке ярким трепетным светом вифлеемская звезда... На нее устремлены взоры всей православной Руси, всех единоверных русскому пахарю народов, как близких ему по крови, так и далеких. «Христос рождается!» – раздаются радостное песнопение по всем храмам Божиим, и плывет вместе со звоном колокольным от многолюдных городов и сел через доли и горы, по полям и дорогам, по всему неоглядному простору светлорусскому.

Вечером, в канун Рождества Христова, неизменно придерживающиеся старых благочестивых обычаев люди русские не нарушают поста: по уставу церковному разрешается вкушать в это время только «сочиво» (взвар рисовый или ячменный – с медом, или ягодный и плодовой) с хлебом пшеничным, «оладьи» медовые да пироги постные. Розговенье – утром, после ранней обедни; а до утра все еще стоят на Руси Филипповки, идущие с 15-го ноября вплоть до веселых-радостных Святков. А живут Святки от Рождества до Крещенья (с 25-го декабря по 6-е января). «Пост – поста, праздник – празднуй!» – говорят в народе, подобно тому, как говорят и «делу – время, потехе – час!» От Филипповок – рукой подать до Святков: «Сочельник – к Святкам с Филипповок мост!», «По сочельникову мосту идет Коляда из Новагорода!» – повторяет сельщина-деревенщина, вспоминая об этом времени, и добавляет: «Уродилась Коляда накануне Рождества, на Коляду прибыло дню на куриную ступню» ... и т. д.

«Коляда» («коледа») – слово загадочное, неоднократно ставившее в тупик исследователей нашего народного быта и приводившее их к самым противоречивым заключениям. Не только бытописатели, но и сам народ приурочивает к этому слову различные понятия. Так, на севере называют колядою рождественский сочельник, колядованием – обряд хождения по домам на Рождество с поздравлениями и песнями, со звездой. В Новгородской губернии за коляду слывут подарки, получаемые при этом хождении. В южных и юго-западных полосах зовут этим именем самый праздник Рождества и даже все Святки. «Колядовать» на белорусском наречии означает – Христа славить. Если же этим словом обмолвится смоленский мужик, то оно имеет в его устах иное значение – побираться, просить милостыню, – утрачивая таким образом даже свой настоящий смысл.

В старину «колядовали» накануне Рождества по всей Руси. Теперь же этот обычай сохранился во всей полноте только в Малороссии да среди белорусов. Он состоит в том, что молодежь деревенская, парни и девушки, –

отстояв всенощную или заутреню, идут веселой гурьбою по подоконью, останавливаясь особенно долго там, где горит огонь. Торватые хозяева оделяют колядующих «кольцами» колбасы, оладьями, орехами или деньгами. В Киевской и Волынской губерниях половина собранных денег еще недавно отдавалась на церковь; в других же местах всегда все деньги шли на устраиваемую на Святках пирушку.

Песни-«колядки», которыми величают новорожденного Христа в Малороссии, отличаются большим разнообразием и зачастую свидетельствуют о глубокой древности своего происхождения. В тех из чисто великорусских губерний, где сохранился обычай колядования, он стал исключительным достоянием детворы деревенской, с увлечением выполняющей его за старших. И теперь еще можно видеть в ночь перед Рождеством кое-где толпы ребят, один из которых несет на палке зажженный фонарь в виде звезды, а все другие бегут за ним на каждый двор, куда только их пускают хозяева.

«Коляда, коляда!
Пришла коляда
Накануне Рождества;
Мы ходили, мы искали
Коляду святую
По всем дворам,
По проулочкам.
Нашли коляду
У Петрова двора;
Петров-то двор – железной тын,
Среди двора три терема стоят:
Во первом терему – светел месяц,
В другом терему – красно солнце,
А в третьем терему – часты звезды...»

«Колядка» продолжается прославлением хозяина, которому придается прозвище «светел месяц», хозяйюшка является в устах колядующих «красным солнцем», дети их – «частыми звездами», и, наконец, детвора возглашает в заключение песни:

«Здравствуй, хозяин с хозяйюшкой,
На долгие веки, на многая лета!»

Подобие обычая «колядованья» уцелело на Руси повсеместно – как в селах, так и в городах, не исключая столицы; но там не слышно уже этих наивных в своей неподкрашенной простоте песенок-колядок. Они заменились тем же самым «славлением», с которым ходит на первый день праздника церковный причт по домам.

По старинному преданию, накануне Рождества, в самую полночь отверзаются небесные врата, и с высот заоблачных сходит на землю Сын Божий. «Пресветлый рай» во время этого торжественного явления открывает взорам праведных людей все свои сокровища неоценимые, все свои тайны неизъяснимые. Все воды в райских реках оживают и приходят в движение; источники претворяются в вино и наделяются на эту великую ночь чудодейной целебной силой; в райских садах на деревьях распускаются цветы и наливаются золотые яблоки. И из райских пределов обитающее в них Солнце рассылает на одетую снежной пеленою землю свои дары щедрые-богатые. Если кто о чем будет молиться в полночь, о чем просить станет, – все исполнится-сбудется, как по писаному, – говорит народ.

Стародавняя старина, уцелевшая до сих пор от всесокрушающей руки беспощадного времени, никогда не проявляется в народном быту так ярко, как во дни, окружающие великий праздник Рождества Христова.

«Как и нонче у нас святые вечера пришли,
Святые вечера, Святки-игрища.
Ой, Святки мои, святые вечера!»

Ой, Дид! Ой, Лада моя!

Ой, Дид! Ой, Лада моя!..»

– запеваются первые песни святочные, зачинаются игрища затейные. На Святки – простор-приволье широкому размаху живучей родной старины. Это – время, для которого словно и создавало богатое народное воображение пестроцветную вязь поверий, гаданий, игр и обычаев. «Русская Русь», заслоненная суровым обиходом трудовой жизни простолюдина, словно просыпается от своей дремы и смелой поступью идет в святочные дни и вечера по всему светлорусскому раздолью. Она нашептывает народу-пахарю о забытых преданиях былого-минувшего, вызывает его на потеху утешливую, пробуждает в стихийной душе миллионголового правнука Микулы Селяниновича память обо всем, чем было живо богатырское веселье пращуров современных землепашцев, крепко держащихся за землю-кормилицу.

Празднование Рождества Христова в царских палатах XVI–XVII века начиналось еще накануне, рано утром. Царь делал тайный выход. Благочестивые государи московские и «всера России» любили ознаменовывать все великие праздники делами благотворения. Так было и в этом случае. В сочельник, когда вся Москва – и первый богач, и последний бедняк – готовилась, каждый по своему достатку, к празднику, – голь-нищета московская переполняла, еще до утреннего света, все площади, в надежде, что царь не захочет, чтобы кто-нибудь из его людей и людишек оставался голодным в предстоящие великие дни. О тайном выходе знали все, кому о том знать надлежало. Неожиданно совершенное впервые – превратилось в обычай; последний – в освященный годами обряд царского обихода. Если не сам государь, то кто-либо из ближних бояр его должен был исполнять положенное. Но только болезнь могла прибегнуть к замене царя приспешником, удостоивавшимся представлять собою священную особу государя. Обыкновенно же этот выход совершался самим царем.

Ранним утром, сопровождаемый малым отрядом стрельцов и несколькими подъячими так называемого Тайного приказа, венценосный богомолец выходил из палат. Он был облечен в «смирная» одежды простого боярина и в то же время был «смирнен духом». Шествие направлялось к тюрмам и богадельням. Одновременно с этим, по всем стогнам Белокаменной, стрелецкие полковники и пользующиеся доверием царевые подъячие раздавали «от щедрот государевых» нищим, калекам и сирым праздничное подавание. Земский Двор, Лобное Место и Красная Площадь собирали вокруг себя особенно много бедноты, памятовавшей слова указа государева о том, чтобы ни один бедный человек на Москве не остался в этот день без царской милостыни.

За четыре часа до рассвета самодержец выходил на благочестивый подвиг. Темень зимней ночи черным пологом лежала над одетою снегами Москвой. Впереди государя несли фонарь, обок следовали подъячие Тайного Приказа, поодаль – стрельцы. Встречные на пути оделялись деньгами.

Наставал самый праздник Рождества Христова. Царь шел к заутрене в Золотую палату. В 10-ом часу утра расплывался над Москвою первый гулкий удар красного благовеста к обедне, подхватываемый колокольнями сорока-сороков московских. В это время государь был уже в Столовой палате, убранной «большим нарядом». Он сидел на своем царском месте, рядом с которым стояло патриаршее кресло. Бояре и думные дьяки сидели по лавкам, застланным «бархатами»; другие ближние люди, младших разрядов, стояли поодаль. По прошествии некоторого времени в палату вступал патриарх, предшествуемый соборными ключарями с крестом и со святою водою. Святителя сопровождал сонм митрополитов, архиепископов, епископов, архимандритов и игуменов. Государь вставал навстречу архипастырю, шедшему славить Христа.

Встретив праздник делами благотворения обойденным судьбою несчастным и приняв «здравствование» духовных и светских властей ближних

людей своих, государь отдавал себя семье. На другой день он слушал утреню и обедню в одной из своих комнатных церквей, после чего принимал приезжих из других городов христовославов «духовнаго и светскаго чина». К царице в это же время собирались, по «нарочитому зву», приезжие боярыни. Родственники государя и государыни оставались в царицыных палатах – к «столу»; все же другие гости уезжали, так как им, по уставу, не предоставлялось права обедать за царскими столами.

На третий день великого праздника государь «шел саньми» на богомолье в один из наиболее чтимых, прославленных своими святынями московских монастырей.

Вечер этого дня царь, в кругу своей семьи, проводил в особой Потешной палате. В ней – гусельники, домрачеи, скрипачники, органисты и цимбальники услаждали слух государя. Скоморохи с карлами и карлицами забавляли царское семейство песнями, плясками и всякими другими «действиями». Представали здесь иногда перед царскими взорами и «заморские искусники комедийнаго дела». С этого вечера в царицыных покоях и в теремах царевых начиналось время святочных забав.

А на Москве белокаменной и по всей Земле Русской веселые рождественские Святки были уже в полном разгаре.

(А. А. Коринфский. Народная Русь.

Круглый год сказаний, поверий, обычаев и пословиц русского народа. –

М.: Издание книготорговца М. В. Клюкина, 1901. –

Переиздание в совр. орфографии. Смоленск: Русич, 1995.)

Приложение 4.
СТИХИ О РУССКОМ ЯЗЫКЕ И РОДНОЙ РЕЧИ

М. Дудин

Песня русскому языку

...Глагол времен.

Г. Р. Державин

Когда народы, распри позабыв,

В великую семью соединятся.

А. С. Пушкин

Глагол времен, мой гений, мой язык,
Скрещение судеб и мужества народа,
Через тебя явила миру лик
Ответственности строгая свобода.

Ты – ручейком из глубины веков,
Ты – светом путеводным из тумана,
От сердца к сердцу – музыкой. Таков
Твой трудный путь к величью океана.

Люблю тебя всей жизнью, всей судьбой,
Всем, что прошло, и всем, что должно стать.
Ты воздух мысли и мечты. С тобой
Мне до скончанья мира не расстаться.

Ты для меня раскидывал мосты
И озарял окутанное тенью.
И, вопреки всему на свете, ты
Учил меня родству и уваженью.

Горжусь тобой! Прекрасен твой союз
Объединенья наций и наречий.

Ты на вершину поднял грозный груз
Единственной надежды человечьей.

Костры твоей поэзии горят,
Земного братства приближая сроки,
Через тебя друг с другом говорят
Гармонии поэты и пророки.

Ты – тверд и гибок, нежен и силен,
Ты – соловей на ветке бересклета,
Ты – сталь и пепел, колокол и лен,
Загадка тьмы и откровенье света.

Из тьмы времен ты выбился на свет,
Сквозь стены отчужденья прорастая,
И обрела в твоей судьбе привет
И почву жизни Истина простая.

Безмерен мир, и бесконечен путь.
И нет границ для разума и воли.
И в равноправье равных зреет суть
И ясный смысл твоей завидной роли.

Продли в себе моей тревоги дни
И эту песню выведи к распутию.
И суть моей души соедини
С твоей великой и бессмертной сутью.

А. Романов

Русский язык

Русский язык! Звонких житниц запас
Собран Владимиром Далем для нас.
Только к его Словарю прикоснусь,
В душу повеет могучая Русь.

Буквы заглавные – что терема.
Говор живой – что держава сама.
Словно в зарницы, в страницы взглядишь –
Даль развернется, откроется высь.

В гнездах, что пчелы, взроются слова.
Соты медовы, в них мудрость жива.
В пашнях страниц всколыхнется страда.
Каждому слову – своя борозда.

Слово за словом – и слышится речь:
Родину надо крепить и беречь!
Голос за голосом – слышен народ:
Русь не согнется, вовек не умрет!..

В смутах ли страшных, в нужде ли какой
Эту великую книгу открой...

В. Брюсов

Родной язык

Мой верный друг! мой враг коварный!

Мой царь! мой раб! родной язык!

Мои стихи – как дым алтарный!

Как вызов яростный – мой крик!

Ты дал мечте безумной крылья,

Мечту ты путами обвил,

Меня спасал в часы бессилья

И сокрушал избытком сил.

Как часто в тайне звуков странных

И в потаенном смысле слов

Я обретал напев – неожиданных,

Овладевавших мной стихов!

Но часто, радостью измучен

Иль тихой упоен тоской,

Я тщетно ждал, чтоб был созвучен

С душой дрожащей – отзвук твой!

Ты ждешь, подобен великану.

Я пред тобой склонен лицом.

И всё ж бороться не устану

Я, как Израиль с божеством!

Нет грани моему упорству,

Ты – в вечности, я – в кратких днях,

Но всё ж, как магу, мне покорствуй,

Иль обрати безумца в прах!

Твои богатства, по наследству,
Я, дерзкий, требую себе.
Призыв бросаю, – ты ответствуй,
Иду, – ты будь готов к борьбе!

Но, побежден иль победитель,
Равно паду я пред тобой:
Ты – Мститель мой, ты – мой Спаситель,
Твой мир – навек моя обитель,
Твой голос – небо надо мной!

А. Поперечный

Русский язык

«И вся Россия – один человек».

Н. В. Гоголь

И вновь сквозь пространства и годы,
Сомненья, боренья, бои,
Как будто подземные воды,
Я слышу движенья твои.

Еще слышу свист соловьиный
В твоих вековечных борах,
А то вдруг – щемящий и дивный
Раскат, так поют на хорах.

На празднествах русской природы,
В степях, где цветет сердолик.
И полнятся вешние воды,
И ширится русский язык.

И что ему, коль для отваги,
Кто ковшиком берестяным,
Кто шапкой черпнет его влаги,
Прозрачной, чуть горькой, как дым.

Он щедростью не обмелеет,
Впадая в верховья зари.
И лишь инозем обомлеет,
Чуть вникнув в его буквари.

Дивясь, содрогнется, уставясь
В какой-нибудь омут словес.
Померкнет персидская завязь,
Восточный орнамент небес.

Поблекнет в сравнении с вещим,
Мятежным, чумным, колдовским...
А он захохочет вдруг лешим,
Коломенским, курским, псковским.

А то, обрета ясноликость,
Степенно войдет в берега,
Вовек оставаясь великим,
Князь песельный, а не слуга.

И солнце взойдет над холмами,
Замрут голубые грома.
И власть обретет вновь над нами
Верховная трезвость ума.

Е. Исаев

Русский язык

От неба над страной
И до тетрадки школьной
Он весь берестяной
И великоглагольный.

Смысл без него немой
И безымянны вещи...
Он с детства – твой и мой
И всенародно вещей.

В. Шенталинский

Родная речь

Поборол отеческий язык
лук татарский и немецкий штык.
Предки полегли за ратью рать,
чтобы материнской речью стать.

Кланяюсь родному букварю.
Русский алфавит боготворю.
В промежутке
между А и Я
уместилась вся судьба моя.

В. Рачков

Русское слово

То нежно звучит, то сурово
Высокое русское слово.
Оно, как державная слава,
Сияло в устах Ярослава.

Его возносил, как молитву,
Суворов, стремившийся в битву,
И Пушкин, в волнении строгом,
Держал, как свечу перед Богом.

Храните и в счастье, и в горе,
На суше его, и на море.
Не будет наследства другого
Главнее, чем русское слово!

М. Матусовский

Язык наш прекрасный

Язык наш прекрасный –
Богатый и звучный,
То мощный и страстный,
То нежно-певучий.

В нем есть и усмешка,
И мягкость, и ласка.
Написаны им
И рассказы, и сказки.

Страницы волшебных,
Волнующих книг!
Люби и храни
Наш великий язык!

А. Дементьев

Родной язык

Родной язык – божественное чудо.
Он нас не предавал и не предаст.
И в бедах он к нам бесконечно чуток,
И в радостях не покидает нас.

И так надежно искреннее слово,
Когда в душе не остается сил.
Родной язык – как оголенный провод,
Что всех славян навек объединил.

И свет добра, что согревает сердце,
Не мыслим без мелодий языка.
Пока мы вместе – этот мир бессмертен
И дружба наша тоже на века.

А. Галин

Русская речь

... И опять не засну,
Снова ты до рассвета со мной.
Все тебе я верну,
Самый радостный,
самый земной.

Пусть разверзнется грудь
От великого счастья любви,
Ты тогда –
не забудь-
Лучшим словом меня позови.

Я приду –
хоть на миг –
Из безмолвья пустынных краев,
Чтобы,
встретясь с людьми,
Поглядеть на бессмертье твое.

Только страстно желать,
Только –
трудную веру беречь ...
Жизнь,
тебе исполать!

Исполать тебе,
русская речь!

Г. Горбовский

Русский язык

Наш язык, средой ужаленный,
огрубел и возопил.
Слог торжественный, державинский
место – сленгу уступил.

Наш язык, певучий, вкрадчивый,
с азиатской буквой «Ы» –
то сверкнёт мечтой утраченной,
то расслабится, увы.

Наш язык, могучий некогда,
как бы лишнего хватил.
...Но – очнулся. Дальше некуда.
И, как прежде – грел, светил!

Сабир Абдулла

Выучи русский язык

Если ты хочешь судьбу переспорить,
Если ты ищешь отрады цветник,
Если нуждаешься в твердой опоре,
Выучи русский язык!

Он твой наставник – великий, могучий,
Он переводчик, он проводник,
Если штурмуешь познания кручи,
Выучи русский язык!

Русское слово живет на страницах
Мир окрыляющих пушкинских книг.
Русское слово – свободы зарница,
Выучи русский язык!

Горького зоркость, бескрайность Толстого,
Пушкинской лирики чистый родник,
Блещет зеркальностью русское слово –
Выучи русский язык!

Мир разобщенных безрадостно тесен,
Спаянных мир необъятно велик.
Сын мой, работай, будь людям полезен,
Выучи русский язык!

Научное издание

РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ).
РЕАЛИЗАЦИЯ ФГОС ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Методическое пособие для учителя

Под редакцией Ж. Н. Критаровой

101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16
Центр редакционно-издательской деятельности ФГБНУ ИСРО РАО
Тел. +7(495)621-33-74
info@instrao.ru
<https://instrao.ru>

Подготовлено к изданию 29.11.22.

Формат 60x90 1/8.

Усл. печ. л. 10.