



## ВАСИЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ СУХОМЛИНСКИЙ (1918–1970)

*«Там, где преобладает утверждение, созидание, царит творческий труд, взаимное доверие, там, — отмечал Сухомлинский, — учителю и родителю легко дошиться»*

Из всех средств воспитания наиболее значимым **В.А. Сухомлинский** считает родное слово. «Язык — духовное богатство народа», — пишет он. «Сколько я знаю языков, столько я — человек», — гласит народная мудрость. Но богатство, воплощенное в сокровищах языков других народов, остается для человека недоступным, если он не овладел родной речью, не почувствовал ее красоты. По его мнению, речевая культура человека — это зеркало его духовной культуры. «Важнейшим средством воздействия на ребенка, облагораживающим его чувства, душу, мысли, переживания», — утверждает педагог-мыслитель, — «являются красота и величие, сила и выразительность родного слова».

### Педагогическая система

Педагогическая система Сухомлинского базировалась на принципах:

- доверия к ребенку;
- но лучение знаний без принуждения;
- воспитания без наказаний;
- сотрудничество родителей, учителей и детей;
- высокая нравственность;
- труд как творчество;
- свобода выбора поведения, поступка, образа жизни;
- ответственность за свой выбор.



### Основные педагогические идеи В.А. Сухомлинского

- Идеи гражданственности и человечности в педагогике.
- Воспитание во имя счастья ребенка — главный смысл его трудов.
- Открыть в каждом человеке творца — задача школьного образования.
- Единство обучения и идейной жизни воспитанников в целостном педагогическом процессе.



**Подробнее читайте на стр. 71–80.**

# ИЗ ИСТОРИИ

## ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### **В.А. СУХОМЛИНСКИЙ – НАШ НАВСЕГДА**

*Михаил Викторович БОГУСЛАВСКИЙ,  
профессор кафедры педагогики Института стратегии  
развития образования МП РФ,  
доктор педагогических наук,  
член-корреспондент РАО, почетный работник науки  
и высоких технологий РФ,  
председатель Научного совета по проблемам  
истории образования и педагогической науки  
при отделении философии образования  
и теоретической педагогики РАО*

**В нашей стране имя выдающегося отечественно-го педагога Василия Александровича Сухомлинского (1918–1970) – педагогического Данко, отдавшего свое сердце детям, всегда было и будет окружено особым признанием и искренним уважением.**

Еще при жизни, Василий Александрович был широко известный и признанный педагог, его знало и любило учительство, которое, вообще, как-то по-особому тепло, относилось к нему. Он был плоть от плоти образа народного учителя, олицетворялся с таким понятием как «наш».

Отметим, что Павлышский учитель не был обделен и высшими государственными наградами. Он был удостоен звания Героя социалистического труда, награжден двумя Орденами Ленина, орденами Трудового Красного Знамени и Знак Почета, рядом медалей. Был избран членом-корреспондентом Академии педагогических наук СССР, являлся Заслуженным учителем УССР. Ни один деятель образования за всю историю советской педагогики не имел такого «иконостаса» [1].

Празднуемое в этом году 105-летие со дня рождения Василия Александровича Сухомлинского, безусловно, очень важное событие в мировой и отечественной педагогике, которое дает возможность еще раз осмыслить и переосмыслить как педагогическое наследие классика гуманной педагогики, так, что, наверное, еще более важно наше современное отношение к этому наследию и главное к трак-



## **Из истории педагогического образования**

товке места и роли Павлышского педагога в сложившейся образовательной ситуации.

Принципиально значимо, что, несмотря на произошедшие за последние десятилетие геополитические катаклизмы, в российской педагогической науке и образовании только возрос интерес к личности и к наследию классика гуманной педагогики.

\*\*\*

Василий Александрович Сухомлинский родился 15(28) сентября 1918 г. в многодетной крестьянской семье. Семнадцатилетним юношей он впервые вошел педагогом в школу. Вначале работал старшим пионервожатым, затем учителем младших классов, позже преподавал украинский язык и литературу. После окончания филологического факультета Полтавского педагогического института В.А. Сухомлинский был назначен завучем в среднюю школу в районном центре Онуфриевка.

В начале Великой Отечественной войны В.А. Сухомлинский становится в ряды защитников Смоленска, а затем и Москвы. Зимой 1942 года, на заснеженном поле у села Клепинино под Ржевом, поднимая роту в атаку, комиссар Сухомлинский был тяжело ранен. Врачи, сделав несколько сложных операций, смогли сохранить ему жизнь, спасли от ампутации руку, но извлечь весь смертоносный металл из груди так и не удалось...

Комиссовавшись из армии, В.А. Сухомлинский становится в 1942 г. директором школы в небольшом городке Уве в Удмуртии. В середине 1944 года он уезжает на только что освобожденную родную Кировоградчину, где молодого, но уже достаточно опытного педагога назначают заведующим Онуфриевским роно. Нужно было собирать детей, многие из которых после фашистской оккупации стали сиротами. Нелегко давались Василию Александровичу поездки по району – открывались его незажившие раны, он часто и тяжело болел.



Сухомлинский просит отпустить его из роно по состоянию здоровья и назначить директором любой, пусть самой отстающей школы. В конце 1947 году ему предоставляют такую возможность. Он выбирает Павлышскую школу.

Трудно начиналась «педагогическая поэма» у 30-летнего директора: в школьном здании не сохранилось почти никакого оборудования. Приходилось учиться в три смены, а на всю школу была всего одна керосиновая лампа.

Постепенно вокруг Сухомлинского начал складываться коллектив молодых, как и сам директор, учителей-единомышленников. Строились новые школьные помещения, мастерские, закладывались теплицы. Год за годом преобразался школьный участок, превращаясь, как и мечтал Василий Александрович, в цветущий сад.

Рабочий день Сухомлинского начинался рано. В 4 часа утра он входил в свой кабинет, зажигал настольную лампу, раскладывал на столе маленькие исписанные блокноты. В них – результат общения с учениками, педагогами: заметки, наблюдения, неожиданные открытия. Мысли, рожденные в эти наполненные творчеством часы, затем воплотились в 36 книг и более 600 статей.

В 8 часов директор выходил из своего кабинета в школьный вестибюль. Здесь он каждый день встречал детей и педагогов. Затем посещение 2-3-х уроков, бесконечные хозяйственные заботы. Но и эти часы В.А. Сухомлинский в непрерывном педагогическом поиске, в стремлении больше увидеть, узнать. Все, кто хорошо знал Василия Александровича, непременно вспоминают его с книгой в руках [2].

\*\*\*

На протяжении всей педагогической деятельности В.А. Сухомлинский большое значение придавал организации взаимодействия воспитательных влияний школы с семьей. Он был глубоко убежден, что «ни семья без школы, ни школа без семьи не могут справиться с тончайшими задачами становления человека» [3].



## Из истории педагогического образования

Проблемам семейного воспитания специально посвящены две его книги «Родительская педагогика» и «Наша добрая семья». Основы семейного воспитания раскрыты им в таких произведениях как «Письма к сыну» и «Письма к дочери». Во – истину бесценна для семейного воспитания его «Хрестоматия по педагогической этике», включающая 2,5 тысяч притч, былин, заповедей и сказок.

Своеобразным педагогическим кредо Павлышского директора, являлось его убеждение в том, что именно «на моральном здоровье семьи строится педагогическая мудрость школы» [5]. В данной связи им целенаправленно осуществлялась реализация в семейных условиях гуманистических идей, которыми была проникнута воспитательная работа в школе.

В Павлыше сложилась стройная и оригинальная система школьно-семейного воспитания, направленного на то, чтобы создать «идеальную семью, идеальные взаимоотношения между матерью и отцом, между детьми и родителями» [5]. Для семьи не было более высокого авторитета в вопросах этической культуры, образования, воспитания чем школа. «Там, где преобладает утверждение, созидание, царит творческий труд, взаимное доверие, там, – отмечал Сухомлинский, – учителю и родителю легко дышится» [4].

Обосновывая возможность достижения идеала во взаимодействии воспитательных влияний школы и семьи, Сухомлинский реально подходил к нравственно-интеллектуальной обстановке, сложившейся в конкретных семьях учеников Павлышской школы.

Педагог стремился, прежде всего, **проникнуть в духовный мир неблагополучных семей и в отдельности в душу каждого отца и матери**, увидеть в них истоки детских страданий, смятений, озлобления, равнодушия. Это целенаправленное проникновение в среду трудных семей, открывало перед ним и многоликое человеческое горе, и ставило педагогические задачи, решение которых



должно было помочь выпрямлению человеческих душ, как родителей, так и детей.

Сухомлинский создал своеобразную типологию неблагополучных семей, чье влияние отрицательно сказывалось на формировании детей. При этом следует иметь в виду, что по глубокому его убеждению, не было «двух семей, в которых условия и предпосылки, определяющие общую духовную и педагогическую культуру родителей, были бы абсолютно одинаковы. Каждая семья имеет что-то свойственное только ей» [5].

Наиболее сложным типом неблагополучной семьи Сухомлинский считал ту, в которой *имеется такой страшный враг счастливого и здорового детства, каким является алкоголизм родителей* (отца, матери, или их обоих). Это, по его мнению, неизбежно приводило в дальнейшем к затормаживанию умственного развития детей, что затрудняло, а чаще всего делало вообще невозможным, результативную познавательную деятельность школьника, успешное его обучение, так как у детей пьяниц «ломается вера во все светлое, радостное и правильное» [5].

Одним из трудных типов семьи В.А. Сухомлинский считал такую, которой *наличествует низкая интеллектуальная и общая культура родителей* и поэтому в такой семье не может быть осуществлено систематическое духовное влияние взрослых на детей. Особенно негативно атмосфера такой семьи сказывается в период раннего детства, когда в результате искусственного сужения сферы познавательной деятельности детей в окружающем мире возникает «ограниченность чувственного познания, отсутствие ярких образов, которые бы влияли на эмоциональную сферу ребенка» [3].

По своему сложным типом семьи являлась такая, в которой *отсутствует гражданская и патриотическая направленность родителей*. «Трудно, очень трудно воспитывать таких детей в школе, – писал В.А. Сухомлинский, – тут уже необходимо быть не только педагогом, но врачом-ателем души, спасителем» [5]. Много духовных сил требуется



## Из истории педагогического образования

приложить к ребенку, который «утратил веру в высокое, идеальное, нерушимое, чтобы он снова верил и в человека, и в добро» [4].

Своеобразным типом неблагополучной семьи являлась такая семья, в которой *отсутствует сердечность взаимоотношений, атмосфера любви и взаимоуважения между родителями, почитание старших*. Родители в таких семьях чаще всего применяли по отношению к детям «сильные» меры воздействия (крик, оскорбление личного достоинства, «ременную педагогику»), что способствовало утверждению у детей любви, которую Сухомлинский определял как «деспотическую любовь» и «любовь откупа» [5]. Это приводило, по его мнению, к вполне реальной опасности огрубления и обеднения эмоциональной сферы детей из этих семей.

Определенные трудности были в работе с теми семьями, в которых родители, нередко сами прекрасные труженики и общественники, *не воспитывали у детей культуры человеческих желаний, трудолюбия и чувства долга*. В этой обстановке дети испытывали одну радость – потребление. Неразумная родительская любовь, которая «пробуждает эгоизм, противопоставляет человека коллективу и обществу» [3], значительно затрудняла формирования у детей осознания значимости коллективного характера познавательной деятельности. Это неизбежно приводило к снижению общего духовного фонда классного коллектива.

Воздействие педагогического коллектива на родителей в неблагополучных семьях осуществлялось дифференцированно с учетом различных типов таких семей. Педагогический оптимизм В.А. Сухомлинского проявлялся в его уверенности в том, что нет «родителей неисправимых в душе которых не осталось бы доброй искры. Превратить эту искру в яркий факел — вот в чем мучительно трудная, но благородная задача педагогов» [5].

Родительская власть должна быть для детей руководством, стимулирующим их положительную деятельность.



По глубокому убеждению, педагога-гуманиста, требования родителей к детям должны предъявляться главным образом в форме побуждения к положительным действиям, выполняемыми ими по своей воле, охотно и радостно. «Воспитывать добром, лаской, без наказаний, – подчеркивал замечательный педагог, – это целая система духовного общения учителей и детей, гармония духовной жизни школы и семьи. Это специальная воспитательная работа школы с семьей, направленная на то, чтобы вообще не возникала надобность в наказаниях» [5]. Для этого проводилась целенаправленная совместная деятельность по созданию в школе и семье атмосферы положительных эмоций – бодрости, оптимизма, дружбы, «любви и уважения к науке, литературе, искусству, музыке» [4].

В Павлышской школе **осуществлялось систематическое и продуктивное повышение педагогической культуры отцов и матерей**. Основой педагогической теории и практики В.А. Сухомлинский считал родительскую педагогику: «элементарный круг знаний матери и отца о том, как существо, родившееся от человека, становится человеком» [5].

Подготовка к будущей семейной жизни начиналась со времени поступления ребенка в первый класс и продолжалась до окончания им школы. У младших школьников воспитывалось глубокое уважение к родителям (в Павлышской школе утвердился подлинный Культ Матери); для подростков учителя проводили цикл морально-этических бесед соответствующего содержания, а для старшекласников уже в те годы был организован специальный курс «Семья, брак, любовь, дети», в процессе изучения которого они морально подготавливались к тому, чтобы стать мужем, женой, отцом, матерью, овладевали культурой человеческих взаимопониманий [5].

Центральное место в повышении педагогической компетенции родителей занимала Родительская школа, программа которой включала в себя все важнейшие вопросы педагогики и психологии. Составным звеном системы пе-



## Из истории педагогического образования

дагогического просвещения являлась деятельность «Школы радости», значительное место, в которой занимало обучение родителей методике подготовки детей к школьному обучению, развитию у них чувства красоты и познавательных интересов. В процессе овладения этой, по прекрасному определению Сухомлинского, «материнской дидактикой», у родителей утверждались единые с педагогами взгляды на воспитание детей [5].

Осуществлялось **широкое привлечение родителей как единомышленников и соратников к делам школьного коллектива**. Родители принимали участие в заседаниях педсовета, работали в качестве руководителей различных детских объединений (очаги народной культуры, уголки мечты, различные кружки), в основе деятельности которых лежала та или иная увлеченность отца или матери. Сухомлинский отмечал, что «в таких людях воплощены идеи народной педагогики», а сами они представляют собой «настоящий клад для педагогики школьной» [4].

В результате во всем большем числе семей утверждались те нравственно-интеллектуальные качества, от которых зависит счастье семейной жизни, – прежде всего органичная потребность в неустанном развитии знаний. Без такого «первого очага мысли, чувств, родного слова, – писал замечательный педагог, – немислимо полноценное умственное развитие ребенка, необходимое для его успешного обучения» [2].

Краеугольным камнем возникновения подобной обстановки, способствующей развитию у детей чувства радости познания, он считал *утверждение в каждой семье подлинного Культа Книги*. Сухомлинский был глубоко убежден, что люди нравственно культурные, сознательные труженики, прежде всего, вырастают в семьях, где царит глубокое уважение к книге. С этой целью по инициативе школы во многих семьях создавались библиотеки – этот, по его



## Из истории педагогического образования

выражению, «фундамент школы, народного образования, духовной культуры вообще» – фонд которых слагался из нескольких сотен томов [3].

Постепенно становилось традицией передача книг «как ценного духовного богатства» от отца к сыну и в качестве приданного невесте. Значительное место в деятельности по созданию в семье атмосферы культа книги придавалось организации семейного чтения. Для этого педагоги не только подсказывали родителям, какие книги нужно читать детям, но и устраивали для них чтения художественных произведений и даже специально обучали родителей искусству семейного чтения. «Если книгу любят и уважают родители, – отмечал в этой связи Сухомлинский, – то любить ее будут и дети» [5].

Наряду с Культурой Книги важнейшее значение в совместной деятельности школы и семьи уделялось *воспитанию любви и уважения к матери*. «Культ Матери, – подчеркивал педагог-гуманист, – так можно назвать атмосферу внимания, уважения к материнскому труду, материнским заботам, что царствует в школе» [2]. Это способствовало более эффективному воспитанию школьников в духе гражданской этики, готовности к жизни в семье и воспитанию своих детей.

Существенное значение в системе школьно-семейного воспитания имела *постоянная забота учителей и родителей о здоровье детей*. Специально проведенные в течение 35 лет научные исследования физического и умственного развития детей, воплощенные в книге «Чем лечить мозг – мыслью, трудом, творчеством – или лекарствами?» привели В.А. Сухомлинского к выводу, что в большинстве случаев главной причиной затруднений школьников в учении, снижения уровня их эмоциональных переживаний является плохое состояние их здоровья, скрытые, незаметные на первый взгляд болезни и недомогания, поддающиеся диагностированию только в результате совместных усилий матери, отца, врача и учителя. В этом родителям помога-



## Из истории педагогического образования

ли знания по физиологии и психологии, полученные ими в родительской школе.

\*\*\*

В заключении коснемся тонкого вопроса – как происходит в современном российском образовании изучение и использование педагогического наследия В.А.Сухомлинского. С марта 2014 г., в силу известных политических событий, оказались совершенно разорванными до этого очень крепкие и дружественные связи с российскими учеными – сухомлиноведами. Подчеркнем, что **все бремя ответственности за сложившуюся контрконструктивную ситуацию лежит на украинских ученых.**

Однако нет оснований судить о международной изоляции российских исследователей педагогической системы В.А. Сухомлинского. В круг устойчивых международных контактов российских ученых устойчиво входят коллеги из Белоруссии и Казахстана и, что особенно ценно, китайские сухомлиноведы. Как известно именно в Китае на протяжении уже более 40 лет и в теории, и на практике осуществляется творческая реализация гуманистических и природосообразных идей В.А. Сухомлинского.

Таким образом российское «суверенное сухомлиноведение» ничем не обделено. А имеющиеся фундаментальные наработки отечественных ученых, составляющие золотой фонд мирового сухомлиноведения, вселяют твердую уверенность в продолжении плодотворного развития этой очень важной для современного российского образования области историко-педагогического знания.

### Литература

1. Богуславский М.В. Подвижники и реформаторы российского образования: Историко-биографические очерки. М.: Просвещение, 2005. 191 с.
2. Богуславский М.В. В.А. Сухомлинский: уроки радости познания. М., Тверь: Золотая буква, 2005. – 112 с.
3. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. В 5 Т. Киев, 1979–1980.
4. Сухомлинский В.А. М., 1998 (Антология гуманной педагогики).
5. Сухомлинский В.А. Родительская педагогика. М., 2010.