

## **НАДЕЖДА КРУПСКАЯ – НАДЕЖДА СОВЕТСКОЙ ПЕДАГОГИКИ**

***БОГУСЛАВСКИЙ МИХАИЛ ВИКТОРОВИЧ, главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики, Института стратегии развития образования МП РФ, профессор, д.п.н., член-корреспондент РАО, почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации, председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО***

*Надежда Константиновна Крупская (1869–1939) - выдающийся деятель народного просвещения и яркий выразитель идей социальной педагогики. Ее пленительный образ несмотря на конкретно - исторические обстоятельства вызывал и вызывает искреннюю симпатию и глубокое уважение российского учительства.*

\*\*\*

Надежда родилась 14 (26) февраля 1869 г. в Санкт-Петербурге в дворянской семье. Отец — поручик Константин Игнатьевич Крупский. Мать — Елизавета Васильевна работала гувернанткой.

К делу народного просвещения Надежда Константиновна готовила себя с юности. Интерес к педагогической деятельности возник у нее еще в семье, под влиянием собиравшихся у отца народовольцев, осуществлявших «хождение в народ».

Девушка с золотой медалью окончила женскую гимназию имени кн. А.А.Оболенской, а затем педагогический класс при ней. Учителя гимназии

способствовали развитию интереса к сфере образования, она осознала, что в педагогической работе ее призвание. Однако после окончания гимназии Крупская не смогла получить место работы педагога.

В 1889 г. Надежда Константиновна поступила на историко-филологическое отделение Высших женских курсов (Бестужевских) в Петербурге, которые оставила через полгода.

Затем она проработала пять лет в Смоленской воскресно-вечерней школе для рабочих в Петербурге. В это время Надежда была высокая, стройная девушка, с простым приветливым лицом, выразительным ласковым взглядом, пышными густыми волосами, заплетенными в длинную – ниже пояса – косу, строго очерченными бровями вразлет, высоким лбом, красивым, несколько упрямым ртом.

Поскольку труд учителей Смоленской школы был бесплатным, чтобы обеспечить семью, ей надо было заниматься репетиторством и другой работой. Однако о бесконечной влюбленности ее в эту школу говорят слова: «И меня можно было хлебом не кормить, лишь бы дать поговорить о школе» [2].

Как учителю, ей были присущи педагогический такт, творческий подход к делу, талант педагога, одаренность, а также скромность, глубина и настойчивость в решении поставленных задач.

За годы работы в Смоленской школе в ходе творческих поисков Н.К. Крупская пришла к выводу, что нельзя механически переносить в школу взрослых методику занятий с детьми, игнорировать большой практический и жизненный опыт взрослых учащихся. Нужно хорошо знать своих учащихся, уровень подготовки, пробелы в знаниях, их интересы [2].

Воспоминания бывших учащихся Смоленской школы свидетельствуют о том, что обучающиеся глубоко уважали Надежду Константиновну. В школе ее постоянно окружали ученики, ей задавали разные вопросы, а она всегда внимательно выслушивала каждого и терпеливо отвечала. Сутью ее педагогического кредо было глубокое уважение к личности учащегося,

знание его настроения, вера в его силы, учет реальных условий жизни и умение видеть перспективу развития.

\*\*\*

Затем начинается ее жизнь как профессиональной революционерки-жены В.И.Ленина. Но и в эмиграции в начале XX века она, свободно владея английским, французским и немецким языками, изучала зарубежную и отечественную литературу по педагогике и психологии, знакомилась с организацией образования в передовых школах Западной Европы. В данный период Н.К.Крупская достаточно регулярно публиковалась в передовых российских педагогических журналах «Свободное воспитание», «Русская школа», «Просвещение». Выделим ряд принципиальных статей: «К вопросу о свободной школе», «Самоубийство среди учащихся и свободная трудовая школа», «Следует ли обучать мальчиков “бабьему делу”?» [1].

\*\*\*

Возвратившись вместе с В. И. Лениным после Февральской революции 1917 года в Россию, Н. К. Крупская принимала активное участие в организации народного образования в Выборгском районе Петрограда, опубликовала ряд статей по вопросам народного просвещения. В итоге этот цикл очерков был обобщен ею летом 1917 г. в интересную и новаторскую для своего времени книгу «Народное образование и демократия» [1].

Накопленный и осмысленный ею в этой книге потенциал передовых идей очень помог Крупской в деятельности на посту заместителя наркома просвещения РСФСР, который она занимает в ноябре 1917 г. Более того, принципы трудовой школы, связи воспитания и обучения с общественной жизнью, политехнического образования, требования решительной демократизации системы образования стали для нее близкими и ведущими в

деле кардинальной реформы образования, к которой приступили большевики.

Подчеркнем, что к Надежде Константиновне, постепенно, в лучшую сторону начинает меняться и отношение русской педагогической общественности. В начале, учительство относилось к ней настороженно - негативно. Однако, затем все больше намечалась тенденция к конструктивному сотрудничеству.

Особенно это сотрудничество укрепилось после создания в 1921 г. научно-педагогической секции Государственного ученого совета. В ее деятельность Крупской были вовлечены ряд крупных педагогов, например, П.П. Блонский, А.П. Пинкевич, С.Т. Шацкий и др. Этим творческим коллективом **были заложены теоретические основы советской педагогики, подготовлены первые программы Единой трудовой школы РСФСР.**

В 1920-е гг. Надежда Константиновна выступала как талантливый, яркий пропагандист и популяризатор идей трудовой школы. Миссия Крупской в то время – уникальна. Она искренне и продуктивно пыталась соблюсти определенный паритет между новым и старым в советской системе образования. Безусловно, являясь убежденным проводником коммунистических идей в отечественную педагогику и школу, она никогда не впадала в столь свойственную тому времени крайность. Всегда очень здравомыслящая Крупская, стремилась придерживаться во всем чувства меры.

Н. К. Крупская, рассматривала педагогику как «науку в действии, которая постоянно развивается». Ее правомерно называли «первым педагогом среди марксистов и первым марксистом среди педагогов».

В фундаменте основных идей доминировал коллективизм, при этом Надежда Константиновна считала, что именно в коллективе у детей исчезают чувства

дезадаптированности, десоциализации, беспомощности, одиночества, потому что они привыкают жить общими интересами.

Н. К. Крупская считала, что ребенку необходимо всестороннее развитие, так как знания, которые он получит в школе, должны иметь действенный характер: «Надо взять из науки все, что в ней есть важного и существенного, жизненного, взять и немедленно применить к жизни, пустить в оборот» [1].

Она считала, что мы никогда не должны забывать, что «живем в республике труда; мы не можем выпускать в жизнь из наших школ белоручек, мы должны учитывать воспитывающую роль труда. Каждый гражданин молодой страны должен с юных лет проникнуться уважением к физическому труду, поскольку умелые руки, твердый характер и смелый, гибкий ум нужны во всякой работе. А все это воспитывается через труд» [2].

Н.К. Крупская тесно связывала вопросы трудового воспитания с политехническим обучением. Она справедливо отмечала, что политехнизация школы должна осуществляться на основе общего образования.

Интерес у детей к различным направлениям развития техники, к технологиям производства пробуждает реконструкция различных сторон жизни и обновление всего народного хозяйства. Все это мотивирует учеников к изучению технических сторон жизни, создает благоприятные условия для политехнического обучения. Необходимо, чтобы этот интерес поддерживался с самого раннего возраста, и Н.К. Крупская призывала «увлечь учащихся романтикой современной техники» [2].

Вместе с тем Надежда Константиновна считала своим долгом решительно выступать против характерных для того времени «перегибов». Внешне это выглядело примерно так. Когда Единая трудовая школа ударялась в сплошное трудовое воспитание, и происходило, как это было в конце 1920 – х гг. массовое использование детей в различных политических компаниях, производительном, зачастую непосильном труде, Крупская

выступала с заявлением, что дети «должны не только трудиться, но и учиться» [1].

Когда же в очередной раз, как в 1930 – е гг., происходил другой крен и возникал отрыв школы от жизни, а основным занятием школьников провозглашалась исключительно учеба, Крупская и здесь не молчала, решительно выступая за связь школы с жизнью, за участие школьников в общественно - значимой трудовой деятельности.

Была у Крупской во второй половине 1920-х гг. еще одна важная миссия: она защищала, решительно отстаивала тех педагогов, например, С.Т. Шацкого, которых обвиняли в «мелкобуржуазности», вешали опасные политические ярлыки.

Популярности выступлений и статей Крупской в 1920-е - 30 - е гг., а их счет идет на тысячи, придавали не только ее здравомыслие, несомненная аура соратницы и вдовы Ленина, но и тот стиль, которым она излагала свои мысли – простой, очень ясный. Он был понятен и доступен всем.

Да и сам образ Надежды Константиновны, бесконечно увлеченной делом народного просвещения, человека с трудной судьбой, женщины, не обращающей внимания на материальные радости жизни, всегда скромно одетой - **был очень близок российским педагогам, потому что отражал в себе подлинные черты народной учительницы.**

Размышляя о миссии учителя, Н.К. Крупская отмечала, что «профессия учителя у нас не только почетна, но это одна из наиболее захватывающих профессий. Ведь учитель и ученик – это две основные фигуры в школе. Личности, чьи взаимоотношения на уроке и вне его непосредственно и решающе влияют на весь учебно-воспитательный процесс, определяют его успех. Не случайно так важно создание в школе атмосферы глубокого взаимопонимания, доброжелательности, уважения, сотрудничества [2].

Кроме того, учитель должен владеть методикой обучения: уметь просто, живо, образно рассказать ребятам о том или ином факте или событии; уметь иллюстрировать рассказ яркими примерами, рисунками, опытами, показом на

экскурсиях, то есть поставить тем самым занятия так, чтобы они заинтересовывали ученика; владеть умением задавать вопросы, выясняющие степень понимания и степень усвоения учащимися заданий; умением уловить, что непонятно ученикам, и толково объяснить непонятное; умением пробудить самостоятельность учащихся, давать задания, которые эту самостоятельность стимулируют; умением правильно распределять задания между учащимися, чтобы у каждого учащегося было постоянное сознание своего роста; владеть умением учить ребят самостоятельной работе путем консультации и систематического контроля.

Н.К. Крупская всегда подчеркивала важность знания учителем возрастных особенностей восприятия и мышления ребенка, условий развития его в каждом возрасте, объема жизненного опыта современных ребят, характера и глубины этого опыта. Под этим углом зрения должны быть продуманы методы передачи знаний ребятам.

Важнейшим условием успешности обучения является умение передавать другим свои знания, умение показать предмет, явление, показать в нем самое существенное, важное, используя все средства современной техники. Учитель должен уметь разъяснять явления, должен помочь учащемуся усваивать сообщаемый материал, учиться применять получаемые знания к практике, превращать знания в стимул развития. Надежда Константиновна призывала учителей и учащихся неустанно работать над собой, по-настоящему учиться [2].

\*\*\*

Жизнь Надежды Константиновны резко, даже беспощадно, разделил день 21 января 1924 г. – дата смерти Ленина. Характерно, что Крупская посещала Мавзолей очень редко, даже не каждый год. Любая подобная «встреча» была для нее сильным ударом по психике. Хранитель Б. Збарский вспоминал, что в последний раз Крупская пришла в мавзолей за несколько

месяцев до своей смерти в 1938 году. Говорят, постояв немного у саркофага, она тихо сказала: «Он все такой же, а я так старею...».

Однако, было бы совершенно неправомерным представлять положение Н.К. Крупской во второй половине 1920-х гг. как оппозиционное, или же существенно стесненное, ограниченное. По крайней мере, до лета 1929 г. она продолжала быть одной из самых авторитетных лиц в руководстве советским образованием. Надежда Константиновна являлась заместителем народного комиссара просвещения, а также возглавляла Научно-педагогическую секцию Государственного ученого совета. По статусу и, по сути, это соответствовало нынешнему рангу президента Российской академии образования.

Начиная с 1924 г. Крупская являлась членом Центрального Комитета коммунистического интернационала, с 1927 г. – Центрального Комитета ВКП(б).

\*\*\*

Положение Крупской начинает решительно и бесповоротно меняться в худшую сторону со второй половины 1929 г. – после того как под сильным давлением Сталина была вынуждена подать в отставку вся коллегия Наркомпроса во главе с А.В. Луначарским. Новый нарком А.С. Бубнов не жаловал Крупскую.

Впрочем, до поры до времени Надежда Константиновна продолжала руководить научно-педагогической секцией. Внешне ее жизнь, по-прежнему, кипела. Став во главе Главполитпросвета, только за сентябрь 1929 г. она приняла участие в 38 заседаниях, сделала 20 выступлений, опубликовала 14 статей, просмотрела 160 писем и встретила с сотнями людей.

Причем, Крупская продолжала действовать достаточно независимо. Так, например, в 1930 году в период массовой коллективизации и «уничтожения кулачества как класса» она выступила со статьей, где резко осуждала факты, когда детей кулаков и так называемых «лишенцев» исключали из школ. Или



же запрещали им ходить на сборы, экскурсии и даже на отдельные уроки, например обществоведения. Крупская сделала очень смелый для того времени вывод, что «такого ограничения по социальному признаку не знала даже царская школа» [1].

Н.К. Крупская горячо пропагандировала идею тесной взаимосвязи семьи и школы в воспитании личности, отмечая, что сложные вопросы воспитания могут быть разрешены только при тесном контакте родителей и школы, и лишь при этом условии школа и семья смогут преодолевать трудности, которые встречаются в практике воспитания.

Вообще, **всю свою зрелую жизнь Надежду Константиновну выделяла какая-то особая теплая любовь к детям.** Наверное, это было связано и с ее бездетностью, которую она, несомненно, как каждая женщина глубоко переживала. Известно, что в молодости Крупская сильно заболела, у нее была очень тяжелая форма базедовой болезни, что часто ведет к бесплодию. Добавилось к этому и достаточно серьезное заболевание сердца.

Но вернемся к началу 1930-х годов гг. Разумеется, расходящиеся с генеральной линией выступления Надежды Константиновны долго терпеть не собирались. В апреле 1930 г. Крупская на заседании коллегии Наркомпроса была заклеена как «левая загибщица». Конечно, Крупская пыталась защититься и, в частности, писала: «Есть такая манера – не бороться тогда, когда левый загиб зарождается, зато лягать тогда, когда человек уже сражен и лежит на земле» [1].

Особенно в сложном положении оказалась Крупская после 17 Съезда ВКП(б). Как она писала в 1934 г. «Я переключилась на другую работу, на библиотечное дело; организационно к вопросу школы я никакого отношения не имею» [1].

В это время она по-прежнему продолжает выступать с различными статьями, как правило, общеполитического содержания.

\*\*\*

Последние годы жизни Надежды Константиновны оставляют двойственное впечатление. С одной стороны, известно, что она находилась, в определенной изоляции в санатории старых большевиков в Архангельском под Москвой.

Но в то же время, в 1936 г. Н. К. Крупской была присвоена ученая степень доктора педагогических наук, она являлась почетным членом Академии наук СССР. Например, в январе 1939 г., уже незадолго до смерти, Надежда Константиновна опубликовала 20 статей, 16 раз выступила перед трудящимися и учителями и написала 240 писем. Все это противоречит версии о «заточении Крупской».

\*\*\*

Надежда Константиновна умерла в Кремлевской больнице рано утром 27 февраля 1939 г. от болезни желудка на следующий день после своего 70-летнего юбилея.

Похороны Крупской были организованы с соблюдением всех пышных церемоний. 3 марта в 17.30 урна с прахом Надежды Константиновны Крупской была замурована в Кремлевскую стену. Прозвучал троекратный ружейный салют. А затем грянул мощный «Интернационал» ...

### **Литература**

1.Крупская Н. К. Педагогические сочинения в 10 т. М: Изд-во АПН РСФСР ,1959.

2.Грохольская О.Г. Научно-педагогическое наследие Н.К. Крупской // История и педагогика естествознания. 2019. № 1. С. 23–29.