

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
федеральное государственное
бюджетное научное учреждение

СИСТЕМА ОЦЕНКИ
достижений планируемых предметных
результатов освоения учебного предмета
«Русский язык»

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Методические рекомендации

Москва

2024

УДК 372.881.161.1
ББК 74.268.1
С40

Авторский коллектив:

И. Н. Добротина, кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией филологического общего образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения»

О. М. Александрова, кандидат педагогических наук, заместитель заведующего лабораторией филологического общего образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения»

И. П. Васильевых, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения»

Ю. Н. Гостева, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения»

Л. Ю. Хорькова, методист лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения»

Рецензенты:

Р. А. Доцинский, кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией русского языка и литературы ФГБНУ «ФИПИ»

Е. Л. Алешникова, кандидат педагогических наук, председатель предметной комиссии ОГЭ по русскому языку г. Москвы, учитель русского языка и литература ГБОУ города Москвы «Школа № 2107»

Ю. А. Чадина, кандидат педагогических наук, председатель предметных комиссий ОГЭ и ЕГЭ по литературе г. Москвы, учитель русского языка и литература ГБОУ города Москвы «Школа № 1239»

С40

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык». Среднее общее образование : методические рекомендации / [И. Н. Добротина, О. М. Александрова, И. П. Васильевых, Ю. Н. Гостева, Л. Ю. Хорькова]. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 97 с.

ISBN 978-5-6050558-7-7

В методических рекомендациях рассматриваются вопросы, связанные с системой оценки планируемых предметных результатов по русскому языку на уровне среднего общего образования, которые представляют интерес для широкого круга специалистов в области общего образования: учителей, преподавателей педагогических вузов и колледжей, методистов системы повышения квалификации учителей. В пособии даны рекомендации по оцениванию устной и письменной речи обучающихся, проектной и исследовательской деятельности при обучении русскому языку, раскрыты возможности тестирования и цифровых ресурсов для проведения оценочных процедур по русскому языку, представлены примеры заданий, предложены методические подходы к вовлечению педагогов в оценочную деятельность, а самих обучающихся – в деятельность по самооценке и взаимооценке.

Методическое пособие разработано в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения» на 2024 год «Обновление содержания общего образования».

**УДК 372.881.161.1
ББК 74.268.1**

ISBN 978-5-6050558-7-7

© ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024

Все права защищены

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Единые подходы к организации оценивания планируемых предметных результатов в процессе изучения учебного предмета «Русский язык» на уровне среднего общего образования	6
2. Предметные результаты по русскому языку как объект внутришкольного оценивания	16
3. Виды и формы оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык»	22
3.1. Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по русскому языку	22
3.2. Рекомендации по оцениванию устной речи	31
3.3. Письменная речь как предметный результат по учебному предмету «Русский язык»	37
3.3.1. Рекомендации по оцениванию письменной речи	37
3.3.2. Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений	40
3.3.3. Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся	52
4. Тестирование в системе оценочных процедур по русскому языку	66
5. Самооценка и взаимооценивание в процессе изучения русского языка	71
6. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по русскому языку	80
7. Фиксация контрольных и проверочных работ (оценочных процедур) в календарно-тематическом планировании по учебному предмету «Русский язык»	88
8. Возможности использования цифровых ресурсов в системе организации внутришкольного оценивания по учебному предмету «Русский язык»	93
8.1. Работа с открытым банком заданий для подготовки к единому государственному экзамену (ЕГЭ)	93
8.2. Работа с Национальным корпусом русского языка	95

ВВЕДЕНИЕ

Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Являясь компонентом контроля, оно выполняет ряд значимых функций. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

Нормативная (социальная, информационная) функция системы оценивания выражается в фиксировании достижения обучающимися определенных государством в нормативных документах параметров и служит основанием для принятия решений об успешности обучения. Она также выступает средством оповещения общества и государства о состоянии системы общего образования на данном этапе. Мотивационно-стимулирующая функция проявляется в воздействии оценочных процедур на волевую сферу ученика через переживание успеха или неудачи, находит выражение в формировании и развитии у школьника внутренней установки на изучение предмета, освоение различных форм учебной деятельности.

Учет в преподавании ее результатов помогает учителю отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и, в конечном счете, повышению его качества по учебным предметам. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений как на уровне образовательных организаций, так и всей системы образования в России. Таким образом реализуется образовательная функция оценочной деятельности.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (ФГОС СОО) система оценки реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений. Системно-деятельностный подход

к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений предполагает:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка).

Система оценки включает процедуры внутреннего и внешнего оценивания.

Внутришкольное оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации. Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС СОО и федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО); определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду.

1. ЕДИНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК» НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования учебный предмет «Русский язык» входит в предметную область «Русский язык и литература» и является обязательным для изучения на базовом уровне. Учебный предмет «Русский язык» на уровне среднего общего образования обеспечивает общекультурный уровень человека, способного к продолжению обучения в системе среднего профессионального и высшего образования. Культура речи – основной компонент содержания обучения русскому языку в 10–11 классах, что отражено в федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования, федеральной образовательной программе среднего общего образования, а также входящей в нее федеральной рабочей программе среднего общего образования.

Среди обозначенных целей обучения русскому языку в 10–11 классах – совершенствование устной и письменной речевой культуры на основе овладения основными понятиями культуры речи и функциональной стилистики, формирование навыков нормативного употребления языковых единиц и расширение круга используемых языковых средств; совершенствование коммуникативных умений с учетом разных сфер общения, способности к самоанализу и самооценке на основе наблюдений за речью. Содержание курса и планируемые предметные результаты по отдельным темам программы учебного предмета «Русский язык» представлены в федеральной рабочей программе по годам обучения для 10 и 11 класса. В содержании программы выделяются сквозные линии: «Язык и речь. Культура речи», «Функциональная стилистика. Культура речи».

Содержание учебного предмета «Русский язык» и детализированные планируемые результаты обучения по годам обучения представлены в федеральной рабочей программе (ФРП СОО), являющейся частью федеральной образовательной программы (ФОП СОО). Оценивание предметных умений, тесно связанных с метапредметными умениями, проводится по предмету «Русский язык» на **внутреннем** (внутришкольном) **уровне** (стартовое, текущее (поурочное), тематическое, итоговое оценивание) и **внешнем уровне** в формате единого государственного экзамена по русскому языку в 11 классе (комплексная аттестационная работа, включающая тестовые задания, сочинение-рассуждение). Итоговая оценка в 11 классе по предмету складывается из внутренней (предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету) и внешней оценки (ЕГЭ).

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательные организации имеют право разрабатывать положения о текущем оценивании.

В статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» говорится о компетенции образовательных организаций в области системы оценивания. В соответствии с Законом образовательные организации осуществляют текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, устанавливают их формы, периодичность и порядок проведения; ведут индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранят в архивах информацию об этих результатах на бумажных и(или) электронных носителях.

Введение обновленных ФГОС СОО и ФОП СОО актуализировало необходимость введения единых требований к организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» на уровне среднего общего образования.

Основой для разработки системы объективного текущего оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» на уровне среднего общего образования являются:

1) Единые подходы к организации оценочной деятельности, направленные на достижение целей обучения русскому языку, объективности оценивания.

2) Учет специфики и статуса предмета «Русский язык» в системе среднего общего образования.

3) Ориентация оценки на планируемые результаты, распределенные по годам обучения, как системообразующий компонент федеральной образовательной программы среднего общего образования.

4) Объекты контроля – планируемые результаты обучения, формируемые на основе содержания обучения, зафиксированного в ФОП СОО, ФРП СОО.

5) Использование оценочных заданий, соотнесенных с целями изучения русского языка, содержанием курса, ведущими видами деятельности, сформулированными в ФОП СОО, современными методическими подходами, в том числе реализованными в учебниках, включенных в федеральный перечень.

6) Согласованное внешнее и внутреннее оценивание: единые объекты оценки, согласованные критерии, инструментарий оценивания.

7) Сбалансированный объем процедур внешнего и внутреннего оценивания.

Таким образом, система оценивания по всем предметам, включая учебный предмет «Русский язык», имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней образования принципах и положениях:

- отражает содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

- обеспечивает комплексный подход к оценке результатов освоения федеральной образовательной программы, позволяющий осуществлять оценку достижения предметных и метапредметных результатов;

- предусматривает оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга,

в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов);

- предусматривает оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивает возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Система внутришкольного оценивания планируемых предметных результатов на уровне среднего общего образования сохраняет преемственность по отношению к системе оценивания предметных результатов обучающихся на уровне основного общего образования.

Система оценивания предметных результатов в 10–11 классах базируется на определении соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам, определенным федеральной рабочей программой по учебному предмету «Русский язык», но учитывает при этом возможность расширенного включения видов заданий и критериев оценивания, аналогичных форматам заданий и критериальному оцениванию единого государственного экзамена по русскому языку. Текущий (поурочный) контроль осуществляется в течение всего учебного года в устной и письменной формах (форма и периодичность определяется учителем), тематический и итоговый контроль (10 класс) регламентирован ФРП СОО (установлено количество итоговых работ).

Поскольку выпускники средней общеобразовательной школы проходят государственную итоговую аттестацию в форме единого государственного экзамена по русскому языку (базовый уровень), целесообразно в качестве внутреннего (внутришкольного) итогового контроля по русскому языку использовать формы, соотносимые с применяемыми для оценивания предметных результатов по русскому языку в процессе внешнего контроля (ЕГЭ). В таблице представлены в сопоставлении некоторые из форм оценивания и примеры формулировок заданий.

Возможные формы оценивания и примеры формулировок заданий

ЕГЭ по русскому языку ¹ <i>внешняя оценка</i>	Тематический контроль, итоговый контроль (10 класс) <i>внутренняя (внутришкольная) оценка</i>
<p>Сочинение-рассуждение Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?» Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведенными примерами-иллюстрациями. Сформулируйте и обоснуйте свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт. <i>(Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фан-фик, графический роман, компьютерная игра.)</i> Поясните приведенный пример-аргумент. Объем сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) или самостоятельно, не оценивается. Если сочинение</p>	<p>Сочинение-рассуждение В соответствии с требованиями ФГОС СОО и ФРП СОО объем исходного текста для чтения в 10 классе должен составлять не менее 450–500 слов). 1. Напишите сочинение-рассуждение в публицистическом стиле, раскрывая смысл текста ученого- лингвиста Л. И. Скворцова: «Язык – это наш дом, наше духовное «жилище». Если не любить и не обустраивать свой дом, то и не воспитать в себе привязанности к нему, не пробудить чувства ответственности за его будущее ...» (представлен фрагмент). Аргументируя свой ответ, приведите несколько примеров из текстов учебника. 2. Напишите сочинение по прочитанному тексту. А. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведенными примерами-иллюстрациями.</p>

¹ См.: Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года по русскому языку // Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). [Электронный ресурс]. – URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

(1) Солдаты, расположившиеся вокруг пушки, были заняты каждый своим делом.

(2) Кто, пристроившись к сосновому ящику со снарядами, писал письмо, слюнявя химический карандаш и сдвинув на затылок шлем; кто сидел на лафете, пришивая к шинели крючок; кто читал маленькую артиллерийскую газету.

(3) Живя с разведчиками и наблюдая поле боя с разных сторон, Ваня привык видеть войну широко и разнообразно. (4) Он привык видеть дороги, леса, болота, мосты, ползущие танки, перебегающую пехоту, минеров, конницу, накапливающуюся в балках...

(5) Ваня стоял у колеса орудия, которое было одной с ним вышины, и рассматривал бумажку, наклеенную на косою орудийный щит. (6) На этой бумажке были крупно написаны тушью какие-то номера и цифры, которые мальчик безуспешно старался прочесть и понять.

– (7) Ну, Ванюша, нравится наше орудие? – услышал он за собой густой, добродушный бас.

(8) Мальчик обернулся и увидел наводчика Ковалева.

– (9) Так точно, товарищ Ковалев, очень нравится, – быстро ответил Ваня и, вытянувшись в струнку, отдал честь.

Сформулируйте и обоснуйте свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт. *(Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фан-фик, графический роман, компьютерная игра.)* Поясните приведенный пример-аргумент.

Объем сочинения – не менее 150 слов.

Б. Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «В чем заключается особый дар Николая Матвеича?»

(1) Домой я приезжал только летом, на каникулы, и почти все время проводил в горах. (2) Теперь мы с Костей уже без руководства Николая Матвеича бродили по горам и отлично знали все горные тропы. (3) Но все-таки по старой привычке мы любили поохотиться со стариком, который в лесу был совсем другим человеком, вернее сказать, самим собой он делался только в лесу. (4) Самое главное, что привлекало нас в нем, было необыкновенно развитое чувство природы. (5) Такое чувство есть, и, к сожалению, им владеют очень немногие. (6) Николай Матвеич и по лесу ходил не так, как другие. (7) Сейчас он идет рядом с вами, вы слышите его шаги, а потом точно сквозь землю провалится. (8) Это была привычка «скрадывать», то есть идти на всякий случай под прикрытием. (9) По дороге старик всегда приводил в порядок буйную горную растительность:

(10)Наружностью своей Ковалев меньше всего отвечал представлению о лихом солдате, Герое Советского Союза, лучшем наводчике фронта. (11)Прежде всего, он был немолод. (12)В представлении мальчика он был уже не «дяденька», а скорее принадлежал к категории «дедушек». (13)До войны он был заведующим большой птицеводческой фермой. (14)На фронт он мог не идти, но в первый же день войны записался добровольцем. (15)Во время Первой мировой войны Ковалев служил в артиллерии и уже тогда считался выдающимся наводчиком. (16)Вот почему и в эту войну он попросился в артиллерию наводчиком. (17)Сначала в батарее к нему относились с недоверием – уж слишком у него была добродушная, сугубо гражданская внешность. (18)Однако в первом же бою он показал себя таким знатоком своего дела, таким виртуозом, что всякое недоверие кончилось раз и навсегда. (19)Его работа при орудии была высочайшей степенью искусства. (20)Бывают наводчики хорошие, способные. (21)Бывают наводчики талантливые. (22)Бывают выдающиеся. (23)Он был наводчик гениальный. (24)И самое удивительное заключалось в том, что за четверть века, которые прошли между двумя мировыми войнами, он не только не разучился своему искусству, но как-то еще больше в нем окреп. (25)Новая война поставила артиллерии много новых задач. (26)Она открыла в старом наводчике Ковалеве качества, которые в прежней войне не могли проявиться в полном блеске.

тут сухарина (сухое дерево) пала и придавила молодую поросль, там снегом искривило, там скотина подломала. (10)Надо помочь молодым расти, а то зря погибнут. (11)У старика были тысячи знакомых молодых деревьев, которым он спас тем или другим образом жизнь. (12)Он заходил навестить их, как своих воспитанников, и торжествуя любовался. – (13)Ведь погибла бы, – говорил он, указывая на какую-нибудь молоденькую рябинку. – (14)Снег выпал ранний, мокрый, ну и пригнул ее головой до самой земли, а я стяхнул снег – вот она и красуется. (15)Больше всего старика волновали хищнические порубки на его любимой Осиновой горе, которые делались приисковыми рабочими с безжалостностью к дереву. (16)Николай Матвейч в немом отчаянии смотрел на свежие пни, валявшиеся вершины и думал вслух: – Деревя-то не сумели по-настоящему выбрать и срубили его не по-настоящему... (17)Выхватили одну середку, а остальное будет зря гнить в лесу да другим мешать. (18)Хоть бы хворост да щепы в кучу собрали, а то хламят лес. (19)Ежели бы дерево умело говорить, когда его рубят, что бы тогда было? (20)Ведь оно не мертвое, живое... (21)Еще больше внимания оказывал Николай Матвейч всякой лесной живности, которая у него была на счету. (22)Он наперечет знал на своей Осиновой все гнезда тетеревов, глухарей и рябчиков, тетеревиные и глухариные тока, все привычки и повадку каждой птицы.

(27)Он не имел соперника в стрельбе прямой наводкой.

(28)В минуту опасности Ковалев преобразался. (29)В нем загорался холодный огонь ярости. (30)Он не отступал ни на шаг. (31)Он стрелял из своего орудия до последнего патрона. (32)А выстрелив последний патрон, он ложился рядом со своим орудием и продолжал стрелять из автомата. (33)Расстреляв все диски, он спокойно подтаскивал к себе ящики с ручными гранатами и, прищурившись, кидал их одну за другой, пока немцы не отступали...

(34)Среди людей часто попадаются храбрецы. (35)Но только сознательная и страстная любовь к Родине может сделать из храбреца героя. (36)Ковалев был истинный герой. (37)Он страстно, но очень спокойно любил Родину и ненавидел всех ее врагов.

(38)Командование неоднократно выдвигало Ковалева на более высокую должность. (39)Но каждый раз он просил оставить его наводчиком и не разлучать с орудием.

– (40)Наводчик – это мое настоящее дело, – говорил Ковалев, – с другими обязанностями я так хорошо не справлюсь, уж вы мне поверьте, за чинами я не гонюсь.

(41)Тогда был наводчиком и теперь до конца войны хочу быть наводчиком. (42)А для командира я уже не гожусь. (43)Стар. (44)Надо молодым давать дорогу. (45)Покорнейше вас прошу. (46)В конце концов его оставили в покое. (47)Впрочем, может быть, Ковалев был прав: каждый человек хорош на своем месте. (48)И безусловно, для пользы службы лучше иметь выдающегося

– (23)Зря бьют птицу, – возмущался он, – выбивают птиц до Петрова дня, цыплята остаются маленькими, ну, ястреба да лисы их и переедят. (24)Убей птицу – все гнездо пропало. (25)Божья птичка, у нее на все свой порядок. (26)Как она весной-то радуется, как гнездышко вьет, как деток вываживает – одна красота!.. (27)Только вот не скажет, что и она жить хочет. (28)Не троньте, мол, меня, не губите напрасно...

(29)Жизнь природы в совокупности всех ее проявлений в глазах Николая Матвейча была проникнута неиссякаемой красотой. (30)И любой камень, и каждая травка, и маленький горный ключик, и каждое дерево – все красиво по-своему. (31)Какими красивыми лишайниками точно обтянуты камни в горах! (32)А мхи, папоротники, цветы – что может быть красивее?

(33)Перемены погоды по временам года нехороши только в селении, а в лесу все и хорошо, и красиво, и полезно. (34)И дождь, и снег, и солнце, и ветер, и холод – все выполняет свою указанную работу. (35)Осенние ночи и осенние ливни нехороши только в селениях, а в лесу и в них есть своя прелесть и своя глубокая поэзия.

(36)Но больше всего Николай Матвейч любил суровую северную зиму, когда вся природа засыпала в красиво-торжественном покое. (37)Кажется, все замерло, погребло, исчезло, а между тем где-то там, под саженным слоем снега, таится и теплится жизнь, которая проснется с первым весенним лучом солнца. (38)Горная текущая вода, разносившая

<p>наводчика, чем посредственного командира взвода...</p> <p>(По В. П. Катаеву*)</p> <p>* Валентин Петрович Катаев (1897–1986) – русский советский писатель, поэт, киносценарист и драматург, журналист, военный корреспондент.</p> <p>524 слова</p> <p>Оценивание по критериям</p>	<p>кругом жизнь и движение, приводила Николая Матвейча в какое-то сладостное умиление.</p> <p>– (39)Это уже вековечная работница, – объяснил он. – (40)Она и палый осенний лист стащит, и корешки у травки обмоет, и песок снесет вниз, и зернышки рассадит... (41)Ведь и травка ходит: то вода снесет, то ветром перекинет зернышко. (42)Сидя по вечерам у огонька, о чем мы только не переговорили. (43)Николай Матвейч рассказывал мастерски, как никто, и все, что он ни говорил, было передумано и перечувствовано. (44)Каждое слово являлось полновесным зерном, как у всех серьезных и вдумчивых людей, которые умеют найти глубокий смысл в самом обыденном явлении и открыть его там, где другие ничего не видят. (45)Это особый дар, дар избранных...</p> <p>(По Д. Н. Мамину-Сибиряку*)</p> <p>* Дмитрий Наркисович Мамин-Сибиряк (1852–1912) – русский писатель-прозаик и драматург.</p> <p>646 слов</p>
<p align="center">ЕГЭ по русскому языку¹ <i>внешняя оценка</i></p>	<p align="center">Тематический контроль² <i>внутренняя (внутришкольная) оценка</i></p>
<p>Тестовые задания с множественным выбором ответа, кратким ответом, на соответствие</p> <p>Расставьте недостающие знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запятые.</p>	<p>Тестовые задания с множественным выбором ответа, кратким ответом, на соответствие</p> <p>Расставьте все недостающие знаки препинания: укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.</p>

¹ См. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года по русскому языку // Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). [Электронный ресурс]. – URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

² Русский язык. 10–11 классы : учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / [Л. М. Рыбченкова и др.]. – М. : Просвещение, 2019. – 272 с.: ил.

<p>Тогда (1) быть может (2) нас спасут Ирония и жалость к людям, Которым мы простим их суд, А сами судьями не будем. Но (3) ты (4) наверно (5) не продашь И не отвергнешь (6) друг весенний (7) Трудолюбивый опыт наш В пылу повальных отречений. (Д. С. Самойлов)</p> <p>Оценивание по критериям</p>	<p>Чем (1) например (2) знаменателен 1840 год? Даже иные знатоки (3) пожалуй (4) не ответят на этот вопрос. Но стоит взять с полки три небольшие книги, вышедшие (5) именно (6) в этом году, и все станет ясным: в 1840 году русская читающая публика получила первые книги М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова и А. А. Фета.</p> <p>Оценивание по критериям в соответствии с нормами оценки</p>
---	--

Таким образом, на уровне среднего общего образования выстраивается единая система оценивания, где содержательно сближаются внутреннее (внутришкольное) и внешнее оценивание, являющиеся независимыми, но внутренне взаимосвязанными, поскольку они имеют единый объект оценивания – планируемые предметные результаты обучения по русскому языку.

2. ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Оценивание предметных результатов по русскому языку осуществляется с учетом требований ФГОС СОО и ФРП СОО. В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования объектом внутришкольного оценивания являются планируемые предметные результаты обучения по учебному предмету «Русский язык», требования к которым определены во ФГОС СОО. Требования к предметным результатам по русскому языку включают знаниевые и деятельностные компоненты, что и определяет формы контроля.

Предметные результаты, которые должны быть достигнуты на конец года обучения, сформулированы и детализированы в федеральной рабочей программе по учебному предмету «Русский язык». Уровень сформированности соответствующих предметных умений проверяется с помощью организации и проведения различных форм текущего (поурочного), тематического, итогового контроля, по результатам которого проводится оценивание предметных достижений и выставляется отметка.

В соответствии с требованиями ФГОС СОО к предметным результатам по учебному предмету «Русский язык» для проведения оценочных процедур текущего, тематического и итогового контроля рекомендуется выбор следующих форм, представленных в таблице.

Формы текущего, тематического, итогового контроля проверяемых предметных результатов по русскому языку на уровне среднего общего образования

<i>Проверяемые предметные результаты</i>	<i>Формы текущего контроля с учетом видов деятельности</i>
1) сформированность представлений о функциях русского языка в современном мире (государственный язык Российской	<ul style="list-style-type: none">▪ устный ответ на поставленный вопрос▪ устное монологическое высказывание▪ анализ текста (формулирование в устной

<p>Федерации, язык межнационального общения, один из мировых языков); о русском языке как духовно-нравственной и культурной ценности многонационального народа России; о взаимосвязи языка и культуры, языка и истории, языка и личности; об отражении в русском языке традиционных российских духовно-нравственных ценностей; сформированность ценностного отношения к русскому языку</p>	<p>и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ анализ делового текста (статья 68 Конституции Российской Федерации, ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», ФЗ «О языках народов Российской Федерации») ▪ анализ текста словарной статьи ▪ представление содержания прослушанного или прочитанного учебно-научного текста в виде таблицы, схемы; представление содержания таблицы, схемы в виде текста; комментирование текста или его фрагмента ▪ выступление перед аудиторией с докладом ▪ реферат ▪ исследовательский проект на лингвистическую и другие темы
<p>2) совершенствование умений создавать устные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров; употреблять языковые средства в соответствии с речевой ситуацией (объем устных монологических высказываний – не менее 100 слов; объем диалогического высказывания – не менее 7–8 реплик); совершенствование умений выступать публично; представлять результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности; использовать образовательные информационно-коммуникационные инструменты и ресурсы для решения учебных задач</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устное монологическое высказывание разных типов и жанров (объем – не менее 100 слов) ▪ диалогическое высказывание разных типов и жанров (объем – не менее 7–8 реплик) ▪ доклад перед аудиторией ▪ выступление на учебной конференции ▪ информационно-смысловая переработка прочитанных и прослушанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другие (объем текста для чтения – 450–500 слов; объем прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов) ▪ изложение с элементами сочинения ▪ сочинение-рассуждение (объем – не менее 150 слов) ▪ исследовательский проект на лингвистические и другие темы

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ защита проекта ▪ устный и письменный ответы на вопрос ▪ комментирование фрагмента текста ▪ выступление с сообщением на определенную тему (с использованием образовательных информационно-коммуникационных инструментов и ресурсов) ▪ творческая работа
3) сформированность знаний о признаках текста, его структуре, видах информации в тексте; совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно и (или) на слух; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте; создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты научного, публицистического, официально-делового стилей разных жанров (объем сочинения – не менее 150 слов)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ смысловой анализ текста ▪ информационно-смысловой анализ текста ▪ анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи, к определенной функциональной разновидности языка (в рамках изученного) ▪ выступление с сообщением на определенную тему ▪ устный ответ на основе схемы, таблицы ▪ пересказ текста ▪ составление плана текста ▪ сочинение (объем сочинения – не менее 150 слов) ▪ изложение ▪ проект
4) совершенствование умений использовать разные виды чтения и аудирования, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных и прослушанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другое (объем текста для чтения – 450–500 слов; объем прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов); совершенствование умений создавать вторичные тексты (тезисы, аннотация, отзыв, рецензия и другое)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ информационно-смысловая переработка прочитанного (сплошного и несплошного) или прослушанного текста ▪ информационно-смысловая переработка текстов-инфографики, графики, гипертекста ▪ создание вторичных текстов (тезисы, аннотация, отзыв, рецензия и др.)
5) обобщение знаний о языке как системе, его основных единицах и уровнях;	<ul style="list-style-type: none"> ▪ языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный,

<p>обогащение словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических языковых средств; совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней, тексты разных функционально-смысловых типов, функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы), различной жанровой принадлежности; сформированность представлений о формах существования национального русского языка; знаний о признаках литературного языка и его роли в обществе</p>	<p>лексический, морфологический, синтаксический)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ орфографический анализ слова, словосочетания, текста или его фрагмента ▪ пунктуационный анализ предложения, текста или его фрагмента ▪ анализ словарной статьи ▪ чтение и смысловой анализ текста ▪ многоаспектный анализ текста ▪ сочинение разных жанров ▪ изложение ▪ выразительное чтение художественного произведения ▪ проект
<p>б) сформированность представлений об аспектах культуры речи: нормативном, коммуникативном и этическом; формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические); совершенствование умений применять знание норм современного русского литературного языка в речевой практике, корректировать устные и письменные высказывания; обобщение знаний об основных правилах орфографии и пунктуации, совершенствование умений применять правила орфографии и пунктуации в практике письма; сформированность умений работать со словарями и справочниками, в том числе академическими словарями и справочниками в электронном формате</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ комментирование строение словарной статьи основных словарей русского языка ▪ анализ лингвистического текста ▪ анализ и комментирование устного и письменного текста с точки зрения уместности, точности, ясности, выразительности речи, с точки зрения соблюдения этических норм ▪ редактирование предложения, фрагмента текста ▪ редактирование собственных и чужих текстов ▪ сочинение ▪ изложение (подробное, сжатое, выборочное) ▪ диктант ▪ списывание текста (простое и осложненное) ▪ устный ответ на поставленный вопрос ▪ устное монологическое высказывание ▪ устное сочинение ▪ выступление с научным сообщением ▪ участие в диалоге (создание не менее шести реплик) ▪ комментирование текста или его фрагмента

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи ▪ оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика) ▪ составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата
7) обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научный, публицистический, официально-деловой), языке художественной литературы; совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ на поставленный вопрос ▪ устное монологическое высказывание ▪ устное сочинение ▪ выступление с научным сообщением ▪ участие в диалоге (создание не менее шести реплик) ▪ комментирование текста или его фрагмента ▪ проект
8) обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка; совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ на поставленный вопрос ▪ анализ текста ▪ выступление с научным сообщением ▪ участие в диалоге (создание не менее шести реплик) ▪ комментирование текста или его фрагмента с точки зрения использованных в нем изобразительно-выразительных средств ▪ проект
9) совершенствование умений использовать правила русского речевого этикета в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения, в повседневном общении, интернет-коммуникации	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ на поставленный вопрос ▪ устное монологическое высказывание ▪ выступление с научным сообщением ▪ участие в диалоге (создание не менее шести реплик) ▪ комментирование текста или его фрагмента ▪ проект

Для проведения итогового контроля учитель может выбрать одну из форм, представленных в таблице, с учетом проверяемых предметных умений.

Подчеркнем, что система контроля и оценивания достижения планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык» в соответствии с ФГОС СОО должна отражать не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения федеральной образовательной программы на уровне среднего общего образования, и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм проверки уровня этих достижений.

3. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

3.1. Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по русскому языку

В соответствии с федеральной образовательной программой среднего общего образования (пп. 18.26, 18.26.1, 18.26.2, 18.26.3) стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования, а педагогическими работниками – с целью оценки готовности к изучению учебного предмета. Стартовая диагностика выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Общая цель педагогической стартовой и текущей диагностики обучающихся средней школы – фиксация уровня планируемых предметных результатов обучающихся с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения, установления основных трудностей, нарушающих успешность учения.

Диагностические задания должны соответствовать основным линиям учебного курса, отражать содержание, важное для понимания целей, назначения и сущности данного учебного курса, его научных основ.

Диагностические работы необходимо проводить не только в начале года, но и в течение всего учебного года перед началом новой темы, что даст возможность учителю управлять образовательным процессом, своевременно корректировать индивидуальные программы преодоления трудностей в обучении. Количество диагностических работ не должно быть чрезмерным, оно должно быть педагогически обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся.

Образовательная организация, учителя русского языка вправе самостоятельно определять время проведения и количество диагностических работ.

Стартовая диагностика в начале учебного года, является обязательной и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего года обучения.

Содержание диагностических заданий определяется устойчивыми трудностями в достижении предметных результатов, которые во многом обусловлены невысоким уровнем сформированности метапредметных умений, поэтому система диагностических заданий должна обеспечить выявление уровня познавательных логических умений (синтеза, сравнения, обобщения); коммуникативных умений (конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия, готовности целесообразно выполнять мыслительные операции анализа и др.).

Как известно, устойчивая трудность в достижении предметных результатов обучающимися по русскому языку связана с низким уровнем осознанного владения базовой научной терминологией; отсутствием системных знаний по трудным темам курса; несформированностью умений анализировать текст; несформированностью умения применять полученные знания при решении учебных и практических задач; низким уровнем развития познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий; недостаточным уровнем развития умений контрольно-оценочной деятельности.

В соответствии с этим стартовая диагностическая работа должна включать задания, направленные на выявление уровня сформированности обозначенных умений-дефицитов. Целесообразно использовать тестовые задания, задания в формате заданий ОГЭ¹ и ЕГЭ², задания, смоделированные на основе текста, позволяющие комплексно охарактеризовать уровень сформированности предметных результатов.

Диагностические задания необходимо проверять, но не оценивать в соответствии с нормами, возможна лишь качественная характеристика выполненных обучающимися диагностических заданий.

¹ ОГЭ 2025. Русский язык. 37 вариантов. Типовые варианты экзаменационных заданий / Васильевых И.П., Гостева Ю.Н.

² ЕГЭ 2025. Русский язык. 15 вариантов. Типовые варианты экзаменационных заданий / Васильевых И.П., Гостева Ю.Н.

Примеры заданий

Прочитайте текст и выполните задания.

(1) Праздники бывают разные: семейные, фольклорные, государственные, религиозные. (2) Есть те, которые празднуют испокон веков, и есть появившиеся совсем недавно. (3) Праздник народного единства отмечают с 2005 года 4 ноября в знак освобождения нашего государства от польских интервентов в 1612 году. (4) Этот день напоминает людям о том, что могущество страны – в единстве ее народа. (5) Независимо от вероисповедания и национальности в 1612 году все люди смогли объединиться и таким образом отстаивать свободу своего Отечества.

1. Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) праздники бывают (предложение 1)
- 2) которые празднуют (предложение 2)
- 3) отмечают (предложение 3)
- 4) день напоминает (предложение 4)
- 5) люди смогли (предложение 5)

2. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики предложений текста.

Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 простое двусоставное.
- 2) Предложение 2 сложное с союзной сочинительной и подчинительной связью между частями.
- 3) Простое предложение 3 является односоставным безличным.
- 4) Придаточная часть предложения 4 является простым двусоставным неполным предложением.
- 5) Сложносочиненное предложение 5 включает две грамматические основы.

3. Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведенных пунктуационных правил. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПУНКТУАЦИОННЫЕ
ПРАВИЛА

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- | | |
|--|---|
| А) Всегда обособляется приложение при личном местоимении. | 1) Все пейзажи Исаака Ильича Левитана хороши: живописец-передвижник, он вошел в историю русского художественного искусства как создатель пейзажа-настроения, которому присуще богатство поэтических ассоциаций. |
| Б) Определение, выраженное причастным оборотом, обособляется, если оно стоит после определяемого слова. | 2) Светлое, мажорное настроение передают произведения Левитана «Март», «Озеро. Русь», скорбная одухотворенность отличает полотно «Над вечным покоем», тонкий лиризм пронизывает картину «Осенний день. Сокольники». |
| В) Части бессоюзного сложного предложения разделяются запятыми, если между ними установлены смысловые отношения одновременности. | 3) Богата палитра художника, и все же, кого ни спроси, каждый уверенно скажет, что излюбленной темой живописи Исаака Левитана была русская осень. |
| | 4) Художник, подобно Пушкину, Тютчеву, Есенину и многим другим, ждал осени как самого мимолетного и дорогого времени года. |

5) Какое бы полотно ни создавал живописец, с течением времени его мысль все чаще останавливалась на осени, и трудно перечислить все картины Левитана, изображающие золотые осенние дни.

Ответ:

А	Б	В

4. Расставьте знаки препинания. Укажите все цифры, на месте которых должно стоять тире.

Роза (1) это обязательный элемент узора павловопосадского платка (2) символ любви (3) воспетый поэтами. Павловопосадские платки (4) это уникальные изделия русских мастеров (5) которым уже более 150 лет (6) и сегодня изображения прекрасных цветов наносятся на платки с помощью особых подвижных шаблонов (7) механизмов (8) передвигающихся по столу (9) и останавливающихся над каждой заготовкой.

5. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

1) НЕ ЗАТИХАЮЩИЙ (с самого утра) – действительное причастие настоящего времени пишется с НЕ раздельно, так как имеет зависимые слова.

2) РАСКАЯЛСЯ – перед суффиксом -Л- формы прошедшего времени глагола пишется буква Я, так как это глагол II спряжения.

3) ЕСТЕСТВЕННЫЙ – в имени прилагательном, образованном от имени существительного с основой на -Н при помощи суффикса -Н-, пишется две буквы Н.

4) МАЛО-ПОМАЛУ – дефисное написание сложного наречия определяется его образованием путем повторения однокоренных слов.

5) ПРЕНИЗКИЙ – написание приставки определяется ее значением, близким к значению приставки ПЕРЕ-.

6. Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква А.

Пелена дождя улетела вдаль. В разорв..(1)нной л..(2)хматой черной туче, вр..(3)зброд п..(4)лзущей по небу, солнце пр..(5)било огромную дыру и радужным веером разбр..(6)сало с выс..(7)ты лучи свои на г..(8)монящий мур..(9)вейник городской площади.

7. Раскройте скобки и запишите слово «полтора» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Спортивная база была расположена в (полтора) километрах от места проживания легкоатлетов.

8. Замените словосочетание «пирог с рыбой», построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью согласование. Напишите получившееся словосочетание, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Прочитайте текст и выполните задания.

(1)Уже в передней, не зажигая света, он понял, что приехал отец. (2)Не сняв пальто, с воплем Володя бросился в его комнату. (3)Афанасий Петрович сидел у стола в своей характерной позе – очень прямо – и читал газету. (4)Он был в хорошо отутюженной, щегольски пригнутой гимнастерке с летными петлицами, и на рукаве его золотом отливали шевроны; ремень висел на спинке стула, и это означало, что отец совсем дома и никуда нынче не собирается. (5)Они поздоровались за руку, как всегда; отец слегка прищурился и притянул к себе Володю. (6)Тетка Аглая внесла из кухни сибирские пироги с рыбой. (7)Глаза ее смеялись от радости, щеки так и пылали. (8)Она без памяти любила брата, гордилась им и его приезды всегда превращала в праздники.

– (9)Докладывай! – велел отец.

(10)Володя доложил, не солгав ни слова. (11)Афанасий Петрович крупными руками держал кусок пирога и не отрываясь смотрел на сына.

(12)Врет он все! – воскликнула Аглая. – (13)Не может этого ничего быть.
(14)Так учился, чуть не первый в школе...

– (15)Причины? – спросил отец, пропустив мимо ушей восклицание сестры.

– (16)Это после! – сказал Володя. – (17)Но, коротко говоря, дело в том, что я твердо решил быть ученым.

(18)Афанасий Петрович не позволил себе даже улыбнуться.

– (19)Целые ночи занимается, – опять заговорила тетка, – книг натащил что-то ужасное, а теперь такой подарок.

(20)Позже оба Устименки сидели рядом, и Володя слушал отца.

– (21)Мне судить трудно, – говорил Афанасий Петрович, – я военный летчик, но предполагаю, что всякая наука должна иметь под собой фундамент.

(22)Вот, допустим, наше занятие – воздух. (23)Казалось бы, ручку на себя, ручку от себя – все просто. (24)Но однако же...

(25)Они сидели рядом, и Володя не видел, куда смотрит отец, но чувствовал его серьезный, строгий и спокойный взгляд. (26)И испытывал спокойное и полное счастье. (27)Этот человек с жестким профилем, с морщинами на обветренном лице, этот смелый и мужественный летчик был его, Володиным, отцом. (28)И разговаривать с ним на равных, задумчиво подбирать нужные слова – какое это было ни с чем не сравнимое ощущение!

– (29)Однако же простота эта, сын, не так уж и проста, – задумчиво продолжал Афанасий Петрович. – (30)Конечно, чтобы делать только не хуже другого, особенно ничего не требуется. (31)А чтобы на шаг, на пару шагов вперед рвануть, для этого фундамент нужен: рывком, нахальством ничего не добьешься. (32)Это ты мне поверь, я человек пожилой, а ты только-только на жизненную дорогу собираешься вступать.

(33)Потом они перебрались в Володин закуток, и здесь, среди разбросанных книг, журналов, сын стал рассказывать отцу, что такое естественные науки. (34)Афанасий Петрович зорко и жестко всматривался

в Володино осунувшееся и румяное лицо и слушал его горячие рассуждения о том, как шагает медицина, как станут оперировать человеческое сердце.

– (35)Ну, это ты, дружок, поднаврал, – сказал Афанасий Петрович. – (36)Операции на сердце – это перебор.

– (37)Перебор? (38)Но твои слова, отец, напоминают мне о людях, смеявшихся над русским доктором Филипповым, который еще в восьмидесятых годах прошлого века накладывал швы на сердце животного.

– (39)Ну-ну, – примирительно заворчал отец, – ну-ну, новатор, давай круши дальше.

– (40)Не смешно! – обиделся Володя. – (41)Кстати, ты летчик, а мечты о летающем человеке...

(42)После полуночи Володя совсем заврался. (43)Мечты он выдавал за будни науки; далекое будущее, очень далекое, казалось ему реальностью. (44)Отец вздыхал, но глаза его смотрели весело.

– (45)Есть у нас один такой инженер Пронин, – вдруг перебил Афанасий Петрович. – (46)Хороший мужик, знающий, но только его слишком долго слушать опасно.

– (47)Почему? – спросил Володя.

– (48)А потому, что под ноги не глядит. (49)Только вперед. (50)А на тропочке и кочка случиться может. (51)Ложись, сын, спать.

(52)И, заметив, что Володя огорчился, добавил:

– Все ж вдаль лучше смотреть, чем только под ноги. (53)Но и под ноги надо.

(54)Утром Володя обнаружил деньги, оставленные отцом, и записку насчет того, чтобы он покупал себе книги, не стесняясь. (55)Подпись была официальная: «А. Устименко». (56)Потом приписка: «Все ж, покуда суд да дело, учись, как положено трудовому гражданину. (57)Очень надеюсь».

(По Ю. П. Герману*)

* Юрий Павлович Герман (1910–1967) – русский советский писатель, драматург, киносценарист.

9. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

1) Володя говорил своему отцу, что медицина развивается быстро и скоро врачи смогут осуществлять уникальные операции.

2) Отец Володи оставил ему деньги на покупку нужных книг.

3) Володя отлично учится в школе, имеет отличные оценки по всем предметам, которые входят в школьную программу.

4) Книги, которые читал Володя, его знания в области естественных наук, интерес к открытиям в мире медицины убедили его отца в серьезности выбора сына.

5) Отец Володи Устименко был военным летчиком и считал, что его сын должен иметь такую же профессию.

10. Укажите номера предложений, в которых средством выразительности речи является фразеологизм.

1) Не сняв пальто, с воплем Володя бросился в его комнату.

2) Этот человек с жестким профилем, с морщинами на обветренном лице, этот смелый и мужественный летчик был его, Володиным, отцом.

3) Все ж, покуда суд да дело, учись, как положено трудовому гражданину.

4) Они сидели рядом, и Володя не видел, куда смотрит отец, но чувствовал его серьезный, строгий и спокойный взгляд.

5) И разговаривать с ним на равных, задумчиво подбирать нужные слова – какое это было ни с чем не сравнимое ощущение!

11. Найдите в тексте слово со значением «база, опора, основа чего-либо».

Выпишите это слово.

12. Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания академика Федора Ивановича Буслаева: «Всякое слово есть дело, и всякое доброе дело вызывается словом». Приведите в сочинении два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения.

Критерии оценки теста

Количество баллов	Описание критерия
5	95% –100% правильно выбранных вариантов ответа
4	75% – 94% правильно выбранных вариантов ответа
3	60% – 74% правильно выбранных вариантов ответа
2	менее 60% правильно выбранных вариантов ответа

Для оценивания сочинения-рассуждения можно использовать критерии, разработанные для оценки сочинения в формате основного государственного экзамена (ОГЭ), также учителя могут использовать критерии оценивания, представленные в методических рекомендациях.

3.2. Рекомендации по оцениванию устной речи

В федеральной рабочей программе среднего общего образования по учебному предмету «Русский язык» названы умения обучающихся, которые подлежат оцениванию. К ним, в частности, относятся умения создавать устные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров; употреблять языковые средства в соответствии с речевой ситуацией (объем устных монологических высказываний – не менее 100 слов; объем диалогического высказывания – не менее 7–8 реплик); выступать перед аудиторией с докладом; представлять реферат, исследовательский проект на лингвистическую и другие темы; использовать образовательные информационно-коммуникационные инструменты и ресурсы для решения учебных задач; использовать правила русского речевого этикета в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения, повседневном общении, интернет-коммуникации; соблюдать в устной речи нормы современного русского литературного языка.

В оценивании предметных результатов устный ответ занимает важное место. Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся в речевую деятельность, что отражает специфику обучения русскому языку: создается учебная ситуация диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

На этапе обучения в 10–11 классах увеличивается доля устных монологических и диалогических высказываний, связанных с публичной речью, что отражено в федеральной рабочей программе по учебному предмету «Русский язык».

Для оценивания устных ответов можно использовать оценочные задания.

Примерные задания для текущего контроля

1. Объясните смысл метафоры «колыбель русского флота». В качестве аргументов используйте примеры из прочитанного вами текста.

2. Онлайн-репортажи, как правило, сопровождаются фотографиями. Подумайте, какими фотографиями можно сопроводить этот репортаж. Обоснуйте свой ответ.

3. Согласны ли вы с тем, что без знания текста источника крылатого выражения его смысл может оказаться недоступным для того, кому адресована речь? Свое мнение поясните.

4. Какую информацию об истории, традициях, поверьях, быте русского народа содержит каждый фразеологизм? К каким словарям необходимо обратиться, чтобы это выяснить?

Примерные задания для тематического контроля

1. Подготовьте устное выступление на школьной конференции по предлагаемым вариантам начала (цитаты из книг М. А. Кронгауза), которые задают тему вашего выступления. Сформулируйте тему и составьте план выступления по каждому началу.

1) Влияние Интернета на язык огромно. Влияние идет ведь сначала не на язык, а на коммуникацию. Появление блогосферы, социальных сетей – это появление новых видов коммуникации. Возник некий промежуточный тип речи. По виду это письменная речь, мы ее глазами воспринимаем, а структурно это речь устная. И здесь происходят интересные процессы. Например...

2) В результате слома эпох какие-то слова за двадцать лет у нас утратили свое значение, какие-то приобрели новую окраску, появились слова, которых прежде не было. Может, стоит создать наисовременный толковый словарь? Такой словарь нужен. Причем это должен быть такой словарь, чтобы быстрее реагировать на изменения, происходящие в языке. Раз уж скорость изменений увеличилась, то и словарь должен быть более мобильным. Например...

3) Неправильные слова могут быть узаконены, если образованные люди, которые придут на смену нам, не будут вздрагивать при произнесении этих слов. А до тех пор, пока эти слова у нас вызывают отторжение, пока являются речевой характеристикой и многое говорят нам о собеседнике, о его месте в социальном пространстве, их нельзя возвести в норму. Например...

2. Подготовьте тезисы для участия в дискуссии по одной из следующих тем:

1) Быть целеустремленным! Что это значит и всякую ли целеустремленность надо одобрять и поддерживать?

2) Может ли человек сам себя воспитать?

3) Нужна ли нашему обществу доброта?

4) Почему необходимо беречь природу?

5) Россия обладает самой большой территорией на Земле.

6) Огромные размеры – преимущество или недостаток географического положения нашей страны?

7) Плюсы и минусы бесплатного и платного образования.

8) Что же все-таки выбрать?

9) Реклама – источник необходимой информации или бесконечный источник раздражения?

При оценке устного монологического и диалогического высказывания прежде всего рекомендуется руководствоваться общими критериями оценивания:

- 1) содержательность, информативность ответа;
- 2) аргументированность ответа;
- 3) соответствие языковым нормам;
- 4) выразительность речи.

Подобные задания могут быть оценены и на основе разработанных в образовательной организации критериев. Можно опираться при разработке критериев оценивания устного ответа на критерии, разработанные для основной школы.

Оценка устных ответов¹

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

¹ Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский. – М. : Просвещение, 1999.

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;

2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;

3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

В образовательной организации должны быть разработаны и закреплены локальными нормативными актами (согласно статье 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024)) критерии оценки выступления перед аудиторией с докладом,

участия в дискуссии. Предлагаем примерные критерии оценивания доклада в таблиц.

Критерии оценки доклада

Структура презентации	Количество баллов
1. Содержание	3
1.1. Информация изложена полно и четко	1
1.2. Наличие аргументированных выводов	1
1.3. Объем презентации оптимален для раскрытия темы	1
2. Оформление презентации	2
2.1. Единый стиль оформления, иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1
2.2. Текст структурирован, фон сочетается с текстом и графикой	1
3. Речевое оформление	2
3.1. Соблюдение норм современного русского литературного языка	1
3.2. Использование средств выразительности устной речи	1
Максимальное количество баллов за презентацию – 7 баллов	

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 6–7 баллов

Отметка «4» – 4–5 баллов

Отметка «3» – 3 балла

Отметка «2» – менее 3 баллов

3.3. Письменная речь как предметный результат по учебному предмету «Русский язык»

3.3.1. Рекомендации по оцениванию письменной речи

Одним из предметных результатов в соответствии с ФРП СОО по русскому языку является владение письменной речью, умением создавать письменные тексты разных функционально-смысловых типов; тексты разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей (объем сочинения – не менее 150 слов); создавать вторичные тексты (план, тезисы, конспект, реферат, аннотация, отзыв, рецензия и др.); корректировать текст: устранять логические, фактические, этические, грамматические и речевые ошибки; соблюдать в письменной речи правила орфографии и пунктуации.

Предметные результаты по русскому языку, оценка которых связана с письменными работами, представлены в таблице «Формы текущего, тематического, итогового контроля проверяемых предметных результатов по русскому языку на уровне среднего общего образования».

Письменные работы обучающихся следует оценивать с учетом жанровой специфики, содержания высказывания, логического (композиционного) построения, речевого оформления.

На этапе текущего оценивания в 10–11 классах целесообразно увеличить долю предлагаемых небольших письменных оценочных заданий, связанных с комментированием небольшого информационного текста, суждения, высказывания, словарной статьи, инфографики, таблицы, сравнением или сопоставлением текстов на основе самостоятельно сформулированных оснований. Такие задания позволяют непрерывно совершенствовать у старшеклассников навыки письменной речи, роль которой актуализируется на этапе государственной итоговой аттестации.

Пример задания для текущего оценивания

1. Прочитайте фрагменты текстов. Что их объединяет? В чем различие? О каких аспектах взаимосвязи языка и культуры в них говорится?

1) Язык есть условие и продукт человеческой культуры, и поэтому всякое изучение языка неизбежно имеет своим предметом саму культуру, иначе говоря, есть изучение историческое. Но общие законы, которым подчинено культурное развитие человечества, проявляются в разных концах земного шара, среди разных человеческих коллективов, в зависимости от местных условий, настолько одновременно и своеобразно, что конкретная история каждой отдельной культуры так же мало похожа на все остальные, как мало похож на остальные и созданный данной культурой язык. (Г. О. Винокур)

2) Разные языки – это отнюдь не разные обозначения одной и той же вещи, а различные видения ее... Языки – это иероглифы, в которые человек заключает мир и свое воображение. (В. фон Гумбольдт)

3) Слова – это коллективная память языка, «памятник культуры», зеркало жизни нации; осваиваемое слово – ключ к образу жизни соответствующего народа, вообще ключ к знаниям... слово, наряду с назначением быть средством общения, хранит и накапливает информацию о постигнутом мире. (Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров)

4) Я допускаю, что в каждом языке есть такие понятия, как отец, мать, родина, душа, дорога, пространство. Но согласимся, что в каждом языке эти понятия означают чуть разное – и что-то очень русское у нас. (С. Н. Есин)

1. Кратко сформулируйте основную мысль каждого фрагмента и запишите ее.
2. Можно ли согласиться с высказыванием писателя С. Н. Есина? Почему?

Для проведения текущего контроля также могут быть использованы творческие задания, которые позволяют выявить способности обучающихся создавать оригинальные тексты на основе собственного коммуникативного намерения, замысла.

Оценивание небольших письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;

3) правильность фактического материала;
4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;

5) речевое оформление, включающее:
– разнообразие словаря и грамматического строя речи;
– стилевое единство и выразительность речи;
– число речевых недочетов;
– количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

Примеры творческих письменных заданий

1. Напишите сочинение-миниатюру в художественном стиле об одном из понятий.

Добро. Душа. Горе. Радость. Семья.

2. Любой читатель может выступить в качестве корреспондента газеты. Почувствуйте себя корреспондентом, напишите заметку в молодежную газету или журнал на интересующую вас тему. Озаглавьте ее.

3. Придумайте текст социальной рекламы, призывающей людей избегать в своей речи грубых, бранных слов.

При оценке творческих работ учитываются:

- 1) оригинальность реализации замысла;
- 2) степень самостоятельности обучающегося;
- 3) объем работы.

Отметка за небольшие письменные работы, в которой учитывается уровень соответствия перечисленным требованиям, выставляется в соответствии с локальными нормативными актами общеобразовательной организации.

3.3.2 Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений

Среди всех видов письменных работ изложение и сочинение разных видов традиционны в практике развития связной речи на уроках русского языка и на этапе обучения в 10 и 11 классах. Сочинение и изложение как обучающие упражнения нацелены на формирование коммуникативных умений, но используются и как оценочные задания, которые рекомендуется использовать на всех этапах обучения русскому языку.

Рекомендуемый объем сочинения на основе исходного текста обозначен в федеральной рабочей программе СОО по учебному предмету «Русский язык» как планируемый предметный результат: «Создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей (**объем сочинения – не менее 150 слов**)».

Рекомендуемый объем изложения тоже обозначен в федеральной рабочей программе СОО по учебному предмету «Русский язык» как планируемый предметный результат: «Использовать различные виды аудирования и чтения в соответствии с коммуникативной задачей, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другие, и прослушанных текстов (**объем текста для чтения – 450–500 слов; объем прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов**).

В процессе текущего оценивания целесообразно использовать ресурс УМК, включенного в федеральный перечень учебников. В учебнике русского языка изложения и сочинения включены в методическую систему, соотнесены с разделом, темой изучения, при подборе текстов авторами учтены возрастные особенности восприятия информации.

Примеры оценочных заданий на основе учебника¹

1. Напишите сочинение-рассуждение в публицистическом стиле, раскрывая смысл высказывания ученого-лингвиста Л. И. Скворцова: «Язык – это наш дом, наше духовное «жилище». Если не любить и не обустраивать свой дом, то и не воспитать в себе привязанности к нему, не пробудить чувства ответственности за его будущее». Аргументируя свой ответ, приведите примеры из текстов учебника.

2. Напишите очерк проблемного характера на одну из тем:

- 1) Можно ли в мои годы выбрать профессию на всю жизнь?
- 2) Что важнее: кем быть или каким быть?
- 3) Что дают человеку знания?
- 4) Мои раздумья о людях, их жизни в прошлом и будущем.
- 5) Счастье – как я его понимаю?

При написании очерка используйте прочитанные вами художественные произведения, статьи в газетах и журналах, информацию, полученную в Интернете.

3. К. Д. Ушинский считал наиважнейшими для человека следующие духовные ценности: а) «страстное стремление к истине»; б) стремление к прекрасному «в отношениях между людьми»; в) совесть; г) «стремление к совершенству»; д) «чувство справедливости».

Как вы понимаете каждую из этих духовных ценностей человеческой личности? Что бы вы поставили на первое место? Почему? Дайте обоснование письменно.

4. «Счастье – как я его понимаю?» Попробуйте написать проблемный очерк на эту тему. Подберите эпиграф. Помните, что у вас должно быть сочинение-рассуждение, т. е. сочинение, предполагающее аргументацию.

¹ Все примеры оценочных заданий – ресурс УМК. Русский язык. 10–11 классы : учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / [Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, А. Г. Нарушевич, И. В. Голубева, Ю. Н. Гостева, А. В. Григорьев, И. Н. Добротина, А. Н. Кузина, А. И. Власенков.]. – М. : Просвещение, 2019. – 272 с. : ил.

5. Подготовьте рассказ об экскурсии или походе, в которых вам довелось участвовать, в форме путевого очерка. Опишите увиденное во время пути, расскажите о встрече с интересными людьми; выразите свое отношение к увиденному, возникшие при этом мысли.

6. Прочитайте текст. В чем, по мнению его автора, выражается взаимосвязь языка и культуры? Запишите текст, применяя правила правописания.

Каждое общество обслуживаемое данным языком имеет и национально-своеобразную культуру. Эта культура получает отражение в языке. Поэтому овладение языком означает с одной стороны овладение теми культурными ценностями которые накопило данное общество а с другой стороны освоение этих ценностей (не)возможно без знания языка язык хранитель культуры с его помощью культура наследуется новыми поколениями людей данного общества. Сам термин культура должен пониматься здесь достаточно широко. Это не только богатства литературы и искусства накопленные (в)течение многих веков развития данного общества но и традиции и человеческого общежития обряды обычаи общепринятые формы повседневной деятельности. Все эти проявления культуры бывают в значительной степени национально(своеобразными). Носители того или иного языка (с)детства овладевая словарем грамматической системой произносительных норм данного языка постепенно (и чаще всего незаметно для самих себя) впитывают и национальные формы материальной и духовной культуры.

(Л. П. Крысин)

1. Кратко перескажите текст.

2. Объясните значение словосочетания *человеческое общежитие*.

Сочинение и изложение и позволяют комплексно оценить планируемые результаты обучения: личностные, метапредметные, предметные, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ.

Сочинение являются составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 11 классе (ЕГЭ). Сочинение проверяет сформированность следующих умений:

анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать одну из проблем, поставленных в исходном тексте; выражать и обосновывать отношение к позиции автора текста по заявленной проблеме; формулировать и обосновывать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи лексическое богатство языка и разнообразные грамматические конструкции; оформлять высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка; учитывать в процессе письма этическую составляющую и фактологическую точность оформления высказывания. Таким образом, сочинение позволяет оценить сформированность практических речевых умений и дает представление о владении обучающимися письменной монологической речью, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности в дальнейшем, но и для будущих профессиональных достижений¹.

Критерии оценивания сочинения, применяемые на едином государственном экзамене, целесообразно использовать при текущем оценивании, но в этом случае образовательная организация должна разработать систему перевода первичных баллов в отметку, скорректировать критерии с учетом вида и объема сочинения.

*Критерии оценивания сочинения-рассуждения
на основе исходного текста (ЕГЭ)*

Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

Часть 1

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

¹ Р. А. Дошинский (руководитель), Л. Н. Абрамовская, И. П. Васильевых, Ю. Н. Гостева, С. Л. Иванов, О. М. Крайник, Т. В. Соловьева, И. П. Цыбулько. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 г. по русскому языку. – URL: https://doc.fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf/2024/russki_yazyk_mr_ege_2024.pdf

Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–21, 23–26 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 2–4, 9–21, 23, 24 и 26 порядок записи символов значения не имеет.

Правильное выполнение заданий 8 и 22 оценивается 2 баллами. Задания считаются выполненными верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению заданий, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задания 8 и 22 выставляется 1 балл, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Часть 2

Критерии оценивания выполнения задания с развернутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно	1
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям K2 и K3 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.	3

<p>Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана смысловая связь между приведенными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней</p>	
<p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между приведенными примерами-иллюстрациями не указана, или не дано ее пояснение, или дано неверное пояснение</p>	2
<p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведен 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации</p>	1
<p>Приведен 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, но пояснение к нему отсутствует.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.</p> <p><u>Указания к оцениванию.</u></p> <p>1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привел пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.</p>	0

	2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)	
К3	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведен пример-аргумент	2
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведен. ИЛИ Приведен пример-аргумент, но собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	1
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») ИЛИ Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведен. ИЛИ Формулировка и (или) обоснование собственного отношения к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста. <u>Указания к оцениванию.</u> 1. Источником для примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт. 2. Не принимаются в качестве содержательной основы для примера-аргумента комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра	0
II	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
К4	Фактическая точность речи	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
К5	Логичность речи	
	Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущена одна логическая ошибка	1
	Допущено две логические ошибки или более	0

К6	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки отсутствуют	1
	В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещенных к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т. д.)	0
III	Грамотность сочинения	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
К9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
Максимальное количество баллов за выполнение задания 27 (К1–К10)		22

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объем сочинения¹. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объемом 150 слов или более².

Если в сочинении 99 слов или менее, то такая работа не засчитывается и оценивается нулем баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объемом от 100 до 149 слов количество допустимых ошибок четырех видов (К7–К10) уменьшается. **Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 – орфографических ошибок нет;

К8 – пунктуационных ошибок нет;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – речевых ошибок нет.

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущено не более двух ошибок;

К9 – допущено не более двух ошибок;

К10 – допущено не более двух ошибок.

Высший балл по критериям К7–К10 за работу объемом от 100 до 149 слов не ставится.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) или несамостоятельно, не оценивается.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа по всем аспектам проверки (К1–К10) оценивается 0 баллов.

¹ При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «все-таки» – одно слово, «все же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчете не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

² Если сочинение содержит частично или полностью переписанную экзаменуемым информацию об авторе текста, то объем такой работы определяется без учета информации об авторе текста.

Если в работе, представляющей собой частично переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.

Традиционно сочинение в школе оценивается *двумя отметками*: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм. Как и в основной школе, в 10–11 классах оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения¹:

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме.
- 2) Фактические ошибки отсутствуют.
- 3) Содержание излагается последовательно.

¹ Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский. – М. : Просвещение, 1999.

4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

1) В работе допущены существенные отклонения от темы.

2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5) Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

1) Работа не соответствует теме.

2) Допущено много фактических неточностей.

3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» ставится, если:

1) В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

3.3.3. Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся

Результаты единого государственного экзамена по русскому языку в 2024 году выявили слабо усвоенные элементы содержания, к ним относится ряд ключевых орфографических и пунктуационных правил русского языка, что во многом обусловлено недостаточное количество на уроках русского языка заданий, ориентированных на формирование навыков самостоятельной орфографической работы с текстом. Доля диктантов разных видов и различных орфографических упражнений, предполагающих не формальное нахождение орфограмм и их квалификацию, а отработку навыков использования изученных орфографических правил в практической деятельности, в старших классах крайне мала, что приводит к своеобразному «отвыканию» контролировать написанное в творческих работах с позиции практической (орфографической) грамотности, что актуализирует использование на этапе текущего оценивания такой формы, как диктант¹.

В 10–11 классах необходимо отбирать тексты для диктанта с учетом коммуникативных подходов к совершенствованию правописных умений. Так, целесообразно обращаться к неадаптированным, оригинальным текстам, которые имеют эстетическую и познавательную ценность, являются особо интересными с точки зрения правописания. Фрагменты из выдающихся произведений помогут сформировать у старшеклассников эстетический вкус и потребность в речевом самосовершенствовании².

В соответствии с принципом преемственности изучение разделов «Орфография» и «Пунктуация» на уровне среднего общего образования осуществляется при опоре на те умения, которыми школьники овладели в процессе обучения русскому языку в начальной и основной школе.

¹ Р. А. Дошинский, Л. Н. Абрамовская, Н. В. Бехтина, О. М. Крайник, Т. В. Соловьева, Методические рекомендации по русскому языку для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года. – URL: https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2024/ru_mr_2024.pdf

² Львова С.И. Сборник диктантов : с языковым анализом текста, 10–11 классы : пособие для учителя. – М. : Мнемозина, 2003.

Орфографическими и пунктуационными правилами на уровне среднего общего образования обучающиеся овладевают в связи с изучением разделов «Язык и речь», «Культура речи».

Учитывая принцип взаимосвязанного овладения нормами современного русского литературного языка и орфографическими и пунктуационными правилами, к основным видам работ, которые являются объектом оценивания, позволяющего сделать выводы о достижении предметных результатов обучения русскому языку, нужно отнести прежде всего сочинения, в том числе на основе готового текста, а также анализ языковых единиц разных уровней. В то же время диктант остается основным видом работы, позволяющим объективно оценить орфографические и пунктуационные умения обучающихся, поэтому с учетом отмеченных фактов в целях целесообразного распределения учебного времени, отведенного на контроль, на процедурах оценивания обучающимся могут предлагаться такие виды диктанта, как диктант (диктант-миниатюра) с языковым анализом, творческий диктант, диктант «Проверяю себя», в том числе на материале неадаптированных текстов, а также словарный диктант.

Использование диктанта с языковым анализом как формы оценивания предметных результатов обучения

Проведение диктанта с языковым анализом текста позволяет оценить владение основными правилами орфографии и пунктуации; умение анализировать языковые единицы разных уровней, определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте; умения проводить орфографический анализ слова, анализировать и характеризовать текст (в том числе собственный) с точки зрения соблюдения орфографических правил современного русского литературного языка (в рамках изученного); выполнять пунктуационный анализ предложения, анализировать и характеризовать текст (в том числе собственный) с точки зрения соблюдения пунктуационных правил современного русского литературного языка (в рамках изученного); анализировать, характеризовать и оценивать высказывания, опираясь на знание основных норм согласования

сказуемого с подлежащим, употребления падежной и предложно-падежной формы управляемого слова в словосочетании, употребления однородных членов предложения, причастного и деепричастного оборотов (в рамках изученного); соблюдать синтаксические нормы.

Как в качестве проверочной работы на этапе текущего оценивания, так и в качестве обучающего упражнения целесообразно проводить текстовые диктанты на основе микротекста с полным орфографическим, пунктуационным и стилистическим анализом записанного под диктовку микротекста, что позволяет учителю своевременно получить сведения об освоении школьниками определенной темы с целью последующей отработки соответствующих умений. Старшеклассникам в зависимости от цели оценивания могут быть предложены следующие типы заданий:

- проведите орфографический анализ текста;
- проведите пунктуационный анализ текста;
- проведите стилистический анализ текста;
- проведите типологический анализ текста;
- укажите морфемный состав всех глаголов, причастий, деепричастий;
- найдите в тексте все предлоги, союзы и частицы.

Учитель может предложить и другие типовые задания, позволяющие оценить предметные умения обучающихся, а также задания, нацеливающие на аналитическую текстовую деятельность: запись текста под диктовку с последующим определением проблемы текста и позиции автора по сформулированной проблеме, выражением своего отношения к поставленной автором проблеме, к позиции автора по этому проблеме.

*Проведение оценочных процедур с использованием творческого диктанта
(диктанта с творческим заданием)*

Творческий диктант в зависимости от содержания творческого задания может являться в средней школе средством оценки умений и навыков устной и письменной речи обучающихся, их коммуникативных умений в разных сферах

общения; как рецептивных, так и продуктивных умений текстовой деятельности: умений творческой интерпретации и восстановления текстов в соответствии с определенным в процессе анализа текста авторским замыслом, создания собственных текстов разных функционально-смысловых типов, разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей на основе понимания замысла автора предлагаемого текста и на основе читательского и жизненного опыта.

Этот вид диктанта позволяет оценить не только владение основными правилами орфографии и пунктуации, но и навыки нормативного употребления языковых единиц и богатство используемых языковых средств; умения использовать различные языковые единицы в изобразительно-выразительной функции, характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения уместности использования стилистически окрашенной и эмоционально-экспрессивной лексики, заменять указанные единицы стилистически нейтральными, соблюдая лексические и стилистические нормы; определять особенности употребления в тексте слов разных частей речи, анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения норм современного русского литературного языка.

Так, в качестве творческого диктанта или творческого задания к текстовому диктанту могут предлагаться следующие задания:

- запишите текст, заменяя простые предложения, осложненные обособленными оборотами, синонимичными сложными конструкциями;
- замените при записи текста придаточные части сложноподчиненных предложений обособленными оборотами (обособленным распространенным определением, выраженным причастным оборотом, и/или обособленным распространенным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом);
- записывая предложения текста, измените место обособленного распространенного определения по отношению к определяемому слову;
- запишите текст, распространяя члены предложения с предметным значением согласованными определениями;

– запишите текст, используя различные средства художественной выразительности;

– замените в процессе записи текста имена прилагательные и/или глаголы синонимами;

– включите в предложения записываемого текста сравнительные обороты, связанные с определяемыми словами разными союзами;

– записывая текст, используйте в нем приведенные в задании фразеологизмы;

– преобразуйте записанный художественный текст в деловой (научный, публицистический) текст;

– преобразуйте записанный научный текст в художественный (публицистический, деловой) текст; в текст-иллюстрацию разговорной речи;

– послушайте текст, из которого исключена вступительная часть; самостоятельно составьте и запишите вступительную часть этого текста, учитывая его содержание и стилистические особенности, и запишите под диктовку продолжение этого текста;

– запишите текст, из которого исключено заключение, под диктовку; составьте и запишите заключительную часть этого текста, учитывая его содержание и стилистические особенности;

– прослушайте текст; запишите под диктовку первый абзац и дополните его элементами описания; запишите второй абзац и дополните его элементами повествования; запишите третий абзац и дополните его элементами рассуждения-объяснения (размышления, доказательства);

– запишите текст, дополняя его по мере записи элементами описания, повествования, рассуждения-размышления (объяснения, доказательства).

Учитель может вносить изменения в тексты приведенных заданий, варьировать их или составить другие задания, которые помогут ему определить уровень освоения отдельных элементов содержания или темы в целом и готовность обучающихся к освоению нового материала.

Анализ элементов, фрагментов текста, создаваемых обучающимися при написании творческого диктанта, дает учителю материал для оценивания умений школьников использовать синонимические ресурсы русского языка с целью более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; выбирать наиболее точные языковые средства в соответствии со сферами и ситуациями речевого общения; создавать письменные высказывания, соответствующие требованиям уместности, точности, ясности, выразительности, соблюдения этических норм.

Организация деятельности обучающихся при проведении оценочных процедур с использованием диктанта «Проверяю себя»

Оценочные процедуры с использованием описанных видов диктанта, а также диктанта «Проверяю себя» обладают высоким обучающим потенциалом. В процессе работы с перечисленными заданиями происходит развитие и совершенствование орфографических, пунктуационных умений школьников, их умения проводить анализ различных единиц и осуществлять текстовую деятельность, владения универсальными учебными действиями, в том числе регулятивными: развиваются способности обучающихся к самоанализу и самооценке на основе наблюдений как за речью авторов предлагаемых для записи текстов, так и за собственной речью.

Диктант «Проверяю себя» как вид работы, позволяющей организовать текущее и тематическое оценивание, дает учителю возможность составить объективное представление об орфографической и пунктуационной зоркости школьников, о владении обучающимися регулятивными учебными действиями, умениями совместной деятельности и в соответствии с учебными целями скорректировать процесс обучения с целью развития соответствующих метапредметных умений для работы в направлении развития и совершенствования орфографических и пунктуационных навыков.

Диктант «Проверяю себя» целесообразно проводить как на этапе оценивания, так и на уроках освоения нового материала, на уроках закрепления и обобщающего повторения с целью обучения, причем выбранный учителем для такого диктанта текст с целью активизации учебной деятельности школьников может быть использован на этих уроках фрагментарно с целью подготовки школьников к контрольному текстовому диктанту. Для этой работы можно предлагать текст повышенной сложности в отношении его орфографической и пунктуационной насыщенности (до 80% орфографической насыщенности) и большего объема (до 190 слов). На уроках закрепления и повторения обучающе-проверочный диктант «Проверяю себя» может занимать от 10 минут до получаса.

Проведение диктанта «Проверяю себя» на этапе текущего оценивания дает возможность учителю своевременно получить информацию о том, как обучающиеся усвоили изучаемые правила: как школьники распознают орфограммы и пунктограммы и как умеют применять соответствующие правила. Оценка работы школьников с этим видом диктанта позволяет учителю составить представление о тех видах деятельности, которые необходимо включить в работу, и о том, какими языковыми единицами нужно насытить тексты словарного и текстового контрольных диктантов, чтобы получить объективное представление об орфографических и пунктуационных умениях школьников.

После первого прочтения текста, предназначенного для проведения диктанта «Проверяю себя», и ответа на вопросы обучающихся по его содержанию учитель предупреждает о порядке работы, которая может быть организована различными способами. Выделим три способа проведения диктанта «Проверяю себя».

1. После прочтения каждого предложения обучающиеся задают вопросы, позволяющие выяснить особенности его строения, пунктуационного оформления, написания отдельных слов, затем записывают это предложение

под диктовку. Этот способ проведения диктанта «Проверяю себя» по существу является предупредительным диктантом, только анализируется не изучаемая орфограмма, а орфограммы и пунктограммы, вызвавшие вопросы у отдельных обучающихся.

2. Записывая каждое предложение, школьники оставляют пустые места на месте букв, выбор написания которых вызвало у них затруднения, на месте вызвавших их сомнения пунктограмм, а затем выясняют, какое написание и пунктуационное оформление является правильным. Такая форма работы напоминает объяснительный диктант, но объясняются не заданные написания или все орфограммы, а лишь те, в объяснении которых заинтересованы отдельные школьники.

3. Записывая весь текст, школьники оставляют пустые места на месте букв, выбор написания которых вызвал у них затруднения, на месте вызвавших их сомнения пунктограмм (учитель рекомендует ставить на полях знак вопроса в каждом случае, который вызвал сомнение, чтобы ученики не забыли заполнить пропуски), а после записи текста организуется обсуждение написаний, по поводу которых были заданы вопросы.

Необходимыми условиями правильной организации работы с диктантом «Проверяю себя» является выбранный учителем в соответствии с задачами обучения и уровнем подготовки класса оптимальный темп работы, точная и правильная в отношении используемых терминов постановка вопросов обучающимся и такие же точные, краткие и в то же время исчерпывающие объяснения школьников или учителя. Помимо оценки орфографической и пунктуационной зоркости, практической грамотности обучающихся диктант «Проверяю себя» позволяет учителю получить информацию о сформированности познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий школьников и оценить устные ответы учеников, их умение анализировать языковые единицы. При оценивании диктанта «Проверяю себя» не снижается оценка за сделанные школьниками исправления.

*Использование словарного диктанта
как формы текущего и тематического контроля*

Словарный диктант остается эффективным видом работы, предлагаемой в качестве как текущего, так и тематического контроля, для проверки орфографических навыков школьников. Этот вид диктанта также целесообразно сопровождать различными заданиями, позволяющими проверить умения и навыки обучающихся, сформированные в процессе освоения разделов «Лексикология», «Морфология», «Синтаксис», «Культура речи».

В словарный диктант на этапе текущего и тематического контроля включаются слова с орфограммами, изученными в рамках темы или ряда тем, усвоение материала которой(-ых) является объектом проверки. Каждое из включенных в словарный диктант слов должно быть записано школьниками в составе различных языковых и речевых единиц на двух-трех предыдущих уроках русского языка. Допустимый объем словарного диктанта в 10–11 классах составляет 45–50 слов с непроверяемыми или труднопроверяемыми орфограммами. Критерии оценивания словарного диктанта приведены в таблице «Возможные формы оценивания и примеры формулировок заданий».

Оценивание словарного диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

*Основные требования к отбору материала для проведения текстового
диктанта и критерии оценивания ученической работы*

В качестве материала для проведения текстового диктанта в 10–11 классах используются относительно законченные фрагменты текстов художественных произведений или специально составленные тексты художественно-

публицистического, публицистического, учебно-научного, делового стиля (подстиля), включающие изученные орфограммы и пунктограммы.

Требования к организации работы обучающихся с текстом диктанта не отличаются от тех требований, которые предъявляются к организации этого вида контроля в основной школе. Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объеме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет школьникам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и еще раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учетом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Использованные в тексте диктанта слова, включающие трудные для запоминания непроверяемые написания, должны быть неоднократно записаны школьниками в составе различных языковых и речевых единиц на двух-трех предыдущих уроках русского языка. Диктанты для 10 класса должны включать не более 12 слов с трудными для запоминания непроверяемыми написаниями.

Примерный объем текста диктанта, используемого в качестве средства проверки орфографических и пунктуационных умений обучающихся 10–11 классов, составляет 160–170 слов, допустимое общее количество проверяемых орфограмм составляет 24, пунктограмм – 15.

С целью обеспечения преемственности между уровнями обучения и сохранения мотивации школьников к обучению в 10 классе до конца первого полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный в 9 классе: не более 160 слов.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, все пунктуационные ошибки, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа, и те пунктуационные ошибки, которые обнаруживают неумение школьников осуществлять анализ синтаксических конструкций, являвшихся объектом анализа в процессе изучения соответствующих тем, включенных в федеральную рабочую программу по русскому языку. Ошибки в словах, написание которых регулируется еще не изученными или не изучаемыми в школе правилами, пунктуационные ошибки в синтаксических конструкциях, не являющихся предметом анализа в школе или допускающих варианты пунктуационного оформления в предлагаемом контексте, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

Если при проведении текстового диктанта, в том числе диктанта «Проверяю себя», обучающимся предлагается для записи неадаптированный текст, о случаях постановки авторских знаков (в контрольном текстовом диктанте допускается не более двух случаев постановки таких знаков) учитель сообщает отдельно. В том случае, если обучающиеся все же не отразили на письме постановку авторских знаков, оценка остается без изменений.

При подсчете количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написаний в одном слове учитывается при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имен существительных, имен прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–е* после шипящих в суффиксах и окончаниях имен существительных и отыменных имен прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, так как при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы. Также не считаются однотипными пунктуационные ошибки, допущенные в предложениях, представляющих собой сходные конструкции, поскольку при пунктуационном оформлении таких конструкций необходимо проводить пунктуационный анализ каждого предложения с учетом его семантики.

Негрубыми орфографическими ошибками являются ошибки в исключениях из правил; в выборе строчной и прописной букв в составных собственных наименованиях, в правописании имен собственных иноязычного происхождения; в выборе отдельного и слитного написания *не* с прилагательными на *-мый* и страдательными причастиями настоящего времени с суффиксами *-ом-*, *-ем*, требующем различения этих частей речи, с краткими именами прилагательными в функции сказуемого; в выборе слитного и отдельного написания наречий, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами. Две негрубые ошибки следует учитывать как одну.

Негрубыми пунктуационными ошибками считаются пропуск одного из парных знаков или одного их сочетающихся знаков препинания, а также нарушение последовательности сочетающихся пунктуационных знаков.

Если в диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отличная оценка не выставляется. Это требование не распространяется на диктант «Проверь себя», при оценивании которого не учитывается количество исправлений.

Критерии оценивания текстового диктанта приведены в таблице.

Оценивание текстового диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
«2»	Допущено более четырех орфографических и более четырех пунктуационных ошибок

Выполнение творческих заданий и заданий, требующих проведения грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведенным в таблице.

Оценивание выполнения дополнительных заданий

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно

«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

4. ТЕСТИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Тестирование является одним из современных стандартизированных методов диагностики, контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет оперативно оценить знания и умения по предмету. Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся по русскому языку, учесть специфику предмета.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос, небольшое сочинение-рассуждение.

Тестирование является одной из распространенных форм оценивания и на этапе внешнего оценивания – при проведении единого государственного экзамена. С учетом соблюдения принципа сбалансированности процедур внешнего и внутреннего оценивания целесообразно использовать в процессе текущего оценивания различные типы заданий, используемых в структуре теста единого государственного экзамена и нацеленных на оценивание предметных результатов.

Примеры заданий

Задание с множественным выбором

Предметный результат: соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка.

Укажите варианты ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.

- 1) тамОжня
- 2) обОдренный

3) газопровОд

4) килОметр

5) поняЛА

Задание с кратким ответом

Предметный результат: анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка.

Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, **исключив лишнее слово**. Выпишите это слово.

Петр Столыпин видел необходимость в проведении реформы системы высшего образования, и правительством был разработан новый Университетский устав, предоставлявший высшей школе широкую самостоятельную автономию: возможность выбора ректора, расширение сферы компетенции Совета университета.

Задание на соответствие

Предметный результат: анализировать, характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения основных норм согласования сказуемого с подлежащим, употребления падежной и предложно-падежной формы управляемого слова в словосочетании, употребления однородных членов предложения, причастного и деепричастного оборотов (в рамках изученного).

Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ
ОШИБКИ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

А) нарушение в построении предложения с деепричастным оборотом

1) На картине мы видим пустынное поле, голубеющую даль, землю, покрытую дымкой тумана, расползающегося между копнами сена.

- Б) нарушение в построении предложения с причастным оборотом
- В) нарушение в построении предложения с несогласованным приложением
- Г) нарушение в построении сложного предложения
- Д) неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом
- 2) Познав нужду и унижение, любовь к людям и вера в торжество добра не были утрачены Алешей.
- 3) В примечании к своей повести «Вий» Гоголь писал, что он только пересказывал народное предание практически без изменений – «почти в такой же простоте, как слышал».
- 4) Вопреки расхожего мнения настоящий астраханский арбуз невелик и мякоть у него не красная, а розовая.
- 5) Благодаря картине «Девушке, освещенной солнцем», созданной в 1888 году, за В. А. Серовым утвердился статус художника, чьи творения никого не могут оставить равнодушным.
- 6) Чудесная умиротворяющая тишина русской природы, застывшая на полотне И. И. Левитана «Заросший пруд», вся соткана из оттенков зеленого цвета.
- 7) В течение нескольких дней стоит такая жара, что даже в небольшой рощице, расположенной неподалеку, не прохладно, а душно.
- 8) Шагнув в космическое пространство, человечество сумело доказать то, что способно покинуть земную колыбель.

- 9) На полотнах художников-передвижников нашли отражение раскрывающие сюжеты нестигаемую силу духа простого народа.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

Задание с развернутым ответом

Предметный результат: создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей (объем сочинения – не менее 150 слов).

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста «Как человек должен относиться к своему труду?»

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведенными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт. (Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фан-фик, графический роман, компьютерная игра.) Поясните приведенный пример-аргумент.

Объем сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) или самостоятельно, не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ЕГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ). Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

5. САМООЦЕНКА И ВЗАИМООЦЕНИВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

В системе контроля и оценивания достижения предметных результатов реализуется заложенный в федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования, как и на уровне основного общего образования, принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими процесса оценивания достижения предметных результатов на уроке русского языка. Таким образом обучающиеся включаются в процесс формирования оценки.

Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках русского языка рекомендуется в качестве **текущего контроля**.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у обучающегося навыков рефлексии результатов своих действий, умений находить и исправлять собственные ошибки.

Учитель может изменить, дополнить критерии, вынести на самооценку и взаимооценивание другие формы оценивания в соответствии с уровнем подготовленности класса.

Листы самооценки и взаимооценивания фиксируются в «Портфеле достижений» по учебному предмету «Русский язык» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что связано с оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

Раз в год или по необходимости, используя содержание «Портфеля достижений», обучающиеся могут составить диаграмму или заполнить таблицу, чтобы самостоятельно оценить, какими предметными результатами они

овладели, а над достижением каких предметных результатов еще надо поработать.

Организация работы по само- и взаимооцениванию позволяет учителю увидеть траекторию движения обучающихся в течение учебного года, оценить динамику их успешности, определить приоритеты в выборе видов деятельности, продумать возможные варианты проектной деятельности с учетом предпочтений, интересов к той или иной проблеме. Организация такой работы – это возможность:

▪ **для учителя:**

1) обеспечивать преемственность разных этапов обучения, развивать коммуникативные связи обучающегося с другими участниками образовательного процесса;

2) диагностировать возможности обучающихся: наблюдая за процессом выполнения заданий, учитель складывает картинку-мнение о возможностях и направлениях роста каждого;

3) мотивировать активную познавательную деятельность обучающихся, развивать умения адекватной самооценки собственной деятельности, формировать рефлексивные умения;

4) анализировать уровень учебно-познавательной деятельности обучающегося на уроках, оценивать его способности прогнозировать и проектировать собственную деятельность;

5) формировать с большой вероятностью такие ключевые умения, как самостоятельное целеполагание, рефлексия, самоконтроль, которые остаются часто вне поля зрения при традиционном способе оценки планируемых результатов;

б) дополнить традиционные контрольно-оценочные средства;

7) учитывать результаты, достигнутые обучающимся в разнообразных видах деятельности – учебной, творческой, социальной, коммуникативной;

▪ **для обучающегося:**

1) собрать все контрольные и творческие работы: сочинения, изложения, эссе, рисунки, поделки, зачетные работы, презентации – все, что было сделано в течение определенного периода;

2) выбрать те достижения (выраженные в одной из предложенных форм) по конкретным темам учебной программы, которые он захочет положить в свой «Портфель достижений»;

3) контролировать свои достижения, ставить реальные задачи, уметь правильно реагировать на ошибки, корректировать их, находить оптимальные варианты решения проблем.

В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося, класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнение задания; полученные баллы с обязательным кратким обоснованием обучающегося.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивания в свободной форме.

Примеры листов самооценки и взаимооценивания

1. Пример листа самооценки (взаимооценивания) после изучения темы «Язык и речь. Культура речи. Синтаксис. Синтаксические нормы». (11 класс)

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Оцени свои достижения:

0 – не получается; **1** – получается не всегда; **2** – получается отлично!

<p><i>Мои умения и навыки (покажи свои умения на предложенных примерах)</i></p>	<p><i>Самооценка</i></p>	<p><i>Оценка, поставленная моим другом (соседом по парте)</i></p>	<p><i>Оценка учителя</i></p>
<p>Определять изобразительно-выразительные средства синтаксиса русского языка.</p> <p><i>1. Шел я по улице, поскользнулся и упал... Навстречу прошли женщина с девочкой, какая-то парочка, пожилая женщина, мужчина, молодые ребята, все они вначале с любопытством взглядывали на меня, а потом отводили глаза, отворачивались. ... Раздумывая и с горечью вспоминая этих людей, я поначалу злился, обвинял, недоумевал, негодовал, а вот потом я стал вспоминать самого себя.</i></p> <p><i>2. Человек должен быть интеллигентен. А если его профессия не требует интеллигентности? А если он не смог получить образования: так сложились обстоятельства? А если окружающая среда не позволяет? А если интеллигентность сделает его белой вороной среди сослуживцев, друзей, родных, будет просто мешать его сближению с другими людьми?</i></p> <p><i>Нет, нет и нет! Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах. Она нужна прежде всего самому человеку.</i></p> <p><i>(По Д. С. Лихачеву)</i></p>			

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>			
<p>Умею оценивать высказывания с точки зрения соблюдения основных норм согласования сказуемого с подлежащим.</p> <p><i>Все, кто приезжает в Санкт-Петербург, обязательно оказывается на Невском проспекте, где можно увидеть шедевры архитектуры, памятники истории и культуры.</i></p>			
<p>Умею оценивать высказывания с точки зрения соблюдения основных норм употребления падежной и предложно-падежной формы управляемого слова в словосочетании.</p> <p><i>Корни виноградных кустов, вопреки классических представлений французских виноградарей, не уходят в глубь земли, а располагаются в верхних слоях почвы.</i></p>			
<p>Умею оценивать высказывания с точки зрения соблюдения основных норм употребления однородных членов предложения.</p> <p><i>Весной можно приготовить салат из скороспелого редиса, причем не только порезать корнеплоды, а также ботву, посолить, заправить маслом – и витаминное блюдо готово.</i></p>			

<p>Умею оценивать высказывания с точки зрения соблюдения основных норм употребления причастного оборота.</p> <p><i>Извивающаяся тропинка в клевере, ведущая к озеру, все время находится на самом солнцепеке.</i></p>			
<p>Умею оценивать высказывания с точки зрения соблюдения основных норм употребления деепричастного оборотов.</p> <p><i>Получив два долгожданных письма от Сони, лицо Николая Ростова побледнело и глаза испуганно и радостно заблестели.</i></p>			
<p>Умею правильно строить предложение с деепричастным оборотом. (Запиши такое предложение.)</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>			
<p>Умею выполнять синтаксический и пунктуационный анализ предложения.</p> <p><i>Над покрывающим восток сплошным белым облаком поднялось, озаря спокойно-радостным светом всю окрестность, как-то рано сегодня проснувшееся солнце.</i></p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>			

2. Пример листа самооценки (взаимооценивания) после изучения темы «Функциональная стилистика. Культура речи». (11 класс)

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Оцени свои достижения:
0 – не получается; **1** – получается не всегда; **2** – получается отлично!

Что я умею	Самооценка		Оценка одноклассника		Впиши нужные термины
	1-ое полугодие	2-ое полугодие	1-ое полугодие	2-ое полугодие	
Определяю тему текста					Чтобы определить тему текста, надо задать вопрос: «...?»
Формулирую вопросы к прочитанному тексту					
Определяю ключевые слова текста					_____ – это главные слова в тексте
Определяю главную (основную) мысль текста					Главная (основная) мысль текста – _____ _____ _____
Составляю план текста					План может быть _____ и _____ _____
Умею определять принадлежность текста					Текст принадлежит к _____: 1) разговорная речь;

<p>к определенной функциональной разновидности (на примере).</p> <p><i>Только к закату мы вышли на берег озера. Безмолвная ночь осторожно надвигалась на леса густой синевой. Едва заметно, будто капли серебряной воды, блестели первые звезды. Утки с тяжелым свистом летели на ночлег. Озеро, замкнутое поясом непроходимых зарослей, поблескивало внизу. По черной воде расплывались широкие круги – играла на закате рыба. Ночь начиналась над лесным краем, долгие сумерки густели в чаще, и только костер трещал и разгорался, нарушая лесную тишину. (К. Г. Паустовский)</i></p>					<p>2) научный стиль; 3) официально-деловой стиль; 4) публицистический стиль; 5) язык художественной литературы</p>
--	--	--	--	--	--

<p>Могу передать настроение произведения при выразительном чтении</p>					<p>При выразительном чтении важна не только техника чтения (правильное произношение, дикция, ударения), но и</p> <hr/> <hr/>
---	--	--	--	--	--

6. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Требования к организации и оцениванию проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

В соответствии с федеральной образовательной программой среднего общего образования проект позволяет комплексно оценить достижения обучающихся по критериям сформированности:

познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы ее решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;

предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

В рамках учебного предмета «Русский язык» в соответствии с ФГОС СОО выполнение проектных и исследовательских работ предусмотрено в каждом классе. В таблице «Формы текущего, тематического, итогового контроля проверяемых предметных результатов по русскому языку на уровне среднего общего образования» представлено, какие предметные результаты оцениваются в рамках проектной деятельности.

Следует также учитывать, что итогами проектной деятельности является не только достижение предметных и метапредметных результатов, но и личностное развитие обучающихся, формирование и развитие умения сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Формы представления проекта и исследования по русскому языку разнообразны и также должны соответствовать уровню знаний и умений обучающихся – доклад на конференции, статья, мультимедийный продукт (видеоролик, интерактивные игры, виртуальная экскурсия и др.).

Примеры проектных и исследовательских заданий для текущего оценивания¹

10 класс

Проект

«У каждой культуры – свои ключевые слова. Полный их список для русской культуры пока не установлен, хотя уже хорошо описан целый ряд таких слов – душа, воля, судьба, тоска, интеллигенция и т. д. Чтобы считаться ключевым словом культуры, слово должно быть общеупотребительным, частотным, должно быть в составе фразеологизмов и пословиц». (В. А. Маслова)

Разработайте проект «Портрет одного слова», посвятив его исследованию одного из названных в цитате слов.

Проект

Подготовьте сообщение на тему «Русский язык – государственный язык Российской Федерации». Используйте материалы Конституции Российской Федерации, Закона «О государственном языке Российской Федерации», Федерального закона «О языках народов России», а также справочно-информационного портала www.gramota.ru

¹ Все примеры оценочных заданий – ресурс УМК. Русский язык. 10–11 классы : учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / [Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, А. Г. Нарушевич, И. В. Голубева, Ю. Н. Гостева, А. В. Григорьев, И. Н. Добротина, А. Н. Кузина, А. И. Власенков.]. – М. : Просвещение, 2019. – 272 с. : ил.

Проект

Особое место в языке художественной литературы занимают жаргонизмы. Здесь многое зависит от вкуса и такта писателя, от художественной выразительности жаргонных «вкраплений», их уместности и необходимости. Докажите, что повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» является примером реализации стилистического и языкового чутья художника в использовании просторечной и жаргонной лексики.

Проект

Найдите, используя ресурсы Интернета, информацию об известных отечественных ученых-лингвистах XIX–XX вв. (Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов, А. М. Пешковском, В. В. Виноградове и др.) и сделайте о них сообщение.

Лингвистическое исследование

Прочитайте и запишите синонимические пары и ряды слов. Сравните их. Различаются ли они оттенками значения, сферой употребления? Сверьте свои ответы с толковым словарем и словарем синонимов. Могут ли все слова синонимического ряда сочетаться с одним и тем же словом?

Скупой – жадный – жадина; спор – полемика – диспут – пререкание; спасибо – благодарю – благодарствую; родители – предки; глаза – глазищи – мигалки – глазоньки; диктант – диктовка; руль – баранка; доверчивый – святая простота; долго – битый час; загрязнить – испачкать – заляпать (пальцами) – замусолить – запятнать; маленький – миниатюрный – крошечный – махонький; обогнать – перегнать; уснуть – заснуть; дорожка – стежка; сапфир – яхонт; торговец – коммерсант – купец – лавочник – (торговый) гость – торгаш; черноглазый – черноокий.

11 класс

Проект

Еще при жизни Д. С. Лихачева называли «главным интеллигентом страны», «патриархом русской культуры», «последним истинным российским интеллигентом», «совестью нации». За какие заслуги, по вашему мнению, можно

получить такое признание? Подготовьте краткое сообщение о деятельности Д. С. Лихачева.

Проект

Подберите из текстов публицистического стиля в газетах, журналах 2–3 небольших отрывка, в которых используются средства выразительности: эпитеты, лексические повторы, градация, фразеологизмы, пословицы и поговорки, литературные образы, элементы юмора, иронии, сатиры, каламбурные обороты, разговорная и просторечная лексика, риторические вопросы и обращения и т. д.

Лингвистический эксперимент

Студентам одного юридического вуза предложили трансформировать всем известное стихотворение А. Л. Барто «Мячик»: «Наша Таня громко плачет: // Уронила в речку мячик. // Тише, Танечка, не плачь: // Не утонет в речке мяч» – в текст официально-делового стиля. Слово «мяч» студенты заменили сочетанием «детская игрушка (резиновый мяч)», глагол «уронила» был исправлен на вариант «по причине неосторожного обращения без учета особенностей рельефа местности оказался вне зоны досягаемости – на водной поверхности».

Какие еще изменения необходимо внести в текст, чтобы он соответствовал заданным параметрам? Объясните каждое из изменений, старайтесь не переходить на «канцелярит» вроде замены слова «плачет» вариантом «испытывает чувство сильного негативного эмоционального потрясения, сопровождаемого обильным слезоотделением и ретрасляцией неприятных резких звуков».

На методологическом и концептуальном уровне учебные предметы «Русский язык» и «Литература» имеют общие подходы, поэтому требования к проектной деятельности и критерии ее оценки повторяются.

Общие требования к проектам

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;

- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

- самостоятельная деятельность обучающихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися. При работе над проектом необходимо пройти определенные этапы подготовки и его реализации:

1. Этап ориентирования.
2. Этап разработки.
3. Этап реализации проекта.
4. Этап презентации результатов проекта.
5. Этап оценивания проекта.

За учителем остается педагогическое сопровождение для соблюдения алгоритма работы: помощь в вычленении проблемы, формулировании темы, постановке целей и задач, сборе информации, разработке образца, подготовке и защите проекта, анализе результатов выполнения проекта, оценке качества выполнения.

Оценка результатов выполнения проекта должны отражать:

- уровень сформированности навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действия при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;

– способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, необходимость структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

Процедура защиты проекта включает подготовку выступления, квалифицированную оценку независимых экспертов, знание регламента проведения защиты.

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень личного вклада в выполнение проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) грамотность изложения хода исследования и его результатов.
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков,	0–2

	схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

0–6 баллов – «неудовлетворительно»;

7–12 баллов – «удовлетворительно»;

13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

7. ФИКСАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ И ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР) В КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Оценочные процедуры¹ – контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее 30 минут.

Контрольная/проверочная работа – форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в образовательной организации и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным результатам освоения основной образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

Диагностическая работа – форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса в образовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС СОО, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.

¹ Письмо Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 августа 2021 года № СК-228/03/01-169/08-01 «О направлении рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году».

В соответствии с тематическим планированием как части федеральной рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» предлагается провести в 10 и 11 классах 5 оценочных процедур (включая сочинения, изложения, контрольные работы).

В процессе планирования видов контроля по русскому языку важно помнить, что целесообразно проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

Обратим внимание на необходимость учета приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году» (зарегистрирован 29.05.2024 № 78327) и запланировать время для проведения работы в период с 11 апреля по 16 мая 2025 года в 10 классах, выделив для этого 2 урока, не менее 45 минут каждый.

Все виды контроля обязательно должны быть внесены в календарно-тематическое планирование индивидуальной рабочей программы учителя по каждому классу.

Может быть составлен примерный график проведения оценочных процедур.

Контрольные работы по русскому языку

№ урока	Тема урока	Количество часов
10 класс		
24	Итоговый контроль. «Лексикология и фразеология. Лексические нормы». Обучающее сочинение-рассуждение	1
34	Итоговый контроль. «Морфология. Морфологические нормы». Изложение с творческим заданием	1
49	Итоговый контроль. Контрольная работа по теме «Орфография. Основные правила орфографии»	1
63	Итоговый контроль. «Текст. Информационно-смысловая переработка текста». Сочинение	1
64	Контрольная итоговая работа	1
11 класс		
5	Итоговый контроль «Общие сведения об языке». Сочинение (обучающее)	1
23	Итоговый контроль. Контрольная работа по теме «Синтаксис и синтаксические нормы»	1
41	Итоговый контроль. «Пунктуация. Основные правила пунктуации». Сочинение	1
59	Итоговый контроль. «Функциональная стилистика. Культура речи». Сочинение	1
64	Контрольная итоговая работа	1

Отметим, что у учителя есть возможность уточнить форму проводимой контрольной работы. Например, работа на уроке по теме «Лексика и фразеология» (урок № 24 в 10 классе) может быть проведена в форме сочинения-рассуждения или работы в тестовом формате.

В качестве материала, который может побудить мысль обучающихся для сочинения-рассуждения, предложим рассказ Михаила Михайловича Зощенко «Обезьяний язык». Автор этого рассказа иронизирует над стремлением персонажей нецелесообразно употреблять иностранные слова, значение которых непонятно большинству людей, говорящих по-русски. Использование таких слов без учета речевой ситуации превращает речь в «обезьяний язык». Автор заканчивает рассказ предложением «Трудно, товарищи, говорить по-русски!»

Можно предложить фрагмент Концепции государственной языковой политики Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2024 г. №1481-р):

«Основными направлениями государственной языковой политики Российской Федерации в сфере обеспечения условий для сохранения и развития русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения являются:

поддержка использования русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения;

государственная поддержка создания и издания нормативных словарей, справочников и грамматик, правил русской орфографии и пунктуации на основе сложившейся общественно-речевой практики, включая их утверждение и переиздание в установленном порядке; <...>

усиление контроля за публичным исполнением и противодействие распространению через средства массовой информации продукции, содержащей не соответствующие нормам современного русского литературного языка слова и выражения (в том числе нецензурную лексику);

противодействие излишнему использованию иностранной лексики».

Варианты тем для сочинения:

Трудно ли говорить по-русски?

Почему нужно беречь русский язык?

Как сохранить красоту русского языка?

Почему молодежь пренебрегает правилами русского языка?

В чем состоит богатство русского языка?

Возможный вариант контрольной работы по теме «Орфография. Основные правила орфографии» (10 класс, урок № 49).

Спишите предложения, вставляя пропущенные буквы. Объясните правописание слов с пропущенными буквами.

1) Свет падал на к_ртину (с/з)боку, переходя в нарисова(?)ые зол_тистые п_токи лучей, что косо уп_рались в реку, вода св_тилась им (на)встречу (из)нутри. 2) С прошлого раза к_ртина словно бы обр_ла новые подробности. 3) Из ра_крытого окна второго этажа в_дувалась з_навеска. 4) На реке же, в тени нави_шей ивы, поблескивали бревна гонки. 5) Но стоило Лосеву (с/з)двинуть голову — это исчезало, терялось в тени. 6) Однажды ему пок_залось, что там мальчишка купается, держит(?)ся за край гонок, выст_вив голые плечи. 7) Он услышал голос матери, <...> и пр_вычно поб_жал к нему, (в)глубь этой белой рамы, (в)глубь этого чудом сохране(?)ного детского дня, казалось бы, навсегда пропавшего, забытого.

(Д. Гранин. Картина)

1. Запишите номера предложений текста, в которых есть слово с пропущенной *безударной проверяемой* гласной. Выпишите эти слова.

2. Запишите номера предложений текста, в которых есть слово с пропущенной *безударной непроверяемой* гласной. Выпишите эти слова.

3. Запишите номера предложений текста, в которых среди слов с пропущенными буквами есть слова с *безударной чередующейся* гласной. Выпишите эти слова.

4. Запишите номера предложений текста, в которых среди слов с пропущенными буквами есть слова с приставками, оканчивающимися на *-з/-с*. Выпишите эти слова.

5. Запишите номера предложений текста, в которых среди слов с пропущенными буквами есть слова с *ни* в суффиксе причастия. Выпишите эти слова.

8. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

8.1. Работа с открытым банком заданий для подготовки к единому государственному экзамену (ЕГЭ)

Для оценивания предметных результатов возможно использование цифровых ресурсов, использование которых в процессе обучения рекомендовано Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 4 октября 2023 г. № 738 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». По русскому языку для 10–11 классов рекомендовано электронное пособие «Я сдам единый государственный экзамен (ЕГЭ)» (Москва : «Просвещение»). Этот электронный образовательный ресурс представляет собой учебный модуль по решению трудных заданий по учебному предмету «Русский язык» для 10–11 классов. Работа с электронным образовательным ресурсом строится по определенной модели: план подготовки, тестирование, тренировочные задания с использованием каталога заданий, контрольные работы, анализ достижений в динамике. Ресурс позволяет изменить план и выбрать уровень подготовки. Материалы, представленные в учебном модуле, нацелены на тщательное изучение конкретной темы, выполнение конкретных типов заданий. Использование ресурса имеет ограничение. Следует иметь в виду, что для работы с электронным ресурсом требуется регистрация, оплата. В открытом доступе есть демонстрационная версия.

Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) на официальном сайте открывает доступ к [Открытому банку тестовых заданий](#)

для подготовки к единому государственному экзамену. Это сертифицированный, качественный бесплатный электронный ресурс, позволяющий обучающимся в интерактивном формате подготовиться к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

Ресурс настроен таким образом, что результат выполнения задания и оценка известны сразу же.

Ресурс позволяет выстроить индивидуальную траекторию подготовки: можно самостоятельно выбрать раздел, тему, тип задания (с выбором ответа, с выбором ответа из предложенных вариантов, с кратким ответом, с кратким ответом (с псевдо-дистрактором), с развернутым ответом, с расстановкой терминов, задание на соответствие).

Пример задания

Впишите правильный ответ.

Расставьте знаки препинания: укажите все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запятые.

Деятельность Саввы Ивановича Мамонтова (1) конечно (2) занимает достойное место в истории русской культуры: он был одним из крупнейших меценатов России, создателем Абрамцевского художественного кружка. В этом (3) по мнению историков (4) заключалась высокая патриотическая миссия Мамонтова.

КЭС: 3.8.6 Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями

Номер: 445А48

Проверка результатов выполнения задания с кратким ответом осуществляется на платформе в автоматическом режиме. Задания с развернутым ответом проверяются педагогом самостоятельно.

Все задания Открытого банка можно использовать при организации стартового, текущего контроля. Работа с Открытым банком нацелена на организацию самостоятельной работы обучающихся, на самооценивание.

Для организации самостоятельной работы при подготовке к единому государственному экзамену по русскому языку, самоконтроля и самооценки может быть полезен ресурс ФИПИ «[Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ](#)». На платформе даны электронные ссылки на доступ к федеральным учебникам, материалам Российской электронной школы (РЭШ) для повторения отдельных тем школьного курса русского языка, открыт доступ к тестовым заданиям по темам курса, позволяющим оценить предметные умения в интерактивном режиме.

8.2. Работа с Национальным корпусом русского языка

Работа с [Национальным корпусом](#) при обучении гуманитарным предметам, например, литературе, русскому языку, позволяет обучающимся попробовать себя в роли исследователей: вывести определение из наблюдения за контекстами, увидеть, как значение слова меняется на протяжении нескольких лет, спрогнозировать правописание новых слов.

Для организации текущего оценивания учитель может использовать материалы обучающего корпуса, портрет слова и упражнения, созданные на основе текстов корпуса, а также методические материалы и руководство пользователя.

Примеры творческих заданий с использованием Корпуса

Жизнь слова (изменение значения и грамматических характеристик слова со временем):

9–10 классы. Когда в русском языке появилось слово «прикол» и как менялось его значение?

9–10 классы. Всегда ли слово «положительно» значило то же самое, что сейчас?

10 класс. Когда в русском языке появилось слово «блогер» и как менялось его написание?

Оттенки значения (работа с паронимами):

9–10 классы. Как корпус русского языка показывает, что бывает рыбьим, а что рыбным?

7 класс. Когда же все-таки писать «сплеча», а когда «с плеча»?

Частотный словарь (слово в произведениях писателя, за выбранный период):

9–10 классы. Какие прилагательные со значением высокой оценки использовались в произведениях начала XIX века, а какие – в произведениях начала XXI века?

Примеры школьных исследовательских работ с использованием Корпуса:

Процесс диахронических изменений в моделях управления некоторых глаголов в XVIII–XXI веках.

Лексикографическое описание тематической группы «ткани» в современных словарях русского языка.

Слово «короче» и его значение в современном русском языке.

Научное издание

Добротина Ирина Нургаиновна, **Александрова** Ольга Макаровна,
Васильевых Ирина Павловна, **Гостева** Юлия Николаевна,
Хорькова Лидия Юрьевна

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ
ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО
ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК»**

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Методические рекомендации

101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16
ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения»
Тел. +7(495)621–33–74
info@instrao.ru
<https://instrao.ru>

Подготовлено к изданию 27.11.2024.
Формат 60×90 1/8.
Усл. печ. л. 6.

ISBN 978-5-6050558-7-7