

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
федеральное государственное
бюджетное научное учреждение

СИСТЕМА ОЦЕНКИ
достижений планируемых предметных
результатов освоения учебного предмета
«Литература»

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Методические рекомендации

Москва

2024

УДК 372.882
ББК 74.268.3
С40

Авторский коллектив:

М. А. Аристова, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения»

Ж. Н. Критарова, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения»

Л. Ю. Хорькова, методист лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения»

Рецензенты:

Р. А. Доцинский, кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией русского языка и литературы ФГБНУ «ФИПИ»

М. Д. Фардзинова, кандидат педагогических наук, доцент, учитель русского языка и литературы ГБОУ «Гимназия «Диалог», г. Владикавказ

С40

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Литература». Среднее общее образование : методические рекомендации / [М. А. Аристова, Ж. Н. Критарова, Л. Ю. Хорькова]. – М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 70 с.

ISBN 978-5-6050558-3-9

В методических рекомендациях рассматриваются вопросы, связанные с системой оценки планируемых предметных результатов по литературе на уровне среднего общего образования, которые представляют интерес для широкого круга специалистов в области образования: учителей, преподавателей педагогических вузов и колледжей, методистов системы повышения квалификации учителей.

Методическое пособие разработано в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» на 2024 год «Обновление содержания общего образования».

УДК 372.882
ББК 74.268.3

ISBN 978-5-6050558-3-9

© ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024
Все права защищены

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ЕДИНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА» НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	6
2. ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ	12
3. КРИТЕРИАЛЬНОЕ И НОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	19
4.1. Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по литературе	26
4.2. Рекомендации по проведению и оцениванию устных ответов	32
4.3. Письменные работы как предметный результат по учебному предмету «Литература»	33
4.3.1. Рекомендации по оцениванию письменных работ	33
4.3.2. Сочинение по литературе: место в системе оценивания и критерии оценки. .	37
4.3.3. Тестирование в системе оценочных процедур по литературе	43
4.4. Самооценка и взаимооценивание в процессе изучения литературы	50
5. ПРОЕКТНАЯ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»	57
5.1. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по литературе	57
5.2. Критерии оценки исследовательского проекта	62
6. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»	65

ВВЕДЕНИЕ¹

Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Являясь компонентом контроля, оно выполняет ряд значимых функций. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

Нормативная (социальная, информационная) функция системы оценивания выражается в фиксировании достижения обучающимися определенных государством в нормативных документах параметров и служит основанием для принятия решений об успешности обучения. Она также выступает средством оповещения общества и государства о состоянии системы общего образования на данном этапе. Мотивационно-стимулирующая функция проявляется в воздействии оценочных процедур на волевую сферу ученика через переживание успеха или неудачи, находит выражение в формировании и развитии у школьника внутренней установки на изучение предмета, освоение различных форм учебной деятельности.

Учет в преподавании ее результатов помогает учителю отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и, в конечном счете, повышению его качества по учебным предметам. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений как на уровне образовательных организаций, так и всей системы образования в России. Таким образом реализуется образовательная функция оценочной деятельности.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (ФГОС СОО) система оценки реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы

¹ Автор введения – А. Ю. Лазебникова, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО.

к оценке образовательных достижений. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений предполагает:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка).

Система оценки включает процедуры внутреннего и внешнего оценивания.

Внутришкольное оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации. Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС СОО и федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО); определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду.

1. ЕДИНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА» НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования устанавливает единые подходы к системе оценивания достижения обучающимися планируемых результатов, которые конкретизируются в ФОП СОО и входящих в нее федеральных рабочих программах (ФРП) для базового и углубленного уровней. При этом система оценивания по всем предметам, включая учебный предмет «Литература», имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней принципах и положениях:

- отражает содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- обеспечивает комплексный подход к оценке результатов освоения программы, позволяющий осуществлять оценку достижения предметных и метапредметных результатов;
- предусматривает оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов);
- предусматривает оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивает возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Следует подчеркнуть, что система внутришкольного оценивания планируемых результатов на уровне среднего общего образования *преимственна* по отношению к оцениванию предметных результатов

обучающихся основной школы. Она также базируется на определении соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам, определенным ФРП по учебному предмету «Литература», но учитывает при этом 1) особенности предметных результатов, соответствующих базовому и углубленному уровням; 2) возможность внедрения элементов внешнего оценивания (в соотношении с видами заданий Единого государственного экзамена по литературе). При этом учитываются следующие позиции, определяемые нормативными документами:

- Учебный предмет «Литература» входит в обязательную часть федерального учебного плана.

- На уровне среднего общего образования предусмотрено изучение литературы на базовом или углубленном уровне (по выбору образовательной организации и обучающихся).

- Образовательные организации самостоятельно определяют виды и формы промежуточной и итоговой аттестации (контрольные работы, проекты, письменные работы и др.).

- Итоговая аттестация по литературе проводится обязательно: как внутренняя, так и внешняя в форме Единого государственного экзамена (по выбору обучающихся).

- Оценка в аттестат должна быть поставлена на основании проведения итоговой аттестации с учетом результатов промежуточного контроля.

- Текущий и тематический контроль осуществляется в течение всего учебного года в устной и письменной формах по выбору учителя.

Необходимо также учитывать, что выпускники средней общеобразовательной школы по желанию могут выбрать экзамен в форме ЕГЭ по литературе, который является *внешней оценкой* и не может рассматриваться в контексте процедур *внутришкольного* оценивания достижений обучающихся по учебному предмету «Литература». Но при этом во внутришкольных оценочных процедурах промежуточного и итогового контроля предметных результатов по литературе возможно использование отдельных видов заданий,

соотносимых с заданиями, которые включены в контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по литературе. Приводим сопоставительную таблицу 1, включающую такие виды заданий.

Таблица 1

Задания ЕГЭ по литературе ¹ <i>внешняя оценка</i>	Задания для внутришкольного контроля <i>внутренняя оценка</i>
Тест Часть 1	Тест Текущий контроль
Тестовых заданий к фрагменту произведения (эпического, драматического, лироэпического) – 3; тестовых заданий к лирическому стихотворению – 3; оценивание баллами (1–0), которые суммируются	Количество тестовых заданий в работе определяет учитель; оценивается вся работа в целом отметкой (5–1), каждое тестовое задание оценивается баллами (1–0) с последующим переводом в отметку по пятибалльной шкале
<p style="text-align: center;">Пример задания:</p> <p>Из приведенного ниже перечня выберите все названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения. Запишите цифры, под которыми они указаны.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) олицетворение 2) сатира 3) эпитет 4) инверсия 5) сравнение <p>Ответ:</p>	<p style="text-align: center;">Пример задания:</p> <p>Укажите два названия художественных средств и приемов, использованных в первой строфе стихотворения. Запишите цифры, под которыми они указаны.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) сравнение 2) метафора 3) эпитет 4) анафора <p>Ответ:</p>
Письменный ответ на вопрос Часть 1	Письменный ответ на вопрос Тематический контроль
Приведен с указанием автора и названия произведения фрагмент текста/лирическое произведение; одно из двух заданий на выбор, рекомендуемый объем 5–10 предложений; оценивание по критериям	Ответ предусматривает опору на все произведение; один (или несколько) вопрос(-ов); рекомендуемый объем устанавливается школой/учителем; оценивание в соответствии с нормами оценки развернутых письменных ответов

¹ См. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года по литературе // Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). [Электронный ресурс]. – URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-10>

<p style="text-align: center;">Пример заданий:</p> <p>4.1. Как в приведенной сцене представлен тип героя, получивший у А. Н. Островского определение «самодур»?</p> <p>4.2. Критик Н. А. Добролюбов назвал город Калинов и его обитателей «темным царством». Как эта оценка соотносится с содержанием приведенного фрагмента?</p>	<p style="text-align: center;">Пример заданий:</p> <p>Дайте развернутый письменный ответ на вопрос:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каких героев в пьесе А. Н. Островского «Гроза» можно назвать «самодурами»? 2. Почему критик Н. А. Добролюбов назвал город Калинов «темным царством»?
<p>Сочинение Часть 2</p>	<p>Сочинение</p>
<p>Одна из 5 тем по выбору экзаменуемого; минимально необходимый объем – 200 слов; оценивание по критериям</p>	<p>Одна из нескольких тем по выбору обучающегося; объем в соответствии с требованиями ФГОС СОО и ФРП СОО не менее 250 слов; оценивание в соответствии с нормами оценки</p>
<p style="text-align: center;">Пример тем:</p> <p>11.1. Как лермонтовский образ «а он, мятежный, просит бури» соотносится с характером Базарова? (По роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»)</p> <p>11.2. Герои-антагонисты в пьесе М. Горького «На дне».</p> <p>11.3. «Вечные темы» в лирике С. А. Есенина. (На примере не менее трёх стихотворений)</p> <p>11.4. Страницы истории в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, М. А. Шолохова)</p> <p>11.5. Какие эпизоды романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (или романа «Белая гвардия»), с Вашей точки зрения, представляют интерес для художника-иллюстратора и почему? (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения.)</p>	<p style="text-align: center;">Тематический контроль</p> <p style="text-align: center;">Пример тем (11 класс):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чем смысл спора Сатина и Луки о правде и лжи? (По пьесе М. Горького «На дне») 2. Смысл названия пьесы М. Горького «На дне». 3. Мотив дома в романе М. А. Булгакова «Белая гвардия». 4. Сатира в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». 5. В чем трагедия Григория Мелихова? (По роману-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон») 6. Женские образы в романе-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон». <p style="text-align: center;">Итоговый контроль</p> <p style="text-align: center;">Пример тем (10 класс):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема нравственного выбора в произведениях русских писателей второй половины XIX века. 2. Философские мотивы в русской лирике второй половины XIX века.

	<p>3. Традиции и новаторство в произведениях отечественных писателей второй половины XIX века.</p> <p>4. «Вечные темы» в произведениях русской и зарубежной литературы второй половины XIX века.</p> <p>5. Экранизация одного из произведений русской или зарубежной литературы второй половины XIX века: за и против.</p>
--	--

При проведении процедур внутришкольного оценивания важно учитывать, что оценивание учебных достижений по литературе выполняет не только функцию контроля, но и ряд других важнейших для учебно-воспитательного процесса функций:

- ✓ *мотивационная* оценка поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;
- ✓ *диагностическая* оценка указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;
- ✓ *воспитательная* оценка формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;
- ✓ *информационная* оценка свидетельствует о степени успешности ученика в достижении результатов образовательной деятельности в соответствии с ФГОС СОО, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии творческих способностей.

Таким образом, на уровне среднего общего образования выстраивается единая система оценивания, включающая как внутреннее (внутришкольное), так и внешнее оценивание, являющиеся независимыми, но внутренне взаимосвязанными, поскольку они имеют единый объект оценивания – планируемые результаты обучения по литературе. Как и на уровне основного общего образования, на уровне среднего общего образования в соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» осуществление текущего контроля успеваемости

и промежуточной аттестации обучающихся относится к **компетенции образовательной организации**. Образовательные организации на основе принятых локальных нормативных актов устанавливают формы, периодичность и порядок их проведения; ведут индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранят в архивах информацию об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях.

Внутришкольная система оценки качества литературного образования обучающихся средней школы строится на принципах объективности, достоверности, непрерывности, научности и открытости, полноты и системности информации о качестве образования, реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личной значимости, прозрачности процедур оценки качества образования. Она призвана выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям по литературе, определенным ФГОС СОО и ФОП СОО на базовом и углубленном уровнях; определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения таких затруднений; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду; информировать родителей об успехах, трудностях, особых способностях обучающегося.

2. ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования федеральная рабочая программа по учебному предмету «Литература» определяет и конкретизирует предметные результаты, которые должны быть достигнуты в каждом классе и на завершающем этапе школьного литературного образования. Уровень сформированности соответствующих им предметных умений проверяется с помощью организации и проведения различных форм текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, по результатам которого проводится оценивание предметных достижений и выставляется отметка. При оценке предметных результатов обучения литературе в средней школе необходимо также учитывать различия требований к предметным результатам на базовом и углубленном уровнях.

Оценивание предметных результатов по учебному предмету «Литература» определяется в соответствии с требованиями ФГОС СОО, конкретизированными в ФОП СОО, которые включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы и виды контроля. В таблице 2 представлены рекомендуемые формы текущего и тематического контроля для проверки уровня достижения предметных результатов по литературе на базовом и углубленном уровнях (для углубленного уровня выделены только предметные результаты, достижение которых не *предусмотрено* на базовом уровне).

Таблица 2

Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов ФГОС СОО по литературе

Проверяемые предметные результаты ФГОС СОО	Формы контроля
Базовый уровень	
1) осознание причастности к отечественным традициям и исторической преемственности поколений; включение в культурно-языковое пространство русской и мировой	<ul style="list-style-type: none">▪ устный ответ▪ письменные работы и сочинения

культуры, сформированность ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры	
2) осознание взаимосвязи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения
3) сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур; приобщение к отечественному литературному наследию и через него – к традиционным ценностям и сокровищам мировой культуры	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ учебно-исследовательская и проектная деятельность
4) знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литератур народов России	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ тестирование
5) сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений, выявлять их связь с современностью	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ учебно-исследовательская и проектная деятельность
6) способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях, участвовать в дискуссии на литературные темы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения
7) осознание художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения
8) сформированность умений выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 10 произведений и (или) фрагментов в каждом классе	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ
9) владение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ тестирование

теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным в основной школе)	
10) умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ учебно-исследовательская и проектная деятельность
11) сформированность представлений о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции, об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умение применять их в речевой практике	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения
12) владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, умениями самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной форме, информационной переработки текстов в виде аннотаций, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также написания отзывов и сочинений различных жанров (объем сочинения – не менее 250 слов); владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учетом норм русского литературного языка	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ учебно-исследовательская и проектная деятельность
13) умение работать с разными информационными источниками, в том числе в медиапространстве, использовать ресурсы традиционных библиотек и электронных библиотечных систем	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ учебно-исследовательская и проектная деятельность
Углубленный уровень	
1) понимание и осмысленное использование терминологического аппарата современного литературоведения, а также элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ тестирование ▪ учебно-исследовательская и проектная деятельность
2) владение комплексным филологическим анализом художественного текста и осмысление функциональной роли теоретико-литературных понятий	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ учебно-исследовательская и проектная деятельность
3) сформированность представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, школах, об индивидуальном авторском стиле	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ тестирование
4) владение умениями учебной научно-исследовательской и проектной деятельности историко- и теоретико-литературного характера, в том числе создания медиапроектов, различными приемами цитирования и редактирования текстов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ учебно-исследовательская и проектная деятельность
5) сформированность представлений об основных направлениях литературной критики, о современных подходах к анализу художественного текста в литературоведении; умение создавать собственные литературно-критические произведения на основе прочитанных художественных текстов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ учебно-исследовательская и проектная деятельность

Приведем примеры использования различных форм оценивания для проверки уровня достижения различных предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС СОО для базового и углубленного уровней.

Базовый уровень

Проверяемый предметный результат: знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литератур народов России.

Текущий контроль

Примеры заданий (10 класс):

1. Сопоставьте персонажей романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и их портреты. В правом столбце таблицы укажите, какому из этих персонажей соответствует портрет, приведенный в левом столбце таблицы.

Персонажи: *Соня, Дуня, Лизавета, Катерина Ивановна*

Портрет	Персонаж
стройная, высокая, с темно-русыми волосами и почти черными глазами	
высокая, неуклюжая, робкая и смиренная	
ужасно похудевшая, высокая, с темно-русыми волосами и покрасневшими до пятен щеками	
малого роста, худенькая блондинка с голубыми глазами	

2. Дайте характеристику одной из героинь романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (устно).

3. Заполните таблицу:

Характеристика	Соня Мармеладова	Дуня Раскольников
Возраст		
Портрет		
Черты характера		
Социальное положение		
Взаимоотношения с семьей		
Роль в сюжете		
Авторское отношение		

Тематический (промежуточный) контроль

Примеры заданий (10 класс):

1. Дайте развернутый письменный ответ на вопрос:

Почему, размышляя о сестре, Раскольников сравнивает ее с Сонечкой: «...вечная Сонечка, пока мир стоит»?

2. Напишите сочинение на одну из тем:

Теория Раскольников и ее крушение. (По роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)

В чем сила и слабость Сонечки Мармеладовой? (По роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)

Мир «униженных и оскорбленных» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Углубленный уровень

Проверяемый предметный результат: понимание и осмысленное использование терминологического аппарата современного литературоведения, а также элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики.

Текущий контроль

Примеры заданий (11 класс):

1. Заполните таблицу: в правый столбец впишите определение термина, приведенного в левом столбце.

Термин	Определение
модернизм	
постмодернизм	
авангард	
интертекст	
гипертекст	

2. Назовите основные положения литературного манифеста русских кубофутуристов «Пощечина общественному вкусу» (устно).

Тематический (промежуточный) контроль

Примеры заданий (11 класс):

1. Напишите сочинение на одну из тем:

Образ Прекрасной Дамы в лирике А. А. Блока.

Роль антитезы в поэме А. А. Блока «Двенадцать».

Христианские мотивы и образы в поэме А. А. Блока «Двенадцать».

2. Подготовьте групповой проект на тему:

Серебряный век в русской литературе и живописи.

3. Подготовьте индивидуальный исследовательский проект на тему:

Поэтика акмеизма в ранней лирике А.А. Ахматовой.

Для проведения *итогового контроля* образовательная организация может выбрать одну из форм, представленных в таблице № 1:

- итоговая контрольная работа, включающая письменные ответы на вопросы по изученному материалу, сочинение по литературным произведениям;

- тестирование;

- защита проекта.

Подчеркнем, что система контроля и оценивания достижения планируемых результатов по учебному предмету «Литература» в соответствии с ФГОС СОО должна отражать не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения федеральной рабочей программы по литературе на уровне среднего общего образования и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм проверки уровня этих достижений.

3. КРИТЕРИАЛЬНОЕ И НОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

В соответствии с изменениями, внесенными в ФГОС СОО, «...система оценки выходит за узкие рамки модели контроля качества образования и становится принципиально необходимым элементом модели обеспечения качества образования»¹. В системе оценки предметных результатов учебного предмета «Литература» в 10–11 классах используется как критериальное, так и нормативное оценивание.

В соответствии с письмом Минпросвещения от 13.01.2023 г. «**Критериальное оценивание** – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования».

Критериальное оценивание выполняет ряд функций, среди которых: обучающая, контролирующая, развивающая, воспитывающая, диагностическая и мотивационная.

Основными критериями выступают ожидаемые предметные результаты, соответствующие учебным целям, что делает процесс оценивания максимально понятным, объективным и обеспечивает индивидуальное развитие школьников.

Критериальное оценивание призвано выполнять следующие задачи:

- определение уровня подготовки каждого обучающегося на каждом этапе образовательного процесса;
- определение и отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития обучающегося;
- мотивирование обучающихся на улучшение образовательного результата;
- дифференцирование значимости оценок по различным видам деятельности обучающихся;
- мониторинг эффективности учебной программы;

¹ Письмо Минпросвещения РФ от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций». – URL: https://uotgo.ru/wp-content/uploads/2023/04/Письмо-Минпросвещения-России-от-13_01_2023-0349.pdf

- обеспечение обратной связи между учителем, обучающимся и родителями.

Характерной чертой критериального оценивания является обсуждение и принятие с обучающимися так называемого «общественного договора», который может осуществляться на нескольких уровнях. При критериальном оценивании используются такие единицы, как рубрикатор, критерий, дескриптор. Рубрикатор включает в себя перечень критериев, уровней достижения (балльное выражение критериев) и дескрипторов (словесное описание каждого критерия в виде последовательности шагов по достижению наивысшего результата). Основополагающую роль в критериальном оценивании играет критерий, который выступает в качестве цели, ожидаемого результата образования, а оценивание по любому из критериев – это определение степени приближения ученика к данной цели.

«Критерий – это признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация исследуемого объекта; свойство изучаемого объекта, которое позволяет судить о его состоянии и уровне функционирования и развития»¹. Критерии играют важную роль для всех участников образовательных отношений.

Для учителя – это ясные ориентиры для организации учебного процесса по учебному предмету, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения.

Для обучающихся – это обеспечение понимания учебных целей, способов улучшения учебно-познавательной деятельности.

Для родителей – это объективные доказательства уровня обученности ребенка, возможность отслеживать результаты его обучения и обеспечивать ему необходимую поддержку.

Понятие критерия имеет качественное и количественное содержание. Качественно критерии отражают различные стороны деятельности

¹ Письмо Минпросвещения РФ от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций». – URL: https://uotgo.ru/wp-content/uploads/2023/04/Письмо-Минпросвещения-России-от-13_01_2023-0349.pdf

обучающегося с учетом специфики предмета «Литература». Количественное содержание критериев определяется баллами (уровнями достижений) и соответствующими им описаниями, поясняющими уровень достижений по данному критерию.

Критериальное оценивание включает системный, деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Критериальное оценивание имеет ряд преимуществ, которые заключаются в следующих позициях:

– работа обучающегося сравнивается с образцом (эталон), который известен ему заранее;

– оцениваются знания обучающегося, полученные при реализации учебных целей;

– обучающемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы и информировать родителей;

– происходит снижение школьной тревожности обучающегося, что способствует формированию навыков самоанализа, самооценивания, критического мышления и ответственности за результаты своего труда;

– обучающийся лучше понимает учебные цели и задачи, а также способы их достижения;

– учитель получает конкретные ориентиры для планирования и коррекции процесса обучения, а также оценки его результатов;

– родители получают возможность отслеживать результаты обучения ребёнка.

Нормативное оценивание нацелено в основном на ранжирование обучающихся по уровню подготовки в соответствии со статистическими нормами, определенными для представительной совокупности обучающихся, в основном со средними результатами. Обучающимся более понятно и привычно нормативное оценивание, важнейшим принципом которого является обеспечение объективности оценивания образовательных результатов.

В соответствии с требованиями ФГОС СОО и ФОП СОО, образовательная организация обязана оценивать обучающихся и ставить отметки, чтобы определить, как они достигают планируемых предметных результатов, что закреплено в школьных локальных актах. Однако в постановке отметок, поставленных разными учителями за один и тот же ответ или в разных классах, наблюдается разброс. Экспертная оценка учителя может быть неточной и носить субъективный характер. Соответственно основным недостатком отметочной системы является субъективизм. Кроме того, шкала измерений, условно-числовой балл дает общее представление об уровне знаний, несет в себе мало сведений о качестве учебного процесса и не дает информации для его совершенствования.

Таким образом, при нормативном оценивании достижения обучающегося сравниваются со среднестатистической нормой, а при критериальном оценивании достижения обучающегося сравниваются с эталоном – планируемым результатом обучения, представленным критериями. В настоящее время в сфере школьного образования функционирует нормативно-критериальное оценивание, что нашло отражение в формах государственной итоговой аттестации.

В таблице 3 предлагается примерный вариант нормативно-критериального оценивания устного ответа по литературе в 10 классе.

Таблица 3

Критериальное оценивание устного ответа

Критерии		Баллы
1. Знание текста и понимание его идейно-художественного содержания	Обучающийся обнаруживает знание текста и полное понимание его идейно-художественного содержания	20
	Обучающийся в целом обнаруживает знание текста, не до конца понимает его идейно-художественное содержание	15
	Обучающийся обнаруживает слабое знание текста, слабо понимает его идейно-художественное содержание	10

	Обучающийся слабо знает текст произведения, не понимает его идейно-художественное содержание	5
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев	Обучающийся аргументированно объясняет взаимосвязь событий, характеры и поступки героев	16
	Обучающийся, допуская небольшие неточности, объясняет взаимосвязь событий, допускает 1–2 ошибки в рассказе о характерах и поступках героев	12
	Обучающийся с трудом объясняет взаимосвязь событий, путает героев, с трудом рассказывает об их характерах и поступках	10
	Обучающийся затрудняется объяснить взаимосвязь событий, путает героев, не может охарактеризовать их характеры и поступки	5
3. Знание художественных средств изображения и понимание их роли в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	Обучающийся знает и без труда определяет художественные средства изображения в тексте, осознанно понимает их роль в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	16
	Обучающийся знает художественные средства изображения, но допускает 1–2 ошибки при их определении в тексте, в целом понимает их роль в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	12
	Обучающийся допускает 3 и более ошибок при выявлении художественных средств изображения в тексте, затрудняется в определении их роли в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	10
	Обучающийся с трудом называет 1–2 художественных средств изображения в тексте, не может определить их роль в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	5
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться ими при анализе произведений	Обучающийся в полной мере (в соответствии с ФРП по литературе) владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и умеет пользоваться ими при анализе произведений	16
	Обучающийся в целом владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и в основном умеет пользоваться ими при анализе произведений	12

	Обучающийся слабо владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и с трудом пользуется ими при анализе произведений	10
	Обучающийся слабо владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и не умеет пользоваться ими при анализе произведений	5
5. Знание и умение пользоваться критической литературой, умение анализировать произведение в контексте общественно-литературных событий	Обучающийся знает критическую литературу и умело ею пользуется при анализе произведения, рассматривая его в контексте общественно-литературных событий	16
	Обучающийся в целом знает критическую литературу и пользуется ею при анализе произведения, пытается рассматривать его в контексте общественно-литературных событий	12
	Обучающийся слабо знает критическую литературу и практически не пользуется ею при анализе произведения, пытается рассматривать его в контексте общественно-литературных событий	10
	Обучающийся не знает критическую литературу и не использует ее при анализе произведения, пытается рассматривать его в контексте общественно-литературных событий	5
6. Логичность и последовательность ответа, умение аргументированно отвечать на вопросы, владение монологической литературной речью	Обучающийся логично и последовательно выстраивает свой ответ, аргументированно отвечает на вопросы, хорошо владеет монологической литературной речью	16
	Обучающийся в целом логично и последовательно выстраивает свой ответ, отвечает на вопросы (иногда затрудняется приводить соответствующие аргументы), хорошо владеет монологической литературной речью	12
	Обучающийся, нарушая последовательность и логику, выстраивает свой ответ, отвечает на бóльшую часть вопросов, в целом владеет монологической литературной речью	10
	Обучающийся с трудом выстраивает свой ответ, не в состоянии ответить на вопросы, слабо владеет монологической литературной речью	5

Шкала примерного перевода баллов в отметку

Баллы результативности	Качественная оценка устного ответа	
80–100	5	отлично
60–79	4	хорошо
50–59	3	удовлетворительно
Менее 50	2	неудовлетворительно

4. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

4.1. Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по литературе

Целью стартовой диагностики обучающихся средней школы является определение уровня достижения предметных результатов обучающимися по литературе за курс основной школы с целью выявления основных трудностей, препятствующих успешному обучению в средней школе, их анализ и проектирование траектории преодоления выявленных затруднений.

Устойчивые затруднения в достижении предметных результатов по литературе связано с недостаточным уровнем владения специальной терминологией, историко-культурологическими знаниями, навыками анализа и интерпретации литературных произведений в единстве формы и содержания, несформированностью умения применять полученные знания при решении учебных задач; низким уровнем развития логических, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

В соответствии с этим в стартовую диагностику должны быть включены задания, направленные на выявление уровня владения терминологией. Целесообразно использовать задания, смоделированные на основе текста, позволяющие комплексно охарактеризовать уровень сформированности предметных результатов. Диагностические задания необходимо проверять, но не оценивать в соответствии с нормами, возможна лишь качественная характеристика выполненных обучающимися диагностических заданий.

В течение всего учебного года необходимо проводить текущую образовательную диагностику как с целью устранения выявленных в стартовой диагностике затруднений, так и с целью выявления уровня сформированности предметных и метапредметных результатов на новом программном материале.

Количество работ должно быть педагогически обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся.

Целесообразно использовать разнообразные формы диагностики и контроля освоения учебного материала: тесты с ответами закрытого и открытого типа, устные и письменные ответы на вопросы, комплексные задания метапредметного и межпредметного характера, задания по информационной переработке текстов в виде аннотаций, отзывов, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также сочинений различных жанров, творческие работы. Могут применяться разные способы проведения диагностических работ – устный опрос, письменная работа, компьютерная диагностика в онлайн-режиме или без выхода в Интернет.

Стартовая и текущая диагностика в каждом классе необходимы для полноценного образовательного процесса, поскольку дают информацию для реализации дифференцированного подхода в обучении литературе, помогают проследить динамику формирования предметных и метапредметных умений.

Приведем примерный вариант комплексной работы, которая проверяет как предметные (знание родов литературы, их характерных особенностей, основных литературных типов и их черт, литературоведческих терминов, произведений литературы, входящих в ФРП СОО по литературе, умение анализировать художественное произведение в единстве формы и содержания), так и метапредметные навыки обучающихся (умение анализировать, классифицировать и пр.).

Пример диагностической работы в 10 классе

по драме А. И. Островского «Гроза» (действие 1, явление 3 от слов: «Кулигин: Что это? Никак, народ от вечерни тронулся?» – до слов: «Кулигин: А тоже есть что послушать»)

Задание 1. Определите, к какому роду литературы относится произведение, отрывок из которого представлен выше. Приведите не менее двух примеров произведений русской классической литературы, которые также можно отнести к данному роду литературы.

Задание 2. Вставьте пропущенные термины.

1. Кулигина можно назвать героем-_____, так как он выражает авторскую позицию.

2. Выделенный фрагмент текста – это один из обличительных _____ Кулигина.

3. Фазы, поясняющие действия героев пьесы («Проходят несколько лиц в глубине сцены.», «Кланяются и уходят.»), называются _____.

Задание 3. Борис чувствует себя лишним в этом городе: «Все на меня как-то дико смотрят, точно я здесь лишний, точно мешаю им». В чем причина?

Задание 4. Можно ли отнести Бориса к типу «лишних» людей? Приведите примеры из изученных ранее произведений, где есть герои, относящиеся к типу «лишний» человек.

Задание 5. Речь Кулигина значительно отличается от речи других персонажей, в ней часто встречаются пословицы и поговорки, фразеологические обороты. Найдите в приведенном фрагменте 2–3 примера, подтверждающих данное утверждение. Напишите 2–3 предложения о том, как речь Кулигина раскрывает его образ.

Другой вариант тематической диагностической работы в тестовом формате с закрытыми ответами, которые можно переделать в открытые ответы, если убрать варианты ответов и предложить обучающимся самим отвечать на данные ниже вопросы. Тестирование целесообразно проводить при компьютерной диагностике или когда есть необходимость быстро проверить знание содержания произведения.

Пример тестового задания в 11 классе

по рассказу «Господин из Сан-Франциско» И. А. Бунина

Задание 1. Выберите один правильный ответ на вопрос.

Вопрос 1. Как назывался корабль, на котором совершал путешествие господин из Сан-Франциско?

Ответы: Титаник, Атлантида, броненосец Потемкин, Британик, ледокол Ленин, Аврора.

Вопрос 2. Какой эпиграф предпослан тексту рассказа?

Ответы:

1. ...Так кто ж ты, наконец?

– Я – часть той силы,

Что вечно хочет зла

И вечно совершает благо.

2. Береги честь смолоду.

3. Горе тебе, Вавилон, город крепкий!

4. Вкушая, вкусих мало меда, и се аз умираю

Задание 2. Соедини персонажа и его портрет.

Персонажи	Портреты
господин из Сан-Франциско	высокая, тонкая, с великолепными волосами, прелестно убранными, с ароматическим от фиалковых лепешечек дыханием и с нежнейшими розовыми прыщиками возле губ и между лопаток, чуть припудренных...
дочь господина из Сан-Франциско	по росту казался среди других мальчиком, он был совсем не хорош собой и странен, – очки, котелок, английское пальто, а волосы редких усов точно конские, смуглая тонкая кожа на плоском лице точно натянута и как будто слегка лакирована
жена господина из Сан-Франциско	нечто монгольское было в его желтоватом лице с подстриженными серебряными усами, золотыми пломбами блестели его крупные зубы, старой слоновой костью – крепкая лысая голова
принц	с тонкой и твердой от корсета талией и в крахмальном чепчике в виде маленькой зубчатой короны
горничная	высокий ..., беззаботный гуляка и красавец, знаменитый по всей Италии, не раз служивший моделью многим живописцам: ... с царственной повадкой поглядывая

	вокруг, рисуясь своими лохмотьями, глиняной трубкой и красным шерстяным беретом, спущенным на одно ухо
лодочник Лоренцо	богато, но по годам была одета ..., крупная, широкая и спокойная

Задание 3. Почему господин из Сан-Франциско решил отправиться в путешествие? Выбери правильный ответ.

Ответы:

1. Он был богат.
2. Он только что приступал к жизни, несмотря на свои пятьдесят восемь лет. До этой поры он не жил, а лишь существовал....
3. Он любил путешествовать.
4. Люди, к которым принадлежал он, имели обычай начинать наслаждение жизнью с поездки в Европу, в Индию, в Египет. Положил и он поступить так же.
5. Он хотел вознаградить себя за годы труда.
6. До этой поры он не жил, а лишь существовал... Люди, к которым принадлежал он, имели обычай начинать наслаждение жизнью с поездки в Европу, в Индию, в Египет. Положил и он поступить так же. Конечно, он хотел вознаградить за годы труда.

Задание 4. Составь маршрут путешествия господина из Сан-Франциско.

1. Пересечение океана на пароходе «Атлантида» на верхних палубах
2. Пересечение океана на пароходе «Атлантида» в трюме
3. Отель в Неаполе
4. Портовый сарай на острове Капри
5. Отель на острове Капри

Задание 5. Вставьте пропущенные слова в цитаты.

Вопрос 1. «Испытав много _____, много человеческого _____, с неделю пространствовал из одного портового сарая в другой, оно снова попало наконец на тот же самый знаменитый корабль, на котором так еще недавно, с таким _____ везли его в Старый Свет».

Вопрос 2. «И никто не знал ни того, что уже давно _____ этой паре притворно _____ своей блаженной мукой под бесстыдно-грустную музыку, ни того, что стоит глубоко, глубоко под ними, на дне темного трюма, в соседстве с мрачными и знойными недрами корабля, тяжело одолевавшего мрак, океан, вьюгу...»

Задание 6. У кого из героев нет имен собственных? Распределите персонажей в 2 группы в зависимости от того, есть у них имена собственные или нет.

Ответы: господин из Сан-Франциско, наследный принц, лодочник, танцоры, коридорный, пара, изображавшая влюбленных на пароходе.

Задание 7. Почему у главного героя рассказа нет имени? Верных ответов может быть несколько.

Ответы:

1. Никто не знал, как его зовут.
2. Имени его ни в Неаполе, ни на Капри никто не запомнил.
3. Автор не дает имени герою – прием типизации.
4. Автор лишает героя имени, так как господин из Сан-Франциско бездушен, несмотря на свое материальное богатство.
5. Автор не называет героя, так как это очень известный человек.

Задание 8. Какие приемы использует автор, чтобы показать, что в мире, где живет господин из Сан-Франциско, главное – это деньги?

1. Зеркальное изображение отношения к господину из Сан-Франциско, когда он жив и богат и после его смерти.
2. Описание природы соответствует внутреннему миру героя.
3. Описание героя глазами других персонажей.
4. Символическое изображение парохода (название, устройство корабля).
5. Внутренние монологи главного героя.
6. Герой-антипод (старик-лодочник Лоренцо).
7. Лишение героя и его окружения имен, указание только на положение в обществе.
8. Природа, которая портит отдых, вносит коррективы в тщательно разработанный план путешествия.

4.2. Рекомендации по проведению и оцениванию устных ответов

Устные ответы на уроках литературы являются самой распространенной формой оценивания, которая позволяет эффективно определять уровень сформированности большинства предметных результатов обучения.

Устные ответы используются для текущего и тематического контроля.

Примерные задания для текущего контроля

1. Какую роль в создании образа Ильи Ильича Обломова играет его любимый халат? Свою позицию аргументируйте.

2. Охарактеризуйте композицию романа «Отцы и дети» И. С. Тургенева. С какой целью писатель проводит Базарова дважды по кругу: Марьино – Никольское – дом родителей?

3. Посмотрите фрагмент художественного фильма «Война и мир», снятого в 1965–1967 годах режиссером С. Бондарчуком, где Наташа Ростова танцует в гостях у дядюшки после охоты, и сравните с описанием этого танца в романе. С какой целью писатель вводит в текст романа описание танца Наташи?

4. Как интерпретируется евангельский сюжет в повести «Иуда Искариот» Л. Андреева?

5. Охарактеризуйте лирического героя ранней лирики В. В. Маяковского.

6. Поразмышляйте, кто, на ваш взгляд, является главным героем романа «Мастер и Маргарита» М. Булгакова. Свой ответ аргументируйте.

Примерные задания для тематического контроля

1. Назовите основные черты реализма. Приведите 2–3 примера художественных произведений, которым присущи черты данного художественного метода.

2. Философская лирика Ф. И. Тютчева.

3. Образ «маленького человека» в творчестве А. С. Пушкина, Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова.

4. Расскажите о творчестве одного из «младосимволистов».

5. Судьба личности в тоталитарном государстве (по антиутопиям в русской и зарубежной литературе).

6. Охарактеризуйте общие черты «лейтенантской» прозы о Великой Отечественной войне.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах содержания программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с заданием, объясняя взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе и интерпретации произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

4. Умение рассматривать произведение в историко-культурном контексте, сравнивать его с художественными интерпретациями в других видах искусств.

5. Владение монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа.

Отметка за устный ответ по литературе, в котором учитывается уровень соответствия перечисленным требованиям, выставляется в соответствии с локальными нормативными актами образовательной организации.

4.3. Письменные работы как предметный результат по учебному предмету «Литература»

4.3.1. Рекомендации по оцениванию письменных работ

Одним из важных предметных результатов по литературе на базовом и углубленном уровнях в соответствии с ФГОС СОО является умение создавать письменные высказывания разных жанров, которое конкретизировано в ФОП СОО в следующей формулировке: «владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных

текстов, умениями самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной форме, информационной переработки текстов в виде аннотаций, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также написания отзывов и сочинений различных жанров (объем сочинения – не менее 250 слов); владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учетом норм русского литературного языка».

Письменные ответы каждого из перечисленных жанров используются для текущего и тематического (промежуточного) контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля, о чем было сказано выше.

Следует подчеркнуть, что на уровне среднего общего образования, когда уже в достаточной мере сформированы указанные умения, связанные с письменной речью обучающихся, доля письменных работ в системе оценивания предметных результатов обучающихся существенно возрастает (см. таблицу 2). Необходимо также учитывать, что в процедурах *внешнего оценивания* в форме ЕГЭ по литературе используются *только письменные виды заданий*, что особенно важно при изучении литературы на углубленном уровне, поскольку в этом случае речь идет о профильном обучении и подготовке обучающихся к поступлению в вузы гуманитарной направленности, в том числе филологические.

Текущий контроль

Примеры заданий:

1. Какие черты выделяет Н. А. Некрасов в портрете Матрены Тимофеевны Корчагиной? Дайте краткий письменный ответ и приведите цитаты из текста (не менее двух). *10 класс*

2. Подберите стихотворения А. А. Фета о природе и напишите аннотацию к вашей подборке (не менее трех стихотворений). *10 класс*

3. Напишите характеристику Евгения Базарова от лица одного из героев: Павла Петровича, Аркадия, Анны Сергеевны Одинцовой, Фенечки. Приведите цитаты из текста. *10 класс*

4. Какие символы использует И. А. Бунин в рассказе «Господин из Сан-Франциско»? Охарактеризуйте эти символы и напишите, какую роль они играют в произведении. *11 класс*

5. Выделите и запишите, по каким вопросам спорят Лука и Сатин, и сделайте вывод о позиции каждого из героев, опираясь на текст пьесы М. Горького «На дне». *11 класс*

6. Напишите тезисы к докладу на тему: «История создания романа А. А. Фадеева «Молодая гвардия». *11 класс*

7. Напишите ответ на вопрос: «Чем мне интересны стихотворения этого автора?» Выберите одного из поэтов второй половины XX – начала XXI века и приведите не менее двух аргументов с опорой на текст. *11 класс*

Тематический контроль

Примеры заданий:

1. Напишите конспект статьи Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве». *10 класс*

2. В чем различие Ильи Обломова и Андрея Штольца? Напишите развернутый письменный ответ на вопрос с опорой на текст. *10 класс*

3. Докажите, что Наташа Ростова – национальная русская героиня. Напишите аргументированный ответ, опираясь на текст произведения. *10 класс*

4. В чем опасность теории Раскольникова? Напишите развернутый письменный ответ и приведите цитаты из текста, подтверждающие ваши аргументы. *10 класс*

5. Кто из женских образов в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон» вам наиболее интересен и почему? Напишите аргументированный ответ с опорой на текст. *11 класс*

6. Напишите рецензию на одну из экранизаций произведений отечественных прозаиков о Великой Отечественной войне. *11 класс*

7. Напишите отзыв на прочитанную книгу отечественного прозаика второй половины XX – начала XXI века и объясните, почему вы можете порекомендовать прочитать ее вашим ровесникам. *11 класс*

При оценивании письменных работ следует учитывать их жанр и требования ФРП СОО по литературе для базового и углубленного уровней к предметным результатам:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
- умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;
- владение письменной монологической литературной речью.

Оценивание письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания (текущего, тематического, промежуточного, итогового) рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочетов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра и определенных в ФРП предметных результатов.

Отметка за письменную работу по литературе, в которой учитывается уровень соответствия перечисленным требованиям, выставляется в соответствии с локальными нормативными актами образовательной организации.

4.3.2. Сочинение по литературе: место в системе оценивания и критерии оценки

Сочинение по литературе – один из самых сложных видов письменных работ, но при этом сочинение позволяет оценить уровень достижения как большинства предметных, так и многих метапредметных результатов обучающихся. Помимо этого, сочинение дает возможность увидеть и личную позицию ученика, а потому составить представление о личностных результатах обучения.

На уровне среднего общего образования обучающиеся уже обладают большинством из необходимых для написания сочинений умений, поэтому появляется возможность для их развития и совершенствования. При этом следует иметь в виду, что старшеклассники готовятся к написанию сочинений в разных форматах: итоговое сочинение, сочинение-эссе по предложенному незнакомому тексту, которое включено в контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по русскому языку, и, конечно, наиболее близкое к сочинению по литературе – задание № 11 контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по литературе. Каждый из этих форматов сочинения имеет свои особенности и, соответственно, разработанную с их учетом систему оценивания. При этом даже наиболее близкое к школьному сочинению по литературе задание ЕГЭ по литературе имеет свои особенности в требованиях и оценивании, о чем было сказано выше (см. таблицу 1).

Также следует учитывать, что в школе могут быть предложены разные виды сочинений: в форме очерка, дневника, мемуаров, сочинение-эссе, сочинение-рассказ и т. д., требующих воображения, фантазии, умения обобщать и анализировать свой жизненный опыт. Такие виды сочинений позволяют оценить творческие способности обучающихся, но в меньшей мере они связаны с их читательской практикой и литературным кругозором, а также историко- и теоретико-литературными знаниями. Поэтому

такие виды сочинений рекомендуется использовать для проведения *текущего контроля*.

Для *тематического контроля* рекомендуется наиболее традиционное для учебного предмета «Литература» *сочинение на литературную тему* – размышления на заданную тему, основанное на анализе и интерпретации изученного литературного произведения (или его фрагмента), выраженное в разной жанровой форме (близкой литературно-критической или литературоведческой статье, публицистике и т. д.).

Требования к *объему* такого сочинения в 10–11 классах – *не менее 250 слов* – по сравнению с основной школой повышаются, и на это нужно обратить особое внимание. Дело в том, что практически во всех формах внешнего оценивания работ выпускников критерий по объему является *исключающим*, то есть при объеме меньше необходимого работа оценивается «0» баллов. Например, в 2024 г. для сочинения ЕГЭ по литературе – это меньше 200 слов; для итогового сочинения – менее 250 слов (за всю работу выставляется незачет); для эссе (задание № 27) ЕГЭ по русскому языку – 69 и менее слов (рекомендуемый объем – 150 слов).

В школьных сочинениях на литературную тему, которые используются в процедурах *внутреннего тематического контроля*, в формулировке темы обязательно должен быть указан тот раздел, знание материала которого входит в оценивание письменной работы. Например, в соответствии с тематическим планированием к ФРП по литературе для базового уровня и рекомендациями, предложенными на его основе в конструкторе рабочих программ¹, в 10 классе предусмотрено несколько работ, относящихся к тематическому контролю, которые целесообразно провести в форме сочинения. Приводим примерные темы в таблице 4.

¹ Конструктор рабочих программ // Единое содержание общего образования. [Электронный ресурс]. – URL: <https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/>

Таблица 4

Номер урока в конструкторе	Тема урока	Тематический контроль	Тема сочинения
№ 10–11	Подготовка к сочинению. Сочинение по пьесе А.Н. Островского «Гроза»	2 ч	1. Образы самодуров в драме А. Н. Островского «Гроза». 2. Сила и слабость Катерины в драме А. Н. Островского «Гроза». 3. Смысл названия драмы А. Н. Островского «Гроза»
№ 17	Подготовка к сочинению по роману И. А. Гончарова «Обломов»	1 ч	1. Обломов и «обломовщина» в романе И. А. Гончарова «Обломов». 2. Женские образы в романе И. А. Гончарова «Обломов». 3. Роль художественной детали в романе И. А. Гончарова «Обломов»
№ 24	Подготовка к сочинению по роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»	1 ч	1. Судьба нигилиста в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети». 2. Роль любовной интриги в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети». 3. Пейзаж в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети»
№ 56	Подготовка к сочинению по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»	1 ч	1. Теория Раскольникова и ее крушение в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2. Соня Мармеладова и Дуня Раскольникова в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 3. Петербург в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»
№ 72	Подготовка к сочинению	1 ч	1. Пути исканий Андрея Болконского и Пьера Безухова

	по роману-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир»		в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир». 2. Почему Наташа Ростова любимая героиня автора в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир»? 3. Проблема патриотизма в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир»
№ 83	Подготовка к сочинению по творчеству А. П. Чехова	1 ч	1. Проблема поисков смысла жизни в прозе А. П. Чехова (на примере не менее чем двух произведений). 2. Прошлое, настоящее и будущее в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад». 3. Смысл названия пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад»

Если же сочинение используется для *итогового контроля*, тема формулируется так, что позволяет привлекать материал разных разделов курса (см. таблицу № 1). При этом учитывается, что все сочинения на литературную тему подразделяются на следующие виды:

- сочинения, основанные на анализе и интерпретации конкретного литературного произведения:
 - связанные с характеристикой литературных героев (включая сопоставительную характеристику);
 - основанные на анализе тематики или проблематики произведения (или одной из тем и проблем);
 - требующие анализа одной из сторон художественной формы произведения;
- сочинения, основанные на анализе определенной части творчества конкретного писателя (включая сопоставление с творчеством другого писателя);
- сочинения, близкие по жанру литературному обзору, требующие рассмотрения определенной части историко-литературного процесса;

- сочинения, отражающие личностное восприятие обучающимся определенного литературного явления (героя, произведения, творчества писателя и т. д.);

- сочинения, предполагающие творческую интерпретацию литературного произведения в заданном направлении.

Любое сочинение в школе оценивается *двумя отметками*: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм. Как и в основной школе, в 10–11 классах оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку»¹.

Вне зависимости от выбора того или иного вида сочинения на литературную тему при его оценивании учитывается:

1) Содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

¹Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский. – М. : Просвещение.1999.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

Для оценивания сочинений в образовательных организациях, работающих по федеральной рабочей программе по литературе для *углубленного уровня*, рекомендуется обратить особое внимание на параметр оценивания, связанный с *использованием теоретико-литературных понятий*. В требованиях к предметным результатам ФРП по литературе на углубленном уровне это соответствует нескольким позициям:

- овладение умениями анализа и интерпретации художественного произведения в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным на уровне основного общего образования);

- владение комплексным филологическим анализом художественного текста; осмысление функциональной роли теоретико-литературных понятий;

- понимание и осмысленное использование терминологического аппарата современного литературоведения, а также элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и других видов искусств.

В процедурах внешнего оценивания в форме ЕГЭ по литературе критерий, определяющий уровень владения выпускником теоретико-литературными понятиями, представлен следующим образом¹:

¹ См. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года по литературе // Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). [Электронный ресурс]. – URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-10>

Опора на теоретико-литературные понятия	
Баллы	Критерии
3	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два и более из них использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий

Как следует из приведенных в аналитических материалах ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ) данных о результатах выпускников¹, сдававших ЕГЭ по литературе за последние годы, именно по этому критерию оценивания сочинения чаще всего ставятся низкие баллы. Это может косвенно свидетельствовать о том, что во внутришкольной системе оценивания этот параметр недостаточно учитывается.

4.3.3. Тестирование в системе оценочных процедур по литературе

Тестирование является одной из распространенных форм оценивания, особенно в процедурах внешнего контроля, в том числе единого государственного экзамена, что объясняется возможностью стандартизации проверки выполнения тестовых заданий, ориентированных на однозначный правильный ответ. Но именно это определяет ограниченность использования тестов в процедурах оценивания по литературе, поскольку специфика этого предмета связана с возможностью различных интерпретаций, позиций и выводов при анализе художественного произведения, что отражено в требованиях

¹ Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023, 2022, 2021 и т. д. года // Аналитические и методические материалы // ФИПИ [Электронный ресурс]. – URL: <https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>

к предметным результатам. Подтверждением этому является то, что в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ по литературе в течение всех лет его существования регулярно сокращаются задания текстовой части при одновременном усилении значимости письменных ответов на вопросы и сочинений. Так, в соответствии со спецификацией КИМ для проведения ЕГЭ по литературе в 2024 г. процент максимального первичного балла за выполнение заданий тестовой части составляет всего 12%¹.

Тем не менее в процедурах внутреннего оценивания тесты могут успешно использоваться для выявления уровня учебных достижений обучающихся по тем предметным результатам, где существует возможность однозначного ответа. Это относится к проверке следующих предметных результатов:

- базовый уровень:

- знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литератур народов России;

- владение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным в основной школе);

- углубленный уровень:

- понимание и осмысленное использование терминологического аппарата современного литературоведения, а также элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики;

¹Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по литературе // Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). [Электронный ресурс]. – URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-10>

– сформированность представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, школах, об индивидуальном авторском стиле.

Следует отметить, что тесты могут быть использованы не только в *текущем* и *тематическом* контроле, но и в составе *комплексной работы*, также включающей (по выбору образовательной организации) письменные ответы на вопросы или сочинение, при проведении процедур *итогового* контроля.

При формировании тестовых заданий, особенно при изучении литературы на углубленном уровне, рекомендуется также учитывать те виды тестов, которые используются на ЕГЭ по литературе, что даст возможность подготовить обучающихся, выбравших этот экзамен. Это закрытые тесты с выбором нескольких из предложенных ответов (задания КИМ ЕГЭ по литературе в 2024 г. № 2 и № 8) и открытые тесты, в которых необходимо вписать ответ в виде слова, словосочетания или цифры (задания КИМ ЕГЭ по литературе в 2024 г. № 1, 3 и № 6, 7)¹.

Закрытые тесты с выбором одного или нескольких из предложенных ответов, а также требующих установить соответствие, и открытые тесты, где обучающимся нужно самим вспомнить и указать ответ, могут использоваться для выявления знания текста изучаемого произведения, биографии писателя, фактов, связанных с историей создания произведения, историко-литературных сведений, литературоведческих терминов и понятий. Например:

Задание 1. Вспомните, что характерно для каждого из перечисленных литературных направлений, и заполните таблицу, вписав цифру в нужную графу, выбрав соответствующее названию литературного направления определение из приведенного списка.

¹ Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года по литературе // Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). [Электронный ресурс]. – URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-10>

Литературное направление	Определение
Классицизм	
Сентиментализм	
Романтизм	
Реализм	

Определение термина:

1. Литературное направление, появившееся в России в начале XIX в., в основе которого лежит трагическое двоемирие и открытая субъективность, тяга к исключительному в характерах и обстоятельствах, а героям свойственно стремление к абсолютной свободе, недостижимому идеалу в сочетании с пониманием несовершенства окружающего мира и протеста против него.

2. Литературное направление, сложившееся в европейской литературе XVII в. и появившееся в России в 30–40-е годы XVIII в., для которого характерна гражданская проблематика и воспитательные задачи, а в основе эстетики лежит принцип рациональности и строгая нормативность (иерархия жанров, деление героев на положительных и отрицательных и т. д.).

3. Литературное направление, появившееся в русской литературе в первой половине XIX в. и достигшее расцвета во второй половине XIX в., в основе которого лежит стремление дать наиболее полное и верное отражение жизни в ее закономерностях, типических чертах и свойствах, изображать типические характеры в их взаимосвязи со средой.

4. Литературное направление второй половины XVIII в. в Западной Европе и России, характеризующееся культом естественного чувства и природы, идеализацией патриархального быта и нравов, стремлением представить душевную жизнь человека.

Задание 2. Укажите автора и название стихотворения, фрагмент из которого приведен в таблице.

Фрагмент	Автор	Название
<p>Россия, нищая Россия, Мне избы серые твои, Твои мне песни ветровые, – Как слезы первые любви!</p>		
<p>Послушайте! Ведь, если звезды зажигают – значит – это кому-нибудь нужно? Значит – это необходимо, чтобы каждый вечер над крышами загоралась хоть одна звезда?!</p>		
<p>Ты жива еще, моя старушка? Жив и я. Привет тебе, привет! Пусть струится над твоей избушкой Тот вечерний несказанный свет.</p>		
<p>Я вернулся в мой город, знакомый до слез, До прожилок, до детских припухлых желез. Ты вернулся сюда, – так глотай же скорей Рыбий жир ленинградских речных фонарей.</p>		
<p>Продолговатый и твердый овал, Черного платья раструбы... Юная бабушка! Кто целовал Ваши надменные губы?</p>		
<p>Мы знаем, что ныне лежит на весах И что совершается ныне. Час мужества пробил на наших часах, И мужество нас не покинет.</p>		

Особое внимание следует обратить на тестовое задание (открытого и закрытого типа), в котором необходимо вписать определенный термин в небольшой фрагмент, содержащий анализ художественного произведения. Оно используется в тестовой части ЕГЭ по литературе, но в процессе текущего оценивания может играть и обучающую роль. Как отмечалось выше, многие обучающиеся, даже из тех, кто выбирает ЕГЭ по литературе, испытывают серьезные затруднения в использовании терминов в своих письменных ответах и сочинениях. Тесты указанного вида способствуют не только проверке знания этих терминов, но и показывают, в каких случаях их использование уместно и правомерно. Для проведения текущего контроля рекомендуется предоставить варианты выбора терминов для вставки, если же такие тесты включаются в комплексную работу для итогового контроля в классах, работающих по программе для углубленного уровня, возможно использовать открытый тип такого теста (без вариантов ответа). Например:

Текущий контроль

Задание 1. Прочитайте фрагмент рецензии, посвященной анализу поэтики романа «Война и мир». В этой рецензии пропущено несколько необходимых терминов. Вставьте их в места пропусков, поставив в соответствующем числе и падеже. Подбирая термин, можете воспользоваться *Материалом для справки*.

В романе «Война и мир» Толстой часто использует такой художественный прием, как развернутое высказывание героя, обращенное к самому себе и отражающее переживания, движение мысли, динамику его внутренней жизни. Этот прием называется _____. Примером этому может служить эпизод ранения князя Андрея на поле Аустерлица: перемены в сознании героя отражаются в подборе определенных _____ («совсем не так ползут облака по этому *высокому бесконечному* небу», «все пустое, все обман, кроме этого *бесконечного* неба).

Сосредоточенность, напряженность раздумий отражают также и характерные _____ («*Ничего, ничего нет*, кроме его. Но и того даже нет,

ничего нет, кроме тишины, успокоения».) Именно с помощью таких художественных приемов в большей мере, чем через изображение поступков, писатель раскрывает скрытые мотивы, тайны души своих героев.

Материал для справки

Повтор	Диалог
Анафора	Метафора
Внутренний монолог	Эпитет

Итоговый контроль

Задание 2. Заполните пропуски в следующем тексте, вписав необходимые термины в соответствующем числе и падеже.

В поэме «Кому на Руси жить хорошо», создавая эпопею народной жизни, Н. А. Некрасов использует разнообразные фольклорные приемы и образы: такая деталь, как «скатерть самобранная» характерна для жанра _____, а в выражениях с нарушением обычного порядка слов («чайку горячего», «кваску холодного») используется обычный для народной поэзии прием _____.

Оценивание тестов по литературе рекомендуется проводить по стандартной для тестовых заданий системе:

1 балл – задание выполнено правильно.

0 баллов – задание выполнено неправильно/не выполнено.

Примерная шкала перевода баллов, полученных за выполнение всех включенных в работу тестовых заданий, в отметку разрабатывается образовательной организацией. Если контрольная работа включает только тестовые задания, рекомендуется следующая шкала перевода:

Отметка «5» – 80–100%;

Отметка «4» – 60–79%;

Отметка «3» – 50–59%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

4.4. Самооценка и взаимооценивание в процессе изучения литературы

Самооценка и взаимооценивание являются важнейшими составляющими комплексного подхода к оцениванию достижений предметных результатов на уроке литературы в средней школе, а в соответствии с ФОП СОО относятся к формам текущей оценки. Обучающиеся должны уметь объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников, уметь обосновывать свою оценку. Такая работа способствует развитию у школьников навыков самостоятельно оценивать результаты своих действий, находить и исправлять собственные ошибки, учиться на ошибках одноклассников, способствует формированию навыков самооценки и взаимооценки в дальнейшей профессиональной деятельности.

Самооценка и взаимооценка старшеклассников в системе контроля планируемых предметных результатов по литературе состоит из взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного и диагностического.

Целевой компонент заключается в ориентации обучающихся на адекватную самооценку и взаимооценку.

Содержательный компонент включает в себя методические рекомендации по организации процесса контроля с помощью различных видов, форм контроля, контрольных упражнений.

Посредством *диагностического* компонента определяется уровень сформированности самооценки и взаимооценки старшеклассников.

Самооценка и взаимооценка результатов учебной деятельности школьников в совокупности с оценкой учителя позволяют наиболее объективно выявить уровень усвоения материала обучающимися.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме, при оценивании как индивидуальной, так и групповой работы. Одним из плюсов применения этого метода является то, что такая оценка, как правило, не идет в журнал, обучающиеся начинают понимать трудности оценивания и учатся смотреть другими глазами на свою деятельность.

Самооценка

Любая самооценка для старших подростков является, по словам Л. С. Выготского¹, одним из центральных психологических конструктов, составляющих личность человека. В подростковом возрасте процесс самоидентификации и самоутверждения является важнейшей задачей, так как к концу данного периода у человека складываются наиболее устойчивые и адекватные представления о своей личности, о ее ценности и возможностях. Старшие подростки имеют более высокую самооценку, что может сказаться на объективности самооценки достижения планируемых предметных результатов.

Под самооценкой школьников с учетом личностно-ориентированного и деятельностного подходов понимается *процесс оценивания учебной деятельности и ее результатов и своих возможностей с позиций субъекта деятельности.*

Самооценка школьника дает представление об уже достигнутом, о том, к чему он стремится, проекте его будущего, играющего большую роль в саморегуляции поведения в целом и учебной деятельности в частности. Самооценка является важным регулятором поведения, взаимоотношений с окружающими людьми, развивает личность человека.

Формирование самооценки в школе с современных педагогических позиций неосуществимо без партнерства учителя и обучающегося в оценке успеваемости последнего.

Формирование самооценки в процессе контроля, помогает обучающимся правильно оценить свои учебные достижения, способности, возможности, достоинства и недостатки, содействует саморегуляции учебной деятельности.

Адекватная самооценка старшеклассника во многом зависит от его уровня готовности к ней, который должен включать:

- знание критериев самооценки;

¹ Выготский Л.С. Собрание сочинений й: в 6 т. Т. 2. Проблемы общей психологии. – М. : Педагогика, 1982. – 504 с.

- умение осуществлять анализ учебной деятельности;
- потребность в достижении высоких результатов;
- позитивный настрой на учебную деятельность в целом;
- способность к переосмыслению своего опыта учебной деятельности.

Процесс самооценивания является одним из решающих факторов успешности учебной деятельности школьников, связан с перспективой дальнейших разработок в области формирования самооценки обучающегося с учетом личностно-ориентированного, дифференцированного, деятельностного подходов к учебному процессу.

Взаимооценка

Важнейшей составляющей оценочной деятельности на уроке литературы, наряду с самопроверкой, является взаимопроверка, которая призвана побуждать обучающегося к активной образовательной деятельности, формировать метапредметные умения – анализировать, сравнивать, оценивать, делать выводы. Взаимопроверка и взаимооценивание включает самопроверку и самооценку, так как перед началом взаимопроверки каждый обучающийся дает самооценку своей работе. Таким образом, оценочная деятельность предполагает включение каждого обучающегося в действие взаимоконтроля и взаимооценки.

Для того чтобы обучающийся смог провести самооценку или оценить выполнение задания одноклассниками на уроке литературы, он должен знать алгоритм, по которому будет проводить оценивание. В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося, класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнения задания; полученные баллы и обязательно комментарии оценки, чтобы обучающийся мог обосновать выставленные баллы.

Алгоритм самооценки и взаимооценки:

В чем заключалось задание?

Какова была цель задания, каков должен быть результат?

Удалось ли получить ожидаемый результат?

Задание выполнено правильно? С ошибкой?

Задание выполнено самостоятельно? С чьей-либо помощью?

Для самооценки или взаимооценивания на уроке литературы в средней школе могут использоваться различные оценочные формы: оценочные карты, краткие записи, рецензии на ответы или выступления с докладом одноклассников и др.

Для проведения самооценки или взаимооценивания на уроках литературы целесообразно предложить обучающимся оценивание:

- устного или письменного ответа на вопрос;
- анализа художественного произведения или его фрагмента;
- тестирования;
- публичного выступления с докладом, рефератом и т. д.;
- сочинения.

Оперативной формой контроля самооценки и взаимооценки является оценочный лист, позволяющий получить информацию о знаниях и умениях обучающихся в виде таблицы, в которой даны критерии оценки. Использование оценочного листа на уроке литературы в средней школе позволяет: определить сильные и слабые стороны владения литературными знаниями и навыками; объективно оценить свой уровень подготовки и прогресс в изучении литературы; выявить проблемные места и недостатки в знаниях и навыках; удалить зоны неопределенности в изучении литературы. На основе самооценки ученик может более эффективно и продуктивно выстраивать свой план обучения.

**Примеры оценочных листов по самооценке и взаимооценке,
используемых на уроках литературы в 10–11 классах**

Лист № 1

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Форма контроля: *устный или письменный ответ на вопрос.*

<i>Критерии оценки</i>	<i>Баллы за выполнение задания</i>	<i>Полученные баллы</i>	<i>Комментарии</i>	<i>Оценка учителя</i>
Знание авторов литературных произведений, содержания текстов	20			
Умение анализировать текст	20			
Знание литературоведческой терминологии	10			
Умение логично и последовательно строить высказывание	20			
Умение сравнивать, систематизировать, делать выводы	20			
Уровень владения языком	10			
Всего баллов	100			

Лист № 2

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Форма контроля: *анализ художественного произведения или его фрагмента.*

<i>Критерии оценки</i>	<i>Баллы за выполнение задания</i>	<i>Полученные баллы</i>	<i>Комментарии</i>	<i>Оценка учителя</i>
Знание истории создания произведения, понимание смысла его названия	10			
Умение определять жанр, тему (тематику), проблематику, идею произведения	20			
Умение характеризовать конфликт, композицию, систему образов произведения	20			
Определение роли средств художественной выразительности и уместное	20			

использование литературных терминов				
Умение привлекать к работе критические материалы	10			
Умение выражать свои мысли в устной и письменной форме	20			
Всего баллов	100			

Лист № 3

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Форма контроля: *сочинение.*

<i>Критерии оценки</i>	<i>Баллы за выполнение задания</i>	<i>Полученные баллы</i>	<i>Комментарии</i>	<i>Оценка учителя</i>
Соответствие сочинения теме	20			
Полнота раскрытия темы	20			
Умение аргументировать свою точку зрения	20			
Правильность фактического материала	20			
Опора на теоретико-литературные понятия	10			
Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	10			
Всего баллов	100			

Таблица рекомендуемого перевода баллов оценочных листов в отметку

Баллы	Отметка	
80–100	5	отлично
60–79	4	хорошо
50–59	3	удовлетворительно
Менее 50	2	неудовлетворительно

Учитель может изменить, дополнить критерии, вынести на самооценку и взаимооценивание, другие формы оценивания в соответствии с уровнем подготовленности класса.

Листы самооценки и взаимооценивания складываются в «Портфель достижений по учебному предмету "Литература"» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что связано с оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

Таким образом, обучающиеся учатся самостоятельно оценивать свои предметные достижения по литературе, анализировать их, планировать свою дальнейшую работу над достижением предметных результатов, находить, учитывать и восполнять пробелы в своем литературном образовании.

5. ПРОЕКТНАЯ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

5.1. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по литературе

В соответствии с ФГОС СОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений. Комплексный подход к оценке реализуется через использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения. Прежде чем говорить об оценке проектной и исследовательской деятельности следует развести эти, казалось бы, близкие понятия. В ФОР СОО, а также в ФОР ОО, на которую, следуя принципу преемственности, ориентируемся при организации проектной и учебно-исследовательской деятельности старшеклассников, определяется их особенность:

проектная деятельность нацелена на получение конкретного результата (продукта), с учетом заранее заданных требований и запланированных ресурсов, имеет прикладной характер и ориентирована на поиск, нахождение обучающимися практического средства (инструмента) для решения жизненной, социально значимой или познавательной проблемы;

учебно-исследовательская деятельность нацелена на решение обучающимися познавательной проблемы, носит теоретический характер, ориентирована на получение обучающимися субъективно нового знания (ранее неизвестного или мало известного), на организацию его теоретической опытно-экспериментальной проверки.

При организации проектной деятельности необходимо учитывать, что в любом проекте должна присутствовать исследовательская составляющая, в связи с чем обучающиеся должны быть сориентированы на то, что, прежде чем

создать требуемое для решения проблемы новое практическое средство, им сначала предстоит найти основания для доказательства актуальности, действенности и эффективности продукта.

В средней школе учебно-исследовательская и проектная деятельности имеют свои особенности:

1) приоритетными направлениями проектной деятельности являются социальное, исследовательское, информационное;

2) выполняют в значительной степени функции инструментов учебной деятельности междисциплинарного характера, проблемы и методология проекта ориентированы на интеграцию знаний и использование методов двух или более учебных предметов;

3) обучающиеся самостоятельно формулируют предпроектную идею, ставят цели, описывают необходимые ресурсы;

4) используются элементы моделирования и анализа как инструмента интерпретации результатов исследования;

5) обучающиеся определяют параметры и критерии успешности реализации проекта;

6) результатами учебного исследования могут быть научный доклад, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, макет, опытный образец, разработка, информационный продукт, компьютерная анимация, а также образовательное событие, социальное мероприятие (акция) и др.;

7) результаты работы оцениваются по определенным критериям, главные из которых: актуальность избранной проблемы, полнота, последовательность решения поставленных задач.

Предметные результаты освоения ФОП СОО должны обеспечивать возможность дальнейшего успешного профессионального обучения и профессиональной деятельности обучающихся. В процессе изучения литературы должны быть сформированы также универсальные учебные действия, включая базовые исследовательские действия, среди которых:

- формулирование вопросов исследовательского характера;
- выдвижение гипотезы, обоснование, аргументирование суждения;
- анализ результатов, полученных в ходе исследования, критическое оценивание их достоверности;
- умение интегрировать знания из разных предметных областей;
- умение переносить знания в практическую область;
- владение навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности на основе литературного материала;
- владение научным типом мышления, научной терминологией, ключевыми понятиями современного литературоведения.

Учебные исследования и проекты могут быть групповыми или индивидуальными. ФГОС СОО определяет индивидуальный проект как особую форму организации деятельности обучающихся, который выполняется обучающимся самостоятельно или под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной).

Темы проектов в средней школе могут быть связаны с программным материалом, внеклассным чтением, литературными юбилейными датами, региональной литературой, с краеведческой и музейной деятельностью. В качестве примера предлагается таблица 6, в которой представлена как тема проекта, так и форма его представления. Курсивом выделены темы для углубленного изучения литературы.

Таблица 6

Примерные темы проектов в 10–11 классах

Тема	Форма оформления/результата проекта
Тема памятника в русской поэзии XIX–XX вв.	Доклад на школьной конференции
Интерпретация комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» в постановках русских театров	Мультимедийный сборник

Фольклорные традиции в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка»	Презентация
<i>Трансформация бала в романах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и Л. Н. Толстого «Война и мир»</i>	Доклад на заседании литературного клуба
Круг чтения Онегина	Выступление на уроке
<i>Античные образы в творчестве Ф. И. Тютчева</i>	Презентация
<i>Круг чтения героев романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»</i>	Буктрейлер
Вооружение русской и французской армий в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир»	Презентация
Музыка в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»	Устный журнал
<i>Традиции русской классики в родной литературе «Гамлет» Шекспира в современном театре</i>	Доклад на школьной конференции
А. П. Чехов на сцене театра родного края/республики/города одного из театров Российской Федерации	Мультимедийный сборник
Литературная карта А. С. Пушкина, А. П. Чехова, М. М. Булгакова и других писателей/поэтов	Литературная карта
Библиотека одного из известных книголюбов прошлого (М. В. Ломоносов, П. Я. Чаадаев, А. С. Пушкин и др.)	Буклет
<i>Цвет в поэзии С. А. Есенина</i>	Доклад на школьной конференции
<i>Женские судьбы в поэзии Серебряного века</i>	Мультимедийный буклет
Образ Маргариты в романе М. М. Булгакова, сериале В. Бортко и фильме М. Локшина	Рецензия
Литературная карта родного края/города/села	Литературная карта Устный журнал
Один день из жизни писателя/поэта, например: И. А. Бунина, М. М. Булгакова, И. А. Бродского и др.	Виртуальная экскурсия
Творческий портрет современного писателя/поэта	Презентация
<i>Новый сезон «Книгуру»: короткий список премии</i>	Аналитический обзор

Проект может стать хорошей формой повторения произведений русской классики (А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя), которые будут востребованы при подготовке выпускников к итоговой аттестации. Так, для создания проекта в 10–11 классах может быть предложена тема «"Евгений Онегин" в комментариях», формой представления которой может стать аналитический доклад. Обучающимся предлагается рассмотреть и сравнить

комментарии к роману в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин», представленные в работах С. М. Бонди, Н. Л. Бродского В. В. Набокова и Ю. М. Лотмана (по выбору или все). Конечно, речь не идет о работе над текстом всего романа, можно предложить обучающимся в качестве проекта поработать над определенной темой (бал, дуэль, образование и др.), одной главой, строфой, строчкой и даже словом.

Требования к организации учебно-исследовательской и проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися. При работе над проектом необходимо пройти определенные этапы подготовки и его реализации:

1. Этап ориентирования.
2. Этап разработки.
3. Этап реализации проекта.
4. Этап презентации результатов проекта.
5. Этап оценивания проекта.

Учитель обеспечивает педагогическое сопровождение выполнения обучающимися алгоритма работы (вычленение проблемы, формулирование темы, постановка целей и задач, сбор информации, разработка образца, подготовка и защита проекта, анализ результатов выполнения проекта, оценка качества выполнения).

Оценивается как результат проектной и учебно-исследовательской деятельности, так и защита результата (проекта).

Оценка результатов выполнения проекта должны отражать:

- уровень сформированности навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действия

при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;

– способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, необходимость структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

Процедура защиты проекта включает подготовку выступления, квалифицированную оценку независимых экспертов, знание регламента проведения защиты.

Оценка защиты проекта должна отражать:

– качество защиты проекта (четкость и ясность изложения задачи, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность);

– качество наглядного представления проекта (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации), качество письменного текста (соответствие плану, оформление работы, грамотность изложения);

– уровень коммуникативных умений (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии).

5.2. Критерии оценки исследовательского проекта

Завершающим этапом работы обучающихся над проектом является его оценивание, при котором необходимо учесть все компоненты проектной деятельности: содержательный компонент, деятельностный компонент, результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта по литературе принимаются во внимание следующие критерии:

– значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;

- новизна представляемого проекта;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

При оценивании *деятельностного компонента* принимается во внимание:

- степень участия в групповом проекте каждого исполнителя;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- грамотность изложения хода исследования и интерпретация его результатов;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов, умение участвовать в дискуссии.

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по литературе

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2

Деятельностный	Степень участия в групповом проекте каждого исполнителя	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов, умение участвовать в дискуссии	0–2
Максимальный балл		24

Рекомендуемая шкала перевода баллов в отметку

Баллы	Отметка	
19–24	5	отлично
13–18	4	хорошо
7–12	3	удовлетворительно
0–6	2	неудовлетворительно

6. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

Для оценивания предметных результатов возможно применение цифровых ресурсов, использование которых в процессе обучения рекомендовано Приказом Минпросвещения России от 18.07.2024 N 499 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (см. <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408160022?ysclid=m2omol8put347506148>), но выбор пособий по литературе для 10–11 классов, непосредственно ориентированных на оценочные процедуры внутришкольного контроля, ограниченный:

1. Литература. Контрольные работы. Интерактивные задания. 10 класс. ООО «Скаенг».

2. Литература. Контрольные работы. Интерактивные задания. 11 класс. ООО «Скаенг».

3. Литература. 10–11 классы. ГАОУ ВО МПГУ (комплексный образовательный материал по литературе, включающий тесты с автоматической проверкой).

4. Домашние задания. Литература. Среднее общее образование. АО «Издательство "Просвещение"».

5. Учим стихи. Литература. 10–11 классы. АО «Издательство "Просвещение"».

6. Цифровой курс «Литература. 10 класс». ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».

7. Цифровой курс «Литература. 11 класс». ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».

Большой выбор заданий можно найти в Открытом банке заданий ЕГЭ по литературе на сайте ФИПИ:

<https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=4F431E63B9C9B25246F00AD7B5253996>).

Для поиска задания в Открытом банке используйте функцию «Подбор заданий».

Примеры заданий

Задание номер: C50905. Дайте развернутый ответ. Каковы Ваши рекомендации актрисе, играющей роль Катерины в пьесе А. Н. Островского «Гроза»? (С опорой на текст произведения)

Задания к стихотворению «Родина» К. Симонова:

Задание № 1. Номер: 8F6822. Впишите правильный ответ. К какому роду литературы относится стихотворение К. М. Симонова «Родина»?

Задание № 2. Номер: 188D7D. Впишите правильный ответ. Каким термином обозначается описание природы в художественном произведении («Клочок земли, припавший к трем березам, / Далекую дорогу за леском...»)?

Задание № 3. Номер: DDD4A4. Впишите правильный ответ. Укажите название стилистического приема, основанного на повторении одинаковых согласных звуков в строке: «...Речонку со скрипучим перевозом...»

Задание № 4. Номер: D15EB2. Выберите один или несколько правильных ответов. Из приведенного ниже перечня выберите три названия художественных средств и приемов, использованных К. М. Симоновым в стихотворении. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) олицетворение
- 2) инверсия
- 3) сравнение
- 4) анафора
- 5) гротеск

Задание № 5. Номер: 600AF7. Впишите правильный ответ. Определите размер, которым написано стихотворение К. М. Симонова (без указания количества стоп).

Задание № 6. Номер: 4F2542. Дайте развернутый ответ. Как в стихотворении К. М. Симонова связаны размышления о подвиге на войне с темой малой родины?

Задание № 7. Номер: 761С47. Дайте развернутый ответ. В каких произведениях отечественных поэтов звучит тема любви к своему родному краю и в чем эти произведения можно сопоставить со стихотворением К. М. Симонова?

Проверка результатов выполнения заданий с кратким ответом, выбором вариантов ответа (задания 1–5) осуществляется на платформе в автоматическом режиме. Задания с развернутым ответом проверяются педагогом самостоятельно.

Все задания можно использовать как при организации устных опросов, так и при проведении письменных работ. Комбинируя задания, используя их все и сделав частичный выбор, можно сконструировать контрольную работу под конкретную педагогическую задачу.

Для оценивания умения сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.) возможно использовать интернет-ресурсы, например, портал Культура.РФ, предложив обучающимся ознакомиться с записями спектаклей ведущих театров нашей страны и художественными фильмами, репродукциями картин известных мастеров и выполнить задания.

Примеры заданий

Посмотрите фрагмент спектакля (03:37–05:00) «Гроза» по одноименной пьесе А. Н. Островского <https://www.culture.ru/live/movies/62763/groza>. Ответьте на вопросы:

1. Почему режиссер открывает спектакль фразами из монолога Катерины? Совпадает ли это с текстом пьесы?
2. Почему мы не видим, а только слышим голос героини в этом фрагменте?
3. Почему фразы произносятся на фоне темного занавеса, только в самом верху мы видим в треугольнике синего цвета летящих птиц? Что, по вашему мнению, хотел сказать режиссер зрителям этим приемом?

Хорошим материалом не только для развития умений исследовательской работы старшеклассников, но и разработки заданий текущего и тематического

контроля может стать текстотека *Национального корпуса русского языка* (НКРЯ) – <https://ruscorpora.ru/>. Используя функциональные возможности НКРЯ, на основе представленных в нем текстов, предусмотренных для изучения ФРП по литературе, можно предложить различные виды заданий, в том числе повышенной сложности.

Основываясь на технологиях НКРЯ, можно оперативно проверить уровень сформированности умений анализировать художественный текст, определять роль в нем различных средств и приемов, работать с художественным словом, использовать в анализе и интерпретации произведений знания фактов биографии писателя и т. д. Корпус позволяет проводить непосредственно на уроке работу с большим объемом литературного материала, выходя за пределы отдельного эпизода и даже одного произведения, а также привлекать знания, связанные с целыми периодами творчества изучаемого автора или исторической эпохой.

Примеры заданий

1. Выберите из текста изучаемого произведения несколько примеров, в которых используется устаревшая лексика (историзмы, архаизмы). Проверьте по НКРЯ статистику их употребления в этом произведении, в других произведениях того же автора, в творчестве его современников. Какие выводы позволяют сделать полученные результаты?

2. Опираясь на текст (*указывается изучаемое произведение*), определите роль в нем художественной детали (*портрета, пейзажа, символа и т. д.*): выберите слово для поиска, задайте подкорпус с текстом произведения, обратите внимание на статистику, опишите полученные результаты.

Так, на основе НКРЯ может быть предложено задание, связанное с оценкой умения выявлять значимость детали в романе И. А. Гончарова «Обломов» (халат, диван, ветка сирени и проч.). «Для этого мы создадим подкорпус с текстом романа и сформируем запрос для лексико-грамматического поиска – введем слово «халат». Корпус находит 28 примеров. Если первые упоминания халата связаны с описанием его характеристик, то затем характеристики уступают место оценкам, которые дает герой своему любимому

элементу одежды. ... Грядущие перемены для Обломова связаны с отказом от халата, на который он никак не может решиться»¹. Проанализировав выделенные с помощью поисковой системы НКРЯ примеры, обучающиеся записывают вывод о значении данной детали (халата) для характеристики главного героя романа.

Подобные задания позволяют не только оценить уровень сформированности предметных и метапредметных умений старшеклассников, но и помогают мотивировать их к углубленному изучению предмета, поскольку знакомят с современными методами филологического анализа текста и помогают глубже понять авторскую идею, героев произведения и художественный метод писателя.

Таким образом, в оценочных процедурах на этапе среднего общего образования учитель может успешно использовать не только традиционные средства, но и современные электронные ресурсы и технологии, что дает возможность разнообразить виды и формы заданий, применяемых в целях внутришкольного оценивания предметных результатов по учебному предмету «Литература».

¹ Матюшкин А.В. Вслед за словом. Анализ художественного текста с использованием Национального корпуса русского языка. Учебно-методическое пособие. – СПб.: ГБУ ДПО «СПбЦОКоиИТ», 2017. – 56 с.

Научное издание

Аристова Мария Александровна, **Критарова** Жанна Николаевна,
Хорькова Лидия Юрьевна

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ
ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО
ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА»**

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Методические рекомендации

101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16
ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения»
Тел. +7(495)621–33–74
info@instrao.ru
<https://instrao.ru>

Подготовлено к изданию 26.11.2024.
Формат 60×90 1/8.
Усл. печ. л. 4,4.

ISBN 978-5-6050558-3-9