

Аналитическая справка по результатам мониторинга реализации ФРП по учебному предмету «Литература»

В мониторинге по реализации федеральных рабочих программ в общеобразовательной школе приняли участие руководители и учителя общеобразовательных организаций из регионов Российской Федерации в количестве 14024 человек. Первые вопросы мониторинга носили общий характер. Вместе с тем, полученная информация важна для понимания картины, сложившейся в образовании, в том числе в области учебного предмета «Литература».

Полученные результаты мониторинга свидетельствуют о следующем:

1. В мониторинге приняли участие в основном городские учителя, которые имеют возможность при подготовке к уроку литературы ориентироваться на фонды крупных библиотек, в том числе по современной литературе, литературных музеев, новые постановки в ведущих театрах страны.

2. Подавляющее количество учителей имеют педагогически стаж от 10 и более 30 лет. С одной стороны, полученные результаты свидетельствуют, что в современной школе работают опытные учителя, владеющие основами педагогического мастерства. В то же время многие из них предпенсионного и пенсионного возраста. Тревожит малое количество молодых учителей.

3. Учитывая тот факт, что уроки литературы (особенно в старших классах) требуют большой подготовки, а также систематической проверки письменных работ (сочинений и т.д.), вызывает тревогу огромная нагрузка учителя. При оптимальной нагрузке 18-22 часа, больше половины респондентов ведёт более 23 часов. Это свидетельствует о нехватке педагогических кадров.

Ответы на вопросы следующей группы дают общее представление о реализации педагогами страны ФРП по предметам, в том числе преподавателями литературы, большинство которых:

- систематически обучается на специализированных курсах повышения квалификации – 58%;
- не вносят изменений при разработке рабочих программ на основе ФРП по предмету, поскольку появился удобный инструмент создания готовой рабочей программы (конструктор) – 34%;
- получает ответы на вопросы, связанные с реализацией ФРП по предмету, обсуждая их с коллегами в рамках работы методических объединений – 70%; изучая материалы на портале «Единое содержание общего образования» – 42%; консультируюсь с опытными учителями, учителями-наставниками школ муниципалитета/ региона – 48%;
- оценивают, наряду с предметными результатами, метапредметные результаты обучения – 60%;
- ведут 1-2 курса внеурочной деятельности, направленные на поддержку учебного предмета, примерно половина опрошенных учителей – 48%.

Таким образом благодаря внедрению ФОП в процесс обучения, по результатам мониторинга, учителям стало легче работать, так как все основные документы разработаны на федеральном уровне – 24%; стали учителя обращать внимание на достижение метапредметных результатов – 22%; усилилась воспитательная составляющая на уроке – 17%; стало шире использоваться самооценивание, взаимооценивание обучающихся – 14%, парная и групповая работа на уроке – 15%.

В группе вопросов, касающихся непосредственно преподавания литературы наиболее активное участие приняли учителя Карачаево-Черкесской Республики, Ростовской области, Московской области.

1. На какие материалы Вы опираетесь при подготовке к урокам литературы? Выберите до трёх вариантов ответа.

- 1) Московскую электронную школу (МЭШ) / Российскую электронную школу (РЭШ) – 26%
- 2) ЦОС "Моя школа" – 23%

- 3) конструктор рабочих программ – 62%
- 4) учебник на бумажном/электронном носителе – 57%
- 5) федеральную рабочую программу – 76%

По результатам мониторинга, большинство учителей при подготовке к урокам литературы опирается на электронные ресурсы – МЭШ и РЭШ. Меньше всего востребованы учебник и ФРП. Примерно поровну поделились респонденты, которые используют при подготовке конструктор рабочих программ и ЦОС «Моя школы».

Приведенные данные свидетельствуют о том, что большая часть учителей при подготовке к урокам ориентируется не на учебники, а на ресурсы, на которых в той или иной форме представлен материал ФРП по литературе. При этом пока преимущество отдается хорошо известным учителям МЭШ и РЭШ, а также (в меньшей степени) ЦОС «Моя школа», но все большее число обращается к конструктору рабочих программ. Очевидная причина этого – удобство в использовании конструктора и его полное соответствие ФРП, а также оперативность обновления материалов конструктора.

2. Укажите методические материалы, которые Вы используете при подготовке к урокам литературы. Выберите до трёх вариантов ответа.

- 1) персональные сайты учителей, материалы профессиональных сообществ в социальных сетях – 52%
- 2) материалы открытого банка заданий, размещённые на сайте ФИПИ – 58%
- 3) публикации в научно-методических журналах – 21%
- 4) учебно-методическая литература – 69%
- 5) методические рекомендации к учебнику – 53%

Из методических материалов, которые учителя используют при подготовке к урокам литературы, менее всего востребованы публикации в научно-методических журналах. Учитывая, что в анкете не было указано, на

каком носителе (бумажном или электронном) выпускаются такие журналы, следует вывод о недостаточном интересе к ним со стороны учителей в целом.

Наиболее востребована учебно-методическая литература, при этом учителя активно используют и материалы открытого банка заданий ФИПИ. В меньшей степени они ориентируются на методические рекомендации к учебнику, что, вероятно, объясняется условиями переходного периода, когда единый учебник по литературе находится еще в стадии разработки.

3. Укажите дополнительные цифровые ресурсы, которые Вы используете при подготовке к урокам литературы. Выберите до трёх вариантов ответа.

- 1) не использую – 3%
- 2) ресурсы Национального корпуса русского языка – 19%
- 3) цифровые электронные издания (Pushkin Digital, Tolstoy Digital и др.) – 27%
- 4) сайты писателей, библиотек, литературных конкурсов – 58%
- 5) электронные образовательные ресурсы из федерального перечня – 87%

В ответах на этот вопрос большой оптимизм вызывает то, что лишь 3% респондентов не используют в своей работе дополнительные цифровые ресурсы. Это показывает, что современные учителя стараются идти в ногу со временем и расширять свой спектр методических практик. Вполне ожидаемо, что большинство учителей ориентируется при этом на такие ЭОР, которые включены в федеральный перечень, и хорошо известные в методической практике сайты писателей и библиотек, а также литературных конкурсов. Гораздо меньшее число учителей осведомлены о том, как можно построить работу в школе с такими современными электронными ресурсами, которые разработаны прежде всего для научных исследований, хотя они содержат богатый потенциал и для включения их в школьную практику преподавания литературы.

4. Какие пособия и материалы с сайта «Единое содержание общего образования» (<https://edsoo.ru/>) Вы используете в своей практике?

- 1) не использую – 11%
- 2) методические пособия и рекомендации – 67%
- 3) методические интерактивные кейсы – 23%
- 4) методические семинары – 34%

Результаты мониторинга показали, что учителя литературы хорошо знают и активно используют в своей работе ресурсы сайта «Единое содержание общего образования». При этом наиболее востребованы методические пособия и рекомендации, размещенные на этом ресурсе. В меньшей степени учителя используют материалы методических семинаров и интерактивных кейсов, что может быть связано как с недостаточной информированностью о возможности применения практик, представленных в этом формате, так и с потребностью в освещении тем, не раскрытых в представленных на семинарах и кейсах.

5. Насколько распределение элементов содержания и требований к планируемому предметным результатам по годам обучения в ФРП учебного предмета «Литература» для основной и средней общеобразовательной школы соответствует возрастным и интеллектуальным возможностям обучающихся?

требуется сократить содержание курса, количество часов оставить прежним – 8%

- 1) требуется перераспределение элементов содержания и требований к планиваемым результатам по годам обучения – 11%
- 2) не в полной мере, но проблема решается с помощью перераспределения в образовательной организации часов учебного плана – 9%
- 3) не в полной мере, но проблема решается с помощью методических приёмов – 30%
- 4) в полной мере – 42%

На один из наиболее актуальных вопросов, связанных с ФРП по литературе, а именно о соответствии распределения содержания и планируемых результатов, большинство респондентов (более 80%) дали положительный ответ. При этом вопросы, связанные с необходимостью в отдельных случаях перераспределения содержания, успешно решаются в образовательных организациях с помощью методических приемов и корректировки учебного плана. Лишь 8% респондентов отметили необходимость сокращения содержания курса литературы относительно отведенного на его изучения количества часов.

6. Назовите темы федеральной рабочей программы, подготовка к которым у Вас вызывает наибольшие затруднения

- 1) не испытываю затруднений – 40%
- 2) темы, включающие произведения современной литературы – 35%
- 3) обзорные темы – 19%
- 4) монографические темы по творчеству писателя с выбором произведений – 11%
- 5) монографические темы по творчеству писателя – 9%

Результаты мониторинга показали, что респонденты в основном не испытывают особых затруднений при реализации ФРП по литературе. Однако у значительной части учителей вызывают проблемы обзорные темы и темы, включающие произведения современной литературы. Трудность изучения обзорных тем заключается в необходимости выбора произведения из числа указанных, включая произведения современной литературы. Понимая, что учителю иногда сложно выбрать для изучения произведение из обзорных тем, что учитель ни всегда имеет возможность знакомиться с новинками литературы, в данном направлении ведётся просветительская деятельность: проводятся методические семинары и вебинары. Вместе с тем, необходимо активизировать работу в этом направлении.

7. Укажите виды работы обучающихся на уроках литературы, оценивание которых вызывает у Вас наибольшее затруднение

- 1) не испытываю затруднений – 46%
- 2) результата проектной деятельности – 25%
- 3) сочинение – 25%
- 4) тест – 7%
- 5) письменный ответ на вопрос – 15%
- 6) выразительное чтение – 10%
- 7) пересказ – 7%
- 8) устный ответ – 18%

Оценивание разных видов работы обучающихся на уроке литературы традиционно в той или иной степени вызывает затруднения. Результаты мониторинга, однако, показали, что практически половина учителей справляются с оцениванием без особых проблем. Вместе с тем, вторая половина респондентов затрудняется с оцениванием результатов проектной деятельности и сочинений в равной степени. Также требует внимания оценивание тестов, письменных ответов на вопрос, выразительного чтения, пересказа, устного ответа. В ФГБНУ «ИСРО» подготовлены методические рекомендации для 5-9 классов по системе оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Литература», в котором представлена система оценивания всех основных видов работы на уроке литературы в основной школе.

8. По каким направлениям преподавания литературы Вы хотели бы пройти курсы повышения квалификации?

- 1) обзор современной литературы – 46%
- 2) монографические темы – 13%
- 3) организация проектной и/или исследовательской деятельности – 29%
- 4) использование цифровых ресурсов и технологий на уроке литературы – 27%
- 5) трудности в изучении литературы и методика их преодоления – 24%

- б) построение современного урока литературы – 40%
- 7) внутришкольное и внешнее оценивание – 12%

Вопрос о затруднениях при оценивании напрямую связан с выбором направлений преподавания литературы, по которым учителя хотели бы пройти курсы повышения квалификации. Это, в первую очередь, темы, связанные с современной литературой. Следуя результатам мониторинга, у респондентов вызывает затруднение построение современного урока. Из чего следует, что учитель нуждается в своевременном информировании и разъяснении изменений в образовательном процессе, в ФРП учебного предмета «Литература», в методике преподавания предмета. Эти выводы подтверждают ответы на вопросы, связанные с организацией проектной и/или исследовательской деятельности (29%), с использованием цифровых ресурсов и технологий на уроке литературы (27%), с трудностями в изучении литературы и методикой их преодоления (24%).

9.1. Как часто Вы предлагаете обучающимся темы для учебно-исследовательской и проектной деятельности по литературе? (ООО)

- 1) раз в четверть – 38%
- 2) раз в неделю – 7%
- 3) раз в месяц – 21%
- 4) 1-2 раза в год – 35%

9.2. Как часто Вы предлагаете обучающимся темы для учебно-исследовательской и проектной деятельности по литературе? (СОО)

- 1) раз в четверть – 35%
- 2) раз в неделю – 8%
- 3) раз в месяц – 22%
- 4) 1-2 раза в год – 35%

Вопрос об организации и проведении учебно-исследовательской и проектной деятельности по литературе не утратил своей актуальности. Большинство учителей предлагают выполнить проекты раз в четверть (38%) или 1-2 раза в года (35%), что свидетельствует о рациональном подходе к

выполнению проектов. Проекты могут быть групповые и индивидуальные. Другое дело, что ни все респонденты четко понимают разницу между учебно-исследовательской и проектной деятельностью. Учебно-исследовательская деятельность может носить краткосрочный характер, тогда она может проводиться и раз в неделю. Надо понимать также, что в соответствии с ФОП СОО от 18 мая 2023 г. №371, во все учебные планы базового и профильного обучения в 10 классе введен предмет «Индивидуальный проект» (1 час в неделю), который выполняется в обязательном порядке обучающимися по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых предметов, курсов в любой избранной области деятельности. Индивидуальный проект выполняется обучающимися в течение одного года или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом.

Особого разговора требует вопрос выбора темы для учебно-исследовательской и проектной деятельности. Зачастую тема выбирается формально, без учета изучаемого произведения или направления в истории литературы. Учитывая возможности современного интернета, необходимо тщательно выбирать тему для проекта, чтобы обучающиеся имели возможность проявить больше самостоятельности.

10. Какие курсы внеурочной деятельности востребованы в Вашей образовательной организации?

- 1) трудные разделы курса литературы – 12%
- 2) расширение культурного кругозора – 14%
- 3) профориентация – 15%
- 4) подготовка к различным формам итоговой аттестации – 29%
- 5) подготовка к олимпиадам по предмету – 30%

Ответы респондентов на вопрос, связанный с проведением в образовательной организации тех или иных курсов внеурочной деятельности, вновь подтвердил сложившуюся в российском образовании ситуацию: в основном востребованы курсы по литературе, связанные с подготовкой к различным формам аттестации и к олимпиадам по предмету. То есть

обучающиеся нацелены на краткосрочный результат, по итогам которого будут выстраивать вектор своего дальнейшего образования. В меньшей степени востребованы курсы, нацеленные на долгосрочный результат, на более глубокое освоение литературы, на расширение культурного кругозора. Два названных направления не исключают друг друга, однако необходима разъяснительная работа среди обучающихся для понимания, что без глубоких знаний не может быть хорошего профессионала.

Выводы

В результате анализа мониторинга по реализации федеральных рабочих программ в общеобразовательной школе по учебному предмету «Литература» сделаны следующие выводы.

Необходимо целенаправленно вести работу по ознакомлению учителей с преимуществами конструктора рабочих программ, а также дополнять его учебными материалами, которые учителя смогут непосредственно использовать в своей деятельности.

Учитывая интерес учителей к такому ресурсу, как открытый банк заданий, следует обратить внимание на разработку банка заданий по литературе, непосредственно ориентированного на ФРП и конструктор рабочих программ. Также необходимо более активно привлекать внимание учителей к публикациям в научно-методических журналах. Именно в таких публикациях обосновываются и подробно рассматриваются новые, актуальные методические подходы к преподаванию литературы в школе, знакомство с которыми необходимо для постоянного совершенствования работы учителя.

Необходимо поддерживать учителей в стремлении обогащать свой методический арсенал возможностями, которые дает использование дополнительных цифровых ресурсов в процессе преподавания литературы. С этой целью следует обратить внимание на ознакомление учителей с разработками в сфере цифровых гуманитарных наук (digital humanities) в педагогических вузах и на курсах повышения квалификации, а также

разработать методические рекомендации по использованию этого цифрового ресурса в школьном литературном образовании.

Большая востребованность методических пособий и рекомендаций по литературе, разработанных сотрудниками института и размещенных на сайте «Единое содержание общего образования», свидетельствует о необходимости дальнейшего наполнения сайта этим ресурсом. При этом следует продумать о возможности более широкого информирования учителей литературы о методических семинарах и кейсах по литературе, а также активизации обратной связи с целью выявления наиболее актуальных и важных для учителей тем по литературе, которые могут быть раскрыты в указанных форматах. Также может быть продолжена разработка методических рекомендаций по применению на уроке нового продукта – методических кейсов.

Ответы учителей показали, что большинство из них удовлетворены распределением содержания программы по классам в соответствии с возрастными и интеллектуальными возможностями обучающихся и считают в целом достаточным рекомендованное в учебном плане количество часов на изучение тем. Учитывая, что проведенная корректировка программ по литературе направлена в том числе на устранение возможной перегрузки учебным материалом (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 19.03.2024 № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования. (Зарегистрирован 11.04.2024 г. № 77830)), следует констатировать, что в настоящее время по этому параметру программа по литературе является сбалансированной. При этом необходимо продолжить разъяснительную работу о возможности использования принципа вариативности при составлении рабочих программ учителей и перераспределения количества резервных часов, имеющихся в конструкторе рабочих программ.

Необходимо продолжить просветительскую работу, знакомить учителей с произведениями современной детской и юношеской литературы, которые могут быть использованы для чтения и изучения на уроках литературы и во внеурочной деятельности. С этой целью необходимо проводить семинары, готовить информационно-методические письма.

Необходимо продолжить разъяснительную работу по вопросам оценивания на уроке, проводить семинары практической направленности, подготовить банк заданий по основным видам работ на уроке литературы. Необходимо подготовить методические рекомендации для 10-11 классов по системе оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Литература».

Все направления преподавания литературы, указанные в мониторинге, по которым учителя хотели бы пройти курсы повышения квалификации, в большей или меньшей степени актуальны. Все они связаны с построением современного урока литературы, который не может состояться без изучения монографических и обзорных тем, в том числе по современной литературе, без методики преодоления трудности в изучении литературы, без внутришкольного и внешнего оценивания, без организации проектной и/или исследовательской деятельности, без использования цифровых ресурсов и технологий на уроке литературы. Из чего следует, что эти направления работы на уроке литературы должны быть актуализированы и найти отражение в методических пособиях и рекомендациях, стать темами обсуждения на методических семинарах и вебинарах.

Необходимо проводить разъяснения не только по выбору темы для учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, но и по организации самой деятельности. Очевидно, что учебно-исследовательская деятельность может проводиться раз в неделю, раз в месяц. Подготовка проекта требует больше временных затрат, поэтому целесообразнее говорить об иных сроках: 1 раз в четверть или 1-2 раза в год. В старшей школе учебный предмет «Индивидуальный проект» носит междисциплинарный характер, что

не противоречит подготовке проекта в рамках учебного предмета «Литература». По обозначенным вопросам необходима разъяснительная работа.

Внеурочная деятельность по литературе чрезвычайно важна, так как разнообразные направления курсов позволяют расширить рамки урока, программного материала, дают возможность обучающимся окунуться в интересующую каждого из них проблематику. Однако, как показывают результаты мониторинга, сложилась опасная тенденция: курсы внеурочной деятельности в основном нацелены на подготовку к ГИА и олимпиадам. Вместо того, чтобы повышать общекультурный уровень молодых граждан страны, на проводимых курсах в образовательных организациях «натаскивают» обучающихся на сдачу ОГЭ и ЕГЭ, забывая, что глубина знаний – это и есть настоящая подготовка к будущим свершениям.