

Совершенствование процесса организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся

Нижегородская область

Разработчик проекта

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа имени Героя Советского Союза Молева Александра Осиповича».

Границы процесса

От начала анкетирования до издания приказа о результатах участия в конференции.

Руководитель

Кокушкина Ф.В., заместитель директора.

Команда проекта

Кокшарова С.Г., заместитель директора;
Рябышева К.С., преподаватель-организатор ОБЗР;
Жуковская И.Е., учитель;
Карпова П.В., учитель;
Курганова Н.В., учитель;
Кириленко Н.В., учитель;
Рубцова С.А., учитель;
Ягудина Н.В., учитель.

Обоснование проекта

«Совершенствование процесса организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся» - это не просто модная тенденция, а насущная необходимость, продиктованная требованиями современного мира и стремлением повысить качество образования. Проектная деятельность позволяет формировать всесторонне развитых, компетентных и конкурентоспособных выпускников, готовых к успешной жизни и профессиональной деятельности. В связи с резким сокращением участников научно-практических конференций в нашей организации возникла необходимость решения данной проблемы.

Внедрение бережливых технологий при организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся позволяет создать более эффективную, качественную и ориентированную на результат систему.

Проблемы:

- низкая вовлеченность обучающихся в научно-практическую, проектную деятельность;
- отсутствие системной работы в направлении научно-практической, проектной деятельности;
- недостаточно сформирован навык проектной деятельности;
- боязнь обучающихся публичных выступлений;
- малое количество обучающихся участников муниципального этапа, отсутствие призеров и победителей на муниципальном этапе.

Для анализа текущего состояния при работе над проектом был использован инструмент бережливого производства - картирование потока создания ценности (Value Stream Mapping - VSM), «пирамида Эйзенхауэра».

На начальном этапе работы над проектом для визуализации всего процесса в целом и определения проблемных зон составлена **карта текущего состояния** (рис. 1), в ходе работы над которой были обнаружены скрытые потери и неэффективные ресурсы, заключенные в процессе.



Рисунок 1. Карта текущего состояния

С использованием пирамиды проблем были выделены проблемы, которые оказывают наибольшее влияние на процесс, что позволило ранжировать проблемы по степени их важности.

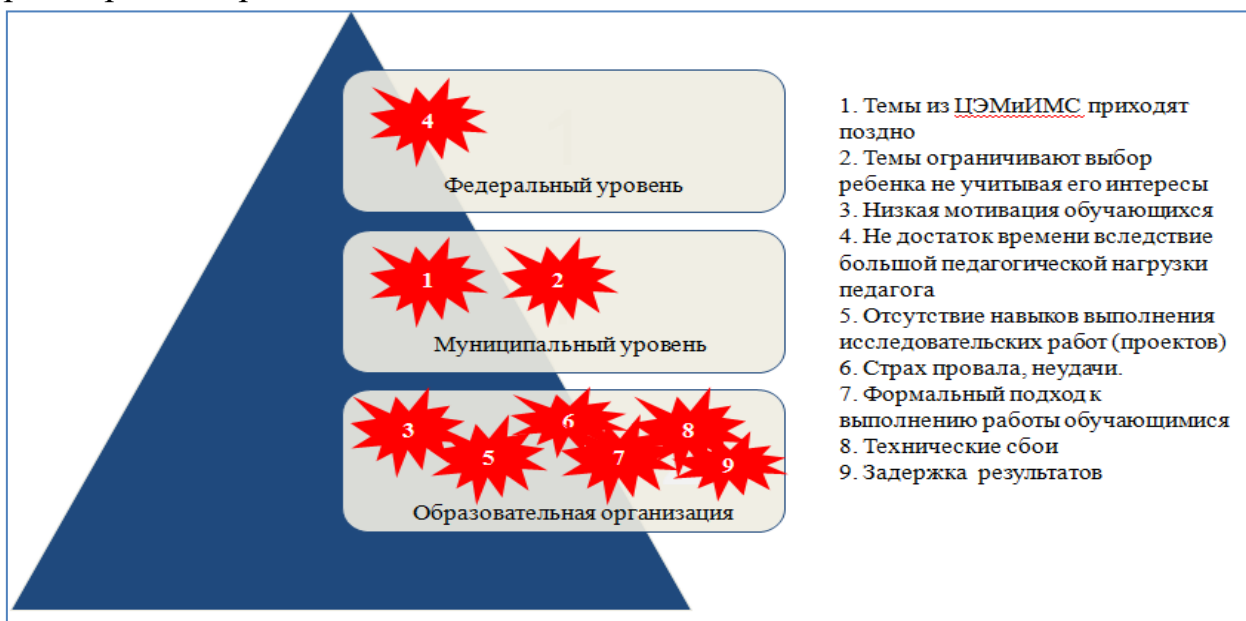


Рисунок 2. Пирамида проблем

Иерархический порядок пирамиды позволил увидеть более конкретные и детальные проблемы.

Цели, планируемые результаты проекта

На основе анализа причин, были определены цели проекта и намечены планируемые эффекты (таблица 1).

Таблица 1. Цели, планируемые показатели проекта

Наименование цели, ед. измерения	Текущий показатель	Целевой показатель
Увеличение количества обучающихся участников НПК (в %)	3,1 %	30 %
Увеличение количества педагогов вовлеченных в подготовку участников НПК (в %)	16 %	70 %
Увеличение количества участников муниципального этапа НПК	2	10
Сокращение времени	95 дней	77 дней

Реализация проекта повлечёт за собой и ряд положительных изменений:

1. Раскрытие творческих и интеллектуальных способностей обучающихся, улучшение коммуникативных навыков.
2. Повышение интереса у обучающихся к изучению фундаментальных и прикладных наук.

3. Формирование у обучающихся умения и навыков самообразования.
4. Формирование творческого сотрудничества «учитель-обучающийся».
5. Формирование качественной нормативной базы.

Процессуальная характеристика (методы решения проблемы)

Составление карты идеального состояния процесса (рис. 3) позволило определить разрывы между текущим и идеальным состоянием, выявить цели, которые невозможно достичь на данном этапе, исходя из имеющихся ресурсов.

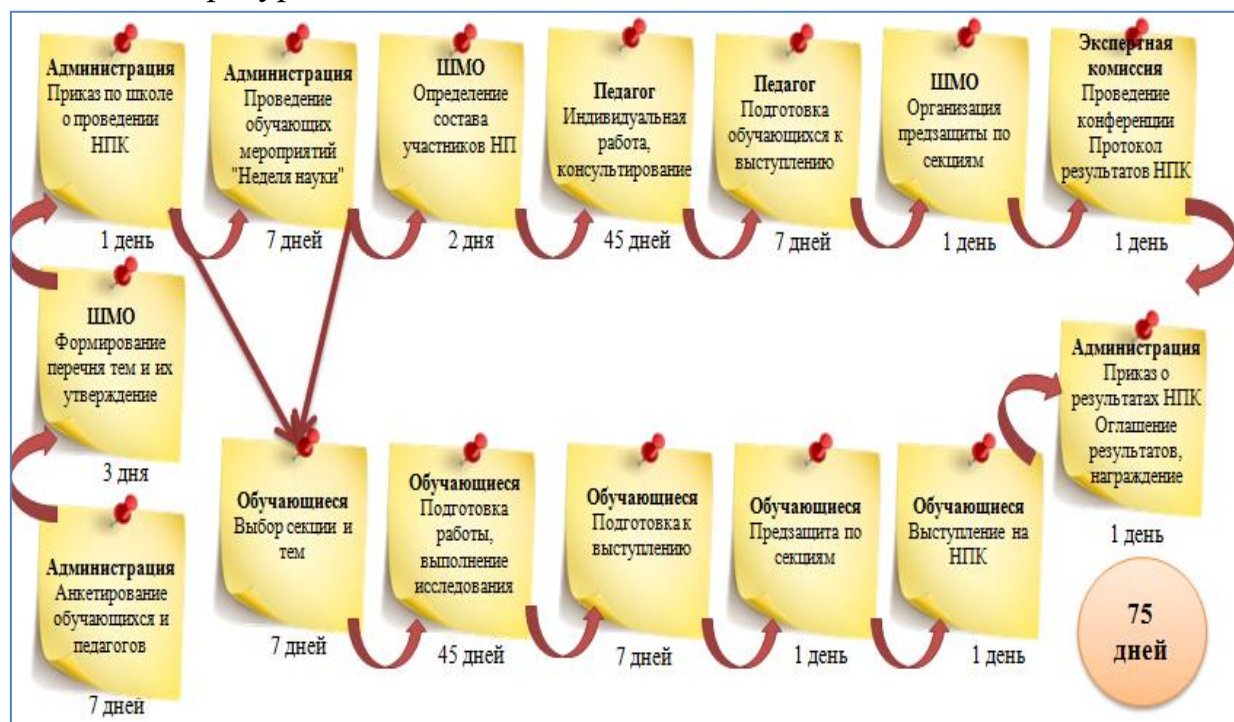


Рисунок 3. Карта идеального состояния

Составление карты целевого состояния (рис. 4) способствовало выявлению недостатков, помогло разработать улучшения и спланировать переход к оптимизированному целевому состоянию. В результате мониторинга каждого процесса было зафиксировано время протекания процесса, устранены причины, вызывающие проблемы, и предложены решения по их устранению.

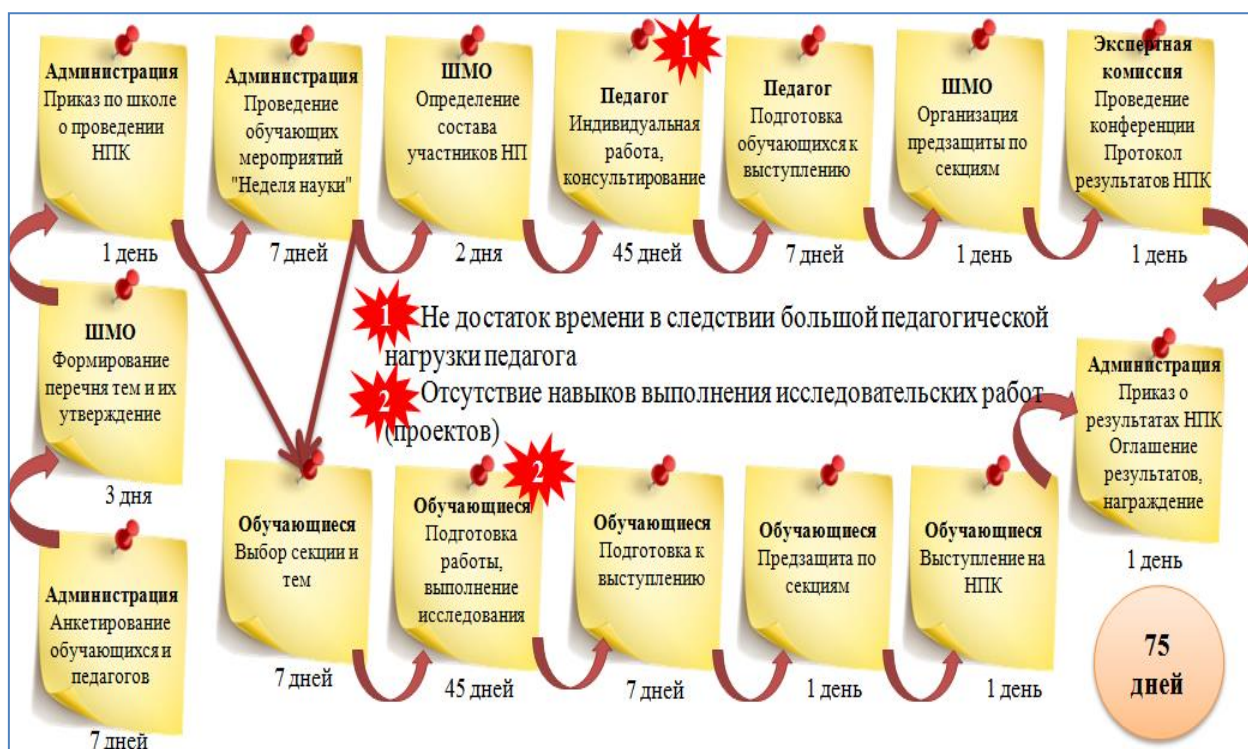


Рисунок 4. Карта целевого состояния

Ресурсное обеспечение

Чтобы обеспечить успешную реализацию проекта, был разработан комплексный план, включающий чёткие сроки, ответственных за каждый этап и дорожную карту с мероприятиями по решению потенциальных проблем (рис. 5).

План мероприятий

Таблица 2. План мероприятий по достижению целевых показателей

	Проблема	Решение	Мероприятия	Срок	Ответственный
1.	Темы ограничивают выбор ребёнка, не учитывая его интересы	Выявить интересы обучающихся	Провести опрос среди обучающихся «Выявление индивидуального предметного интереса»	07.10.25 - 12.10.25	Заместитель директора
		Выявить уровень владения проектной деятельностью	Провести опрос среди педагогов «Анкета для педагогов по вопросам организации проектной деятельности»	07.10.25 - 12.10.25	Заместитель директора

		Разработать широкий спектр тем с учетом мнения обучающихся	3. Разработка перечня тем для НПК в 2024/2025 учебном году	14.10.25 - 19.10.25	Руководители ШМО
2.	Низкая мотивация обучающихся	Повысить мотивацию	«Неделя науки» (цикл просветительских и обучающих мероприятий)	21.10.25 - 26.10.25	Заместитель директора
3.	Не достаток времени вследствие большой педагогической нагрузки педагога	Рекомендовать порядок действий	1. Разработка чек-листа по подготовке школьной исследовательской (проектной) работы. 2. Разработка чек-листа по проверке исследовательской (проектной) работы. 3. Заключение договоров о взаимодействии (МБУ ДО ЭБЦ, НГПУ им. Минина)	28.10.25 - 09.11.25	Заместитель директора, директор
4.	Отсутствие навыков выполнения исследовательских работ (проектов)	Обучить педагогов	Организация прохождения курсов повышения квалификации «Проектная и исследовательская деятельность обучающихся: организация учебно-воспитательного процесса по ФГОС»	28.10.25 - 09.11.25	Заместитель директора
		Разработать рекомендации	Разработка методических рекомендаций «Алгоритм составления исследовательской работы (проекта)»	28.10.25 - 09.11.25	Заместитель директора

5.	Страх провала, неудачи	Повысить самооценку и уверенность в себе	1. Тренинг с педагогом-психологом	по запросу 11.11.25 - 03.02.25	Педагог-психолог
			2. Публичные выступления на учебных занятиях	11.11.25 - 03.02.25	Учителя-предметники
			3. Проведение предзащиты	10.02.25 - 14.02.25	Руководители ШМО
6.	Формальный подход к выполнению работы обучающимися	Повысить ответственность	1. Промежуточный контроль со стороны педагога	11.11.25 - 14.02.25	Учителя-предметники
		Обеспечить техническими средствами и источниками информации	2. Подготовка рабочих мест в школе для работы над проектами (библиотека)	28.10.25 - 02.11.25	Заместитель директора
7.	Технические сбои	Обеспечить бесперебойную работу оборудования	1. Проверка оборудования и совместимости форматов документов с ПО	10.02.25 - 14.02.25	Инженер-электронщик
8.	Задержка результатов	Соблюдать регламент	1. Планирование работы комиссии	10.02.25 - 15.02.25	Заместитель директора
			2. Разработка чётких критериев оценки	10.02.25 - 15.02.25	Заместитель директора
			3. Подготовка шаблонов для заполнения по итогам НПК	10.02.25 - 15.02.25	Заместитель директора

Для мониторинга результативности и контроля выполнения основных мероприятий бала использована диаграмма Ганта (рис. 6).

Название	время/дн	07.10-13.10	14.10-20.10	21.10-27.10	28.10-03.11	04.11-10.11	11.11-17.11	18.11-24.11	25.11-01.12	02.12-08.12	09.12-15.12	16.12-22.12	23.12-29.12	30.12-05.01	06.01-12.01	13.01-19.01	20.01-26.01	27.01-02.02	03.02-09.02	10.02-16.02
Анкетирование обучающихся и педагогов (направления и интересующие темы)	7																			
Заключение договоров о взаимодействии	14																			
Подготовка организационных, информационных, обучающих мероприятий («Неделя науки»)	14																			
Проведение организационных, информационных, обучающих мероприятий («Неделя науки»)	7																			
Разработка собственного перечня тем исследовательских и проектных работ.	7																			
Организация прохождения КПК для педагогов	14																			
Разработка алгоритмов, чек-листов, критериев оценки	28																			
Подготовка работ обучающимися	60																			
Организация рабочих мест в школе для работы над проектами	60																			
Промежуточный контроль (консультирование)	60																			
Тренинги с педагогом-психологом	16																			
Предзащита исследовательских и проектных работ	1																			
Подготовка к проведению НПК	5																			
Проведение НПК и оглашение результатов	1																			
Формирование итогового																				

Рисунок 6. Диаграмма Ганта

Продукт проекта

Разработаны инструменты по решению проблемы:

1. Чек-лист по подготовке школьной исследовательской (проектной) работы (Приложение 1).
2. Методические рекомендации «Алгоритм составления исследовательской работы (проекта)».
3. Чек-лист по проверке исследовательской (проектной) работы (+электронный вид в формате Excel) (Приложение 2).
4. Критерии оценки исследовательских работ (Приложение 3).
5. Электронные формы сбора заявок.

Оценка эффективности

Для определения эффективности внедренных изменений использование сравнение достигнутых показателей с текущими и целевыми показателями. Результаты этих сравнений представлены в таблице 3.

Таблица 3. Отчет о достижении целевых показателей

Наименование цели, ед. измерения	Текущий показатель	Целевой показатель	Достигнутый показатель	Отклонения от целевого показателя
Увеличение количества обучающихся участников	3,1 % / (10 обучающихся)	30 % (95 обучающихся)	22 % (68 обучающихся, из 26 обучающихся участников очного	- 8 %

НПК (в %)			этапа НПК)	
Увеличение количества педагогов вовлеченных в подготовку участников НПК (в %)	16 % (4 педагога)	70 % (14 педагогов)	58% (11 педагогов)	- 12 %
Увеличение количества участников муниципального этапа НПК (% от общего числа участников школьного этапа)	2 обучающихся	10 обучающихся	9 обучающихся	- 1 обучающийся
Сокращение времени	95 дней	77 дней	69 дней	Экономия времени 8 дней

Причины отклонений от целевых показателей – это разрозненность педагогического и ученических коллективов, в связи с организацией обучения на базах 4 школ города на время строительства нового здания; недостаток времени в следствии большой педагогической нагрузки педагога, а также занятости педагогов на доставке обучающихся к месту обучения и обратно.

На итоговой конференции были заслушаны 31 исследовательская работа из 56 заявленных работ, в работе конференции приняли участие 26 обучающихся и 11 педагогов.

Проект по совершенствованию процесса организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся способствует повышению качества обучения и достижению образовательных результатов, способствует созданию атмосферы сотрудничества, взаимопомощи и творческого поиска.

**МБОУ «Средняя школа имени Героя Советского Союза
Молева Александра Осиповича»**

**Чек-лист
по подготовке школьной исследовательской (проектной) работы**

ФИО _____ Класс _____

Тема _____

№ пп	Этап подготовки исследовательской (проектной) работы	Основные мероприятия	Срок исполнения	Отметка о выполнении	Дата, подпись руководителя
1.	Выбор темы и формулировка проблемы	Выбор темы			
		Формулировка проблемы			
		Определение цели и задач			
		Формулировка гипотезы			
2.	Сбор информации и изучение литературы	Поиск и изучение литературы			
		Сбор данных			
3.	Проведение исследования и анализ результатов	Проведение исследования			
		Анализ результатов			
4.	Оформление работы	Структура работы			
		Оформление текста			
		Оформление графического материала			
5.	Подготовка к защите	Подготовка презентации			
		Подготовка речи			

**МБОУ «Средняя школа имени Героя Советского Союза
Молева Александра Осиповича»**

**Чек-лист
по проверке исследовательской (проектной) работы**

ФИО _____ Класс _____
Тема _____

№ пп	Параметр	Показатель	Соответствие	
			Да	Нет
1.	Общие требования	Требованиям к оформлению (шрифт, размер, интервал, поля).		
		Титульный лист (название учебного заведения, тема, автор, руководитель, год).		
		Содержание (оглавление) с указанием страниц		
		Страницы пронумерованы		
		Список литературы (оформлен в соответствии с ГОСТ или другими требованиями)		
		Плагат отсутствует		
2.	Актуальность и постановка проблемы	Сформулирована актуальность темы исследования		
		Обоснована проблема, на решение которой направлено исследование		
		Сформулирована цель исследования		
		Сформулированы задачи исследования		
		Определён объект исследования		
		Определён предмет исследования		
		Сформулирована гипотеза исследования		
		Определена практическая значимость		
3.	Теоретическая часть	Проведен достаточный обзор литературы по теме исследования		
		Проанализированы основные понятия и термины, используемые в исследовании		
		Сделаны выводы, обосновывающие необходимость проведения дальнейших исследований		
		Ссылки на источники оформлены		

		правильно и соответствуют требованиям		
4.	Методология исследования	Описаны методы исследования, использованные в работе, обоснован выбор		
		Описан процесс проведения исследования		
		Описаны инструменты исследования		
		Описаны методы обработки данных		
5.	Результаты исследования	Результаты исследования представлены в четкой и логичной форме, использованы таблицы, графики, диаграммы		
		Результаты проанализированы и интерпретированы		
6.	Выводы и заключение	Сформулированы выводы по результатам исследования		
		Выводы соответствуют цели и задачам исследования		
		Дана оценка достигнутой цели исследования		
		Предложены рекомендации по дальнейшему изучению проблемы или применению результатов исследования на практике.		
		Дана оценка практической значимости полученных результатов		

ФИО руководителя _____ / _____ /

**МБОУ «Средняя школа имени Героя Советского Союза
Молева Александра Осиповича»**

Критерии оценки исследовательской работы и ее защиты
2024-2025 учебный год

ФИО _____ Класс _____
Секция _____
Тема _____ Дата _____

Критерий	Оценка	Балл
Письменная работа		
1. Структура проектной работы	Работа структурирована, оформлена в соответствии с требованиями – 2 б. Основные требования выполнены не в полной мере – 1б. (Б)Отсутствует стройность и последовательность работы – 0 б. <i>Титульный лист; содержание; введение с обоснованием проблемы, постановкой цели и задач, выдвижением гипотезы; теоретическая часть, практическая часть; заключение; список литературы и других источников</i>	
2. Актуальность	Тема значительно дополняет и расширяет знания по предмету – 2 б. Тема актуальна только для самого автора – 1 б.	
3. Соответствие содержания работы сформулированной теме, поставленной цели и задачам	Полностью соответствует – 2 б. Частично соответствует – 1б. Не соответствует – 0 б.	
4. Практическая значимость работы	Работа может быть использована в учебных целях или в практической деятельности – 2 б. Имеет частично прикладной характер, имеет значение только для автора –1б.	
5. Продукт проектной деятельности	Продукт проектной деятельности представлен в работе – 1 б. Продукт проектной деятельности отсутствует в работе – 0 б.	
Защита работы		
6. Качество доклада	Доклад рассказывает – 2 б. Доклад зачитывает – 1б.	
7. Логика изложения	Доклад логичен, даёт ясное представление о работе, её структуре, итогах и достоинствах – 2 б. Доклад построен логично, но имеются отдельные недостатки – 1б. Отсутствует логика изложения доклада – 0 б.	

8. Компетентность в проблеме исследования, эрудированность	Автор продемонстрировал хорошую эрудицию и компетентность в проблеме проекта – 3 б. Автор знает на уровне школьной программы – 2 б. Автор знает немного по проблеме исследования – 1 б.	
9. Владение научным аппаратом	Показано владение специальным аппаратом – 3 б. Использованы общенаучные и специальные термины – 2 б. Автор владеет базовым аппаратом – 1 б.	
10. Ораторское мастерство	Речь участника грамотна, логична, развита, эмоциональна – 3 б Речь участника грамотна, но не обладает богатством речевых средств – 2 б. Речь участника нелогична – 1 б.	
11. Чёткость выводов, обобщающих доклад	Выводы полностью характеризуют работу – 3 б. Выводы имеются, но они не доказаны – 2 б. Выводы нечеткие – 1 б. Выводы отсутствуют – 0 б.	
12. Качество ответов на вопросы	Автор продемонстрировал способность формулировать и отстаивать свою точку зрения по вопросам проекта – 3 б. Автор продемонстрировал способность формулировать ответы по вопросам проекта – 2 б. Ответы на вопросы нечёткие, не дают представления о точке зрения автора – 1 б.	
13. Использование демонстрационного материала (продукт деятельности, презентация)	Автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался – 3 б. Демонстрационный материал использовался в докладе – 2 б. Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком – 1 б.	
Итого	Повышенный уровень – 31 балл Базовый уровень – 17 б	

Ф.И.О. экспертов _____ / _____ /
 _____ / _____ /