



Примерный алгоритм педагогического сопровождения проектно-исследовательской деятельности в курсе «История нашего края» (6 класс)

Проектно-исследовательская деятельность выступает органичным дополнением к курсу «История нашего края», восполняя то пространство углубленного изучения материала, которое не может быть обеспечено в рамках ограниченного учебного времени.

Самостоятельная работа над избранной темой формирует у учащегося комплекс исследовательских компетенций: осуществлять целенаправленный поиск информации в верифицированных источниках, критически сопоставлять тексты, обобщать полученные данные и формулировать на их основе самостоятельные выводы, оформлять результаты в виде законченного «продукта». Публичное представление результатов, завершающее цикл работы, создает условия для приобретения учащимся опыта устного выступления.

Успех в реализации данного элемента курса во многом зависит от того, как будет организовано педагогическое сопровождение проектно-исследовательской деятельности.

Учителю важно обеспечить каждому обучающемуся методическую поддержку на всех ключевых этапах работы:

- разъяснить содержательное различие между исследованием и проектом;
- помочь осознанно определить тип деятельности, сформулировать тему, цель и задачи исследовательского проекта;
- сформировать понимание логики и структуры избранного формата работы;
- сориентировать на работу с достоверными и проверенными источниками и электронными ресурсами;
- дать рекомендации по подготовке публичного представления результатов.



ЭТАП 1.

Разъяснение обучающимся различий «проекта» и «исследования»

Различие между учебным проектом и учебным исследованием нередко воспринимается как сугубо терминологическое и, следовательно, несущественное. Между тем речь идет о принципиально различных видах познавательной деятельности, непонимание специфики которых неизбежно сказывается как на качестве педагогического сопровождения учащихся, так и на корректности оценивания их результатов. На данном этапе учителю совместно с учащимися необходимо разобрать ключевые различия и убедиться, что учащийся понимает, к какому типу деятельности относится его будущая работа.

Учебное исследование представляет собой деятельность *теоретического характера*, направленную на получение нового знания посредством формулирования гипотезы и ее последующей проверки в логике: проблематизация – рассмотрение – описание – объяснение – предъявление результатов.

Учебный проект, напротив, имеет *прикладной характер* и нацелен на создание конкретного продукта, способного решить реально существующую проблему; его логика иная: проблематизация – моделирование – конструирование – апробация – представление продукта.

Из данного разграничения вытекают и различия в критериях оценки:

- для исследования определяющей является «научная» – теоретическая состоятельность результата (в рамках возможностей обучающихся 5–7 классов)
- для проекта – практическая ценность созданного продукта.

Необходимо учитывать, что в реальной учебной практике оба вида деятельности редко существуют в чистом виде: любой проект включает исследовательскую составляющую, тогда как завершение исследования нередко предполагает формулирование прикладных рекомендаций. Данное обстоятельство не отменяет принципиальной разницы между ними, однако указывает на необходимость заблаговременного и осознанного определения типа деятельности совместно с учащимися.



ЭТАП 2.

Помощь обучающимся в выборе и формулировке темы проекта и исследования

В качестве иллюстрации рассмотрим, как данный этап может быть реализован в школах на примере Иркутской области. Работа с обучающимися осуществляется в рамках сквозной содержательной линии «Персоналии» применительно к обобщающей теме *«Выдающиеся люди XVII–XIX вв., оказавшие важнейшее влияние на развитие края и страны»*.

Данная тема обладает значительным мотивационным потенциалом, однако сопряжена с характерным методическим риском: при отсутствии четкого определения типа деятельности работа учащегося нередко сводится к компилятивному изложению биографических сведений, лишённому самостоятельной аналитической составляющей.

На подготовительном этапе учителю целесообразно помочь учащемуся осознанно определить направление работы: установить, что именно представляет для него познавательный интерес – получение нового знания о личности и ее роли в историческом процессе (исследование) либо создание конкретного продукта, связанного с осмыслением исторического наследия данной личности (проект). Обе траектории равноценны с педагогической точки зрения; принципиально важно, чтобы выбор был осознанным и последовательно выдержанным на всех этапах работы.

Примерные формулировки тем для иркутского контекста:

- **исследование** – «Благотворительная деятельность иркутского купечества XVIII–XIX вв. и её роль в развитии города и края»;
- **проект** – «Выдающиеся благотворители Иркутска XVIII–XIX вв.: путеводитель по местам исторической памяти».

ЭТАП 3.

Помощь обучающимся в поиске и отборе источников и материалов проекта или исследования

Если выбрано исследование...

Применительно к иркутскому материалу исследовательская проблема может быть сформулирована следующим образом: чем может быть объяснено распространение в среде иркутского купечества XVIII–XIX вв. благотворительной деятельности (строительство учебных заведений, финансирование научных экспедиций, участие в городском благоустройстве)?

Учителю совместно с учащимися целесообразно оформить этот вопрос в виде рабочей гипотезы, например: масштабы распространения меценатской деятельности иркутского купечества объясняются не только личными качествами отдельных деятелей, но и особой ролью купечества в Сибири. Удаленность от столиц («центра») делала купцов главной опорой городской жизни, что и порождало особую культуру ответственности за город (в центральных губерниях эту роль выполняло дворянство).

Исследовательская работа учащихся данного возраста предполагает, прежде всего, формирование умения обращаться к достоверным и проверенным источникам информации. Задача учащихся состоит в том, чтобы собрать несколько текстов по избранной теме из верифицированных ресурсов, сопоставить их между собой – выявив точки совпадения, расхождения и дискуссионные аспекты – и на этой основе сформулировать собственные выводы.

Стержневым методологическим принципом исследования в рамках данного курса является сравнительный подход: изучая благотворительную деятельность купечества Иркутской губернии, учащиеся получают возможность сопоставить своих «героев» с фигурами общероссийского масштаба такими, как Демидовы или Строгановы, которые прославились не только масштабом экономической деятельности, но и значительным вкладом в культурную жизнь страны. Подобное сопоставление позволит вписать региональный материал в общероссийский контекст, что составляет один из ключевых принципов реализации курса «История нашего края».

Рекомендуемые верифицированные электронные ресурсы:

- История.РФ;
- Большая российская энциклопедия, электронная версия;
- Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина – оцифрованные исторические документы и монографии;

- Российская национальная библиотека и Российская государственная библиотека;
- Ресурсы Государственного архива Иркутской области и Иркутского областного краеведческого музея;
- КиберЛенинка;
- Сервис Яндекса «Поиск по архивам», содержащий большую коллекцию оцифрованных документов из разных архивов РФ.

Если выбран проект...

Проектная работа по данной теме направлена на восполнение, как минимум, двух конкретных дефицитов:

- Во-первых, это недостаточное количество в регионе научно-популярной и наглядно-иллюстративной информации о благотворительной деятельности иркутского купечества конкретного исторического периода (XVIII–XIX вв.);
- Во-вторых, недостаточная осведомленность школьников (сверстников обучающихся) о вкладе выдающихся деятелей иркутского купечества в историю города и края.

Выявление этих дефицитов (при условии «ненавязчивой» помощи со стороны педагога) может стать основными задачами исследовательского этапа проекта.

С целью выявления «дефицитов» школьники, выбравшие данную тему проектной деятельности в рамках курса «История нашего края», должны будут провести мини-социологические исследования, в частности:

- провести анализ представленной в регионе (в идеале – в России в целом) научно-популярной и наглядно-иллюстративной информации (литература, тематические альбомы, выставки в музеях и пр.) на тему благотворительной деятельности иркутского купечества XVIII–XIX вв.;
- провести социологический опрос среди своих сверстников из школы (в идеале – из соседних школ) на предмет их осведомленности о выдающихся земляках, занимавшихся благотворительной деятельностью в регионе и г. Иркутске (в том числе – из среды купечества).

Выявление и нахождение практико-ориентированных путей устранения выявленных «дефицитов» определит проблему, цель–замысел проекта, а также – форму конечного «продукта», который обучающиеся должны будут «изготовить» и предъявить в виде результата проектной деятельности.



Применительно к иркутскому материалу возможны следующие форматы проектного продукта:

- **информационный буклет «Купцы, изменившие Иркутск»** – компактный визуальный материал для распространения среди сверстников или на школьном мероприятии;
- **карта-маршрут «Иркутск купеческий»** – схема с объектами, связанными с деятельностью меценатов (здания, улицы, памятники), снабженная краткими пояснениями;
- **визуальный плакат или стенгазета «Купцы-меценаты Иркутской губернии XVIII–XIX вв.»** – сочетание текста, изображений и схем для школьной аудитории.

Независимо от выбранного формата учителю целесообразно разъяснить учащемуся принципиальное отличие проекта от реферата: проект создается для конкретного адресата, с конкретной целью и предполагает измеримый эффект воздействия на аудиторию.



ЭТАП 4.

Помощь обучающимся в оформлении и публичной презентации результатов проекта и исследования

Как исследование, так и проект должны завершаться публичным представлением результатов, составляющим содержательно значимый элемент всего цикла работы: именно в ходе публичного выступления учащийся получает возможность сформулировать выводы в связной речи, ответить на вопросы аудитории и получить оценку проделанной работы.

Формат публичного представления может варьироваться в зависимости от возможностей школы – от устного выступления с электронной презентацией перед классом до защиты в присутствии приглашенных специалистов (работников региональных учреждений культуры, науки, образования и пр.).

В любом случае учащемуся целесообразно не просто изложить содержание работы, но обосновать актуальность проблемы, раскрыть логику предпринятых действий и сформулировать итоговые выводы – применительно к исследованию это предполагает также ответ на вопрос о том, подтвердилась ли исходная гипотеза.

Наличие данного этапа является условием полноты цикла проектно-исследовательской деятельности:

- исследование, не получившее публичного воплощения, утрачивает значительную часть своего познавательного и развивающего потенциала;
- проект, не представленный реальному адресату, не реализует заложенную в нем прикладную функцию.

Более подробные – развернутые разъяснения по вопросу организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся даны в материале, размещенном на портале «Единое содержание общего образования»:

- «Методические рекомендации по организации учебной проектно-исследовательской деятельности в образовательных организациях» – <https://edsoo.ru/2023/08/06/metodicheskie-rekomendaczii-po-organi-5/>