

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Содержание

Введение	2
ЧАСТЬ 1. Система текущего оценивания планируемых результатов освоения программы начального общего образования	7
Учебный предмет «Русский язык»	16
Учебный предмет «Литературное чтение»	28
Учебный предмет «Математика»	36
Учебный предмет «Окружающий мир»	46
ЧАСТЬ 2. Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ на уровнях основного общего и среднего общего образования	50
Учебный предмет «Русский язык»	50
Учебный предмет «Литература»	67
Учебный предмет «Иностранный язык»	77
Учебный предмет «Математика»	100
Учебный предмет «Информатика»	106
Учебный предмет «Биология»	111
Учебный предмет «Физика»	118
Учебный предмет «Химия»	131
Учебный предмет «История»	141
Учебный предмет «Обществознание»	156
Учебный предмет «География»	162

ВВЕДЕНИЕ

Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций. Нормативная (социальная, информационная) функция выражается в фиксировании достижения учеником определенных государством в нормативных документах параметров, служит основанием для принятия решений об успешности обучения; она также выступает средством оповещения общества и государства о состоянии системы образования на данном этапе. Мотивационно-стимулирующая функция проявляется в воздействии оценочных процедур на волевую сферу ученика через переживание успеха или неудачи, находит выражение в формировании и развитии у обучающегося внутренней установки на изучение учебного предмета. Оценочная деятельность влияет на характер обучения, учет в преподавании ее результатов, помогает отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и в конечном счете повышению его качества. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений.

Внутришкольное оценивание выступает важным компонентом общей системы контрольно-оценочной деятельности, направленной на выявление достижений обучающимися результатов освоения образовательных программ общего образования. При этом оно не должно ограничиваться фиксацией достигнутого каждым обучающимся уровня, важно определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения этих затруднений.

В статье 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» указывается, что образовательные организации осуществляют текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, устанавливают их формы, периодичность и порядок проведения, ведут индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранят в архивах информацию об этих результатах на бумажных и(или) электронных носителях.

Таким образом, текущий контроль успеваемости отнесен к компетенции образовательной организации. Это принципиальное положение отражает доверие общества и государства к объективности внутришкольной оценки и при этом учитывает специфику этого направления контрольно-оценочной

деятельности, которое должно осуществляться на регулярной основе в течение всего учебного года и полного периода обучения, что позволяет выявлять динамику учебных достижений обучающихся, а также использовать различные методы и формы обучения.

В то же время создание единого образовательного пространства предполагает реализацию общих подходов к организации и осуществлению оценочной деятельности. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Вместе с тем наблюдается рассогласование на уровне образовательных организаций в подходах к внутришкольному оцениванию, в том числе к характеру и количеству оценочных процедур.

Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденных приказами Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286, от 31 мая 2021 г. № 287 и приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 (далее – ФГОС общего образования), федеральных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденных приказами Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 372, от 18 мая 2023 г. № 370 и от 18 мая 2023 г. № 371 (далее – ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО), закладывает нормативную и учебно-методическую основу осуществления этих подходов.

Положения ФГОС общего образования закрепляют основные контуры системы оценивания, базирующейся на общих принципах и имеющей общую структуру. Свою конкретизацию эти идеи получили в федеральных основных общеобразовательных программах, а также в методических рекомендациях Министерства просвещения Российской Федерации (письмо от 13 января 2023 г. № 03-49). Так, в ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО раскрываются основные цели и функции системы оценки, характеризуются лежащие в ее основе системно-деятельностный, уровневый, комплексный подходы, показываются различие и связь внутреннего (внутришкольного) и внешнего оценивания.

При этом в ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО приведен уточненный перечень видов внутришкольного оценивания. К ним отнесены:

- стартовая диагностика;
- текущая и тематическая оценка;
- итоговая оценка;

промежуточная аттестация;
психолого-педагогические наблюдения;
внутренний мониторинг образовательных достижений.

Приказом Минпросвещения России от 9 октября 2024 г. № 704 в ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО закреплено положение о том, что длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки, составляет один урок на уровне начального общего образования (не более чем 45 минут) и от одного до двух уроков на уровнях основного общего и среднего общего образования (не более чем 45 минут каждый). При этом общий объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% учебного времени, отводимого на изучение предмета в данном классе в текущем году.

В «Методических рекомендациях по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования», направленных письмом Минпросвещения России от 13 января 2023 г. № 03-49 в субъекты Российской Федерации, отмечается, что внутреннее оценивание предназначается для организации процесса обучения в классах по учебным предметам. Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижения личностных, метапредметных и предметных результатов. Подчеркивается, что ориентация внутреннего и внешнего оценивания на требования ФГОС общего образования, а также учет назначения каждой из процедур способствует преодолению разрыва между ними, объединяет их, представив как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся.

Важно, чтобы заложенные в ФГОС общего образования и ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО единые принципы оценивания были реализованы не только в рамках общего образования, но и на уровне отдельных учебных предметов. Определенное решение эта задача получила в методических материалах по внутришкольному оцениванию (система оценки достижений планируемых предметных результатов по конкретным учебным предметам), представленных на сайте «Единое содержание общего образования» – <https://edsoo.ru/metodicheskie-posobiya-i-rekomendaczii/>.

Предметный подход реализован и в настоящих методических рекомендациях, представляющих новый шаг в направлении конкретизации общих подходов к внутришкольному оцениванию в части текущей и тематической оценки. Они содержат примерные нормы оценивания устных ответов и разнообразных видов письменных проверочных работ обучающихся, практических и лабораторных работ, результатов учебно-исследовательской и проектной деятельности.

В рекомендациях реализованы во взаимосвязи две модели оценивания – нормативное и критериальное.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В этом отношении критериальное оценивание сходно с традиционным нормативным оцениванием, при котором отметка выставляется с учетом степени достижения определенных требований (полнота изложения, выражение мысли своими словами, приведение примеров и т. п.). При этом критериальное оценивание осуществляется на основе суммирования показателей, когда каждое проявленное умение или усвоенное положение добавляет баллы к уже полученному результату, а нормативное оценивание предполагает «вычитание» баллов из эталонного ответа на 5 баллов вследствие ошибок и промахов ученика. Кроме того, условием критериального оценивания является предварительное ознакомление с используемыми критериями всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся. Нормативная модель оценивания не утрачивает своего значения в современных условиях, особенно применительно к определенным видам и формам оценивания, например устного ответа в ходе текущего контроля.

Уже накопленный опыт критериального оценивания показывает многообразие подходов к определению оснований, признаков, на основе которых принимается решение по оценке. Их диапазон колеблется от предельно обобщенных положений (знать, понимать, применять), служащих общим ориентиром в оценочной деятельности, до набора критериев выполнения отдельных заданий. В представленных рекомендациях критериальная модель реализована, в первую очередь, применительно к оценке интегрированных и практико-ориентированных результатов освоения программы: проекту, лабораторным и практическим работам, работе с исторической и географической картой, историческим источником.

Выработать обоснованные критерии оценивания позволила проведенная детализация отдельных образовательных результатов.

В ряде случаев показан «балльный вес» каждой критериальной позиции, который затем переводится в привычные отметки по пятибалльной шкале. Для того чтобы оценивание было более дифференцированным и точным, выделяются возможные уровни достижения данного параметра, которые также соотносятся с нормативным оцениванием. Уровни относятся как к знаниевой (воспринимает, распознает, представляет в преобразованном виде и др.), так и к деятельностной (применяет по образцу, применяет в измененной ситуации, понимает способ действий, преобразует способ действий) составляющим планируемого результата освоения образовательной программы.

Часть 1. СИСТЕМА ТЕКУЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Общие подходы к оцениванию планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования (текущий контроль)

Предлагаемые методические рекомендации сопровождают деятельность учителя начальных классов по организации и проведению процесса оценивания результатов текущего контроля учебных достижений младших школьников. Актуальность этого вида контрольно-оценочной деятельности обучающихся обусловлена следующими приоритетными целями:

1) Оценка *индивидуального продвижения* обучающегося в достижении требований ФГОС НОО и ФОП НОО.

2) Определение трудностей и проблем обучения и корректировка дидактического процесса на основе индивидуально-дифференцированного подхода.

Характеристика индивидуальных достижений обучающегося строится на основе *установления*:

- соответствия полученных результатов обучения предложенному уровню изучения конкретной программной темы учебного предмета (курса);

- динамики формирования знаний по разделу (теме) программы, становления учебных умений-навыков, способов действий;

- уровня осознанного понимания и применения обучающимся метапредметных понятий и терминов;

- динамики становления универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных) (далее – УУД): а) уровня наполняемости универсальных учебных действий соответствующими учебными операциями; б) наличие и характер трудностей и проблем применения УУД;

- уровня развития качеств обучающегося как субъекта образовательных отношений (самостоятельность, инициатива, элементы творчества);

- возникших трудностей и проблем при решении учебных задач.

Основные функции текущей оценочной деятельности зафиксированы в федеральной образовательной программе: «ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП НОО

и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом»¹.

Основные функции оценочной деятельности текущего контроля (начальное общее образование)

Оценочной деятельности текущего контроля как компоненту контрольно-оценочной деятельности присущи следующие *функции*: мотивирующая, формирующая, контролирующая, воспитывающая, регулирующая.

Обратим внимание учителя: каждая функция относится к обоим субъектам контрольно-оценочной деятельности: учителю (обучающему) и ученику (обучаемому), что, естественно, накладывает обязательства на каждого из них.

Мотивирующая функция обеспечивает:

- *для учителя*: установление понимания обучающимся значения оценки его учебных достижений, анализа трудностей усвоения учебного материала и выполнения заданий для обеспечения формирования учебно-познавательной мотивации, а также снятия излишнего беспокойства и волнения по поводу контрольных работ;
- *для обучающегося*: осознанное желание получить информацию о своих успехах и трудностях; понимание, что проверка уровня обученности и определение трудностей учения значимо прежде всего *для самого обучающегося*; наличие эмоционально-положительного отношения к контролю и оценке.

Формирующая функция обеспечивает:

- *для учителя*: объективный анализ динамики обучения; получение информации о реализации требований ФГОС НОО и ФОП НОО к планируемым результатам освоения учебного предмета и становлении у обучающихся метапредметных достижений; анализ причин возникновения у обучающихся ошибок и трудностей; оценку влияния учебного процесса на неуспешность учения и возможности его корректировки для устранения и предупреждения проблем;
- *для обучающегося*: получение знаний о своих учебных проблемах, анализ причин ошибок и трудностей учебной деятельности; готовность устранять их.

¹ Федеральная образовательная программа начального общего образования (утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 372).

Контролирующая функция обеспечивает:

- *для учителя:* констатацию общей «картины» успешности обучающегося и класса в целом; обобщенную характеристику успеваемости обучающихся, трудностей учения, их причин;
- *для обучающегося:* знание о том, что у него получается, когда и почему возникают трудности; понимание необходимости и желания их преодолевать.

Воспитывающая функция обеспечивает:

- *для учителя:* возможность воспитания у обучающихся качеств субъекта контрольно-оценочной деятельности – объективное сопоставление оценки учителя с мнением самого обучающегося о своих успехах; создание условий для участия обучающихся в контроле и оценке своих достижений, развития самостоятельности, ответственности, дисциплины;
- *для обучающегося:* желание и готовность участвовать в объективном анализе своих успехов и неудач; проявление самостоятельности, ответственности, инициативы и дисциплинированности.

Регулирующая функция обеспечивает:

- *для учителя:* понимание необходимости анализировать возникающие у обучающихся трудности независимо от уровня их успешности; осознание необходимости соотносить учебные проблемы обучающихся с особенностями дидактического процесса; готовность создавать условия для повышения успешности обучения, целенаправленно применять индивидуально-дифференцированный подход;
- *для обучающегося:* стремление к успешной учебной деятельности, готовность проявлять учебную самостоятельность, ответственность и инициативность; становление важнейших качеств равноправного субъекта контрольно-оценочной деятельности (самоконтроль, самооценка, способность предвидеть трудности и их предупреждать), а также устойчивой положительной мотивации к учебной деятельности.

Обратим внимание учителя: в современных условиях функции оценочной деятельности на основе текущего контроля выходят за рамки узкофункционального значения и могут успешно решать задачи общего развития обучающегося, в частности, положительно влиять на становление качеств субъекта образовательных отношений.

Принципы текущего оценивания

Любое дидактическое явление строится на системе принципов, реализация которых обеспечивает результативность данного явления.

По отношению к текущему оцениванию таким принципами являются следующие.

1. *Соблюдение требований к планируемым результатам обучения, зафиксированным в ФГОС НОО и ФООП НОО.* Текущий контроль обязательно ориентируется на проверку как предметных, так и метапредметных достижений младшего школьника. Подчеркнем, что оценке подвергаются только *реальные результаты* решения учебной задачи (диктанта, выполнения теста, решения математической задачи и др.), то есть ситуативные итоги *обучения*! Личностные качества обучающегося, такие как неорганизованность, плохой почерк, грязь, исправления, ошибки по русскому языку, которые появляются в работе по другим предметам, то есть не относящиеся к учебным планируемым результатам, *оценке не подлежат*. Почему не допускается объединение оценок за результат выполнения задания и за его организацию? Это определяется главной функцией оценочной деятельности – она устанавливает *уровень освоения предметного и метапредметного содержания* учебного предмета. При наличии проблем, прямо не относящихся к освоению учебного предмета, учитель должен либо выставлять отдельную отметку за организационную сторону и оформление работы, либо письменно представлять замечания к ней.

2. *Приоритетный принцип оценочной деятельности на уровне начального общего образования: проявление учителем профессиональной ответственности за результаты обучения.* Деятельность педагога должна не только констатировать результаты обучения, но и обеспечивать организацию педагогических мероприятий по устранению и предупреждению проблем учения, по оказанию помощи и поддержки обучающихся. Результаты оценивания должны стать не только средством «подтягивания», «исправления», «этических бесед» с обучающимся, но и основой для корректировки образовательного процесса учителем, для организации глубокой индивидуальной работы с каждым обучающимся.

Это особенно важно потому, что в соответствии с результатами мониторинга, который был проведен Институтом содержания и методов обучения имени В.С. Леднева, трудности в понимании сущности универсальных учебных действий и их применении при решении учебных задач встречаются у детей любой группы успешности. Конечно, возникающие проблемы, к примеру, у отличников и успевающих на удовлетворительные отметки, различны. У первых – они ситуативны, касаются отдельного предмета, а у других –

отличаются устойчивостью и, как правило, возникают при изучении нескольких учебных предметов. Но это не отменяет необходимости помогать и тем и другим.

3. Принципом организации оценивания является *природосообразность*, то есть соответствие заданий по содержанию, формулировке, используемой лексике возможностям младшего школьника. Это не опровергает наличие заданий более сложных, которые дают возможность определить детей с высоким уровнем интеллектуальной деятельности.

4. Результатом текущей оценочной деятельности является *накопительная* оценка, которая отражает уровень успешности обучающегося, дает представление о его неудачах, проблемах и трудностях. Это становится мотивом для учителя обеспечить условия для устранения неуспешности ученика, а для обучающегося – повышения требовательности к себе и изменения отношения к своей деятельности.

5. Обязательным принципом системы оценивания является *деятельность учителя по формированию самоконтроля и самооценки у обучающихся*. Для этого среди предлагаемых заданий должны быть такие, которые побуждают регулятивную деятельность детей (поиск ошибки, объяснение ее причины; предвидение трудностей в решении учебной задачи, самоанализ и самооценка процесса и результата деятельности).

6. Система оценивания *строится на оптимистической гипотезе* по отношению к любому обучающемуся; оценка не может зависеть от личных симпатий и взаимоотношений учителя и обучающегося. Учитель не может допускать оскорбительных оценок, замечаний, касающихся личности ребенка. При прилюдном анализе результатов контрольной работы педагог сначала оценивает положительные стороны работы, а ошибки в работе предлагает найти и исправить самому ученику.

Характеристика основного содержания текущей оценочной деятельности на уровне начального общего образования

С учетом принципов организации текущего оценивания можно выделить следующее его *содержание*:

1. *Констатация реального усвоения младшим школьником конкретных тем изучаемого раздела программы учебного предмета*. Такая форма текущего контроля представлена системой тематических проверочных (самостоятельных, текстовых) работ, которые проверяют усвоение учебного материала на этапе ознакомления с новой темой программы учебного предмета

(на данном уроке), а также запоминание нового материала на уровне краткосрочной памяти.

Например, третьеклассники прослушали объяснения учителя по теме «Насекомые – беспозвоночные животные» (урок «Окружающего мира»). Учитель предлагает ответить индивидуально на вопрос «Что отличает насекомых от других животных?» Подчеркивает: «Эта самостоятельная работа позволит каждому понять, что вы запомнили, что осталось непонятным, какие ошибки вы допустили и как их устранить».

Таким образом, и учитель, и обучающиеся получают сведения о том, как идет усвоение одной из тем раздела рабочей программы «Окружающего мира» – «Животные».

Такую форму тематического оценивания целесообразно использовать при определении уровня усвоения термина или понятия. Например, в соответствии с рабочей программой литературного чтения второклассники изучают малые жанры фольклора. Дети уже познакомились с потешками, колыбельными, загадками, а сегодня на уроке изучают тему «Пословицы и поговорки». Чтобы установить, поняли ли ребята, что относится к малым жанрам фольклора, учитель предлагает короткую самостоятельную работу: «Найдите ошибку в ответе Кости, который приводил примеры малых фольклорных произведений: "Это: загадки, потешки, сказки и пословицы"».

Обратим внимание учителя: такая форма оценивания обеспечивает возникновение мотива у обоих субъектов: у обучающегося – «я знаю, какие знания я усвоил, а что пока вызывает ошибки и трудности и как это преодолеть...»; у учителя – «как скорректировать процесс изучения этой темы, чтобы устранить неточности и ошибки...».

При такой форме текущего оценивания балльная оценка не используется.

2. Установление динамики освоения содержания программы учебного предмета по конкретному разделу.

Учитель, отбирая содержание такой формы оценивания, учитывает, во-первых, требования, которые предъявляет ФОП НОО и ФРП по учебному предмету как планируемые результаты обучения по данному разделу, во-вторых, включает задания на проверку содержания отдельных тем, по которым на предыдущих этапах обучения дети совершали ошибки.

Например, при изучении темы «Насекомые» раздела «Животные» многие дети не усвоили главное отличие насекомых от других животных – наличие шести конечностей. Проводя контрольную работу на завершающем

этапе изучения раздела «Животные», учитель предлагает, к примеру, такое задание: «Напиши, как называются по-другому все насекомые».

Обратим внимание учителя: устанавливая динамику усвоения учебного материала раздела, учитель, прежде всего, фиксирует для себя ошибки и трудности, связанные с низким темпом деятельности отдельных учеников, что определяет его право дать им шанс и оценивать их индивидуально в другие сроки.

3. Прослеживание динамики становления универсальных учебных действий.

Начиная с третьего класса, частью любой текущей самостоятельной работы по теме (разделу) программы должны быть задания, проверяющие овладение младшими школьниками универсальными учебными действиями:

- познавательными УУД как сформированность базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умений работать с информацией;
- коммуникативными УУД как способность отвечать на вопросы, задавать вопросы, описывать, составлять повествования и рассуждения;
- регулятивными УУД как умение планировать свою деятельность, уровень самооценки, критического анализа своей учебной деятельности и готовности ее совершенствовать.

Обратим внимание учителя: особая задача педагога – осуществлять *наблюдение за деятельностью обучающихся*. К сожалению, это содержание текущего контроля не всегда находится в зоне внимания педагога. Вместе с тем именно оно дает возможность объективно устанавливать причину неудач, неуспешности ученика, а также повлиять на становление (корректировку) качеств, которые помогают обеспечить ее устранение: настойчивость, активность, инициативность, готовность к аналитической деятельности, умение рассуждать и доказывать свое мнение. Такая позиция учителя позволяет реализовать регулятивную и воспитывающую функции контрольно-оценочной деятельности.

Требования к организации и проведению текущего оценивания на уровне начального общего образования

Требование 1. Дети должны быть хорошо осведомлены о критериях оценки любой предлагаемой формы контроля. Например, за какие ошибки

снижается отметка, какие задания имеют балльную оценку или выполняются без отметки. Уже младшие школьники должны понимать, что означает каждый используемый учителем критерий. Например, перед самостоятельной работой учитель говорит: «Мы только начали изучение темы «...», поэтому отметки «2» и «3» за сегодняшнюю работу я ставить не буду. Цель этой работы – посмотреть, как вы усваиваете материал новой темы, какие возникают трудности, чтобы быть готовыми их устранить».

Требование 2. Обязательное предъявление мотива проверочной работы любого типа как определение ее цели: зачем нужна данная работа. Например, «Давайте проверим, что вы уже хорошо усвоили, а над чем нужно еще поработать.» Мотив обязательно строится так, что сначала выдвигается положительная сторона контроля и оценивания. Это сразу привлекает внимание обучающегося к работе и эмоционально положительно настраивает его на активное участие в ней.

Требование 3. Значение оценочной деятельности в повышении успешности учебной деятельности младших школьников повышается, если учитель создает традицию обязательного коллективного обсуждения выполненной работы. Этот компонент оценочной деятельности включает следующие позиции:

- а) оценка того, что обучающимся удалось, чему они научились, какие учебные задачи они могут теперь решать самостоятельно;
- б) коллективный анализ возникших трудностей и ошибок и их причин;
- в) коллективное выполнение учебных задач с целью устранения проанализированных ошибок.

Требование 4 касается оценивания *динамики становления универсального учебного действия*. На начальном (пропедевтическом) этапе применения УУД (1–2 классы) задания могут проверять лишь отдельные операции, входящие в конкретное УУД. Содержание этих заданий должно касаться действия или операций, которые осуществляются на разном предметном материале. Например, познавательное действие *анализ текста и выделение его главной мысли* может быть проверено на художественном тексте (литературное чтение), на тексте математической задачи или на тексте-описании (русский язык и окружающий мир). На данном этапе отрицательная оценка в баллах нецелесообразна.

На основном этапе (3 класс) и на завершающем (4 класс) необходимо в каждую самостоятельную работу включать задания на применение УУД.

Общие критерии балльной оценки

Поскольку учитель в начальной школе один ведет основные предметы, то целесообразно определить общие критерии для определения балльной «стоимости» выполненного задания. Ниже дана характеристика отметок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Применительно к письменным и устным формам контроля и оценки предлагаются следующие критерии: правильность, полнота, логичность, оригинальность.

1. Письменная работа:

правильность – соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий;

полнота – достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного;

оригинальность (применяется при оценивании заданий повышенного уровня и творческих заданий) – привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме.

2. Устный ответ:

правильность – верная интерпретация изученной информации в соответствии с поставленной учебной задачей, корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок;

полнота – достаточное или более глубокое раскрытие содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе): возможное использование дополнительной информации, расширяющей границы изученного и демонстрирующее учебную самостоятельность обучающегося;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие

пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений;

оригинальность – отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, выводов или обобщений.

Главным критерием является правильность выполнения задания.

Отлично: процент правильно выполненных заданий – не менее 90%.
Например: из 10 заданий одно выполнено неверно или не выполнено.

Хорошо: процент правильно выполненных заданий – не менее 75%.

Удовлетворительно: процент правильно выполненных заданий – не менее 50%.

Неудовлетворительно: процент правильно выполненных заданий – менее 50%.

Если задание выполнено в рамках установленного критерия *правильность*, то учитель анализирует и оценивает результаты, применяя другие критерии.

На основе общих критериев оценки результатов текущего контроля ниже представлены объекты контроля и оценки по учебным предметам и критерии оценивания, которые учитывают: вид оценивания; особенности программного содержания учебного предмета; специфику предметных и метапредметных учебных действий.

ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Специфика оценивания достижения планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык» задана требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и федеральной рабочей программы по предмету¹ и определяется следующими особенностями изучения предмета:

признание равной значимости работы по изучению системы языка и работы по совершенствованию речи обучающихся;

¹ Федеральная рабочая программа начального общего образования по учебному предмету «Русский язык» (для 1–4 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_noo_frp_russkij-yazyk_1-4.pdf

направленность обучения на овладение основными видами речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка;

изучение разделов (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология и синтаксис) во взаимосвязи, что необходимо для формирования системных представлений младших школьников о языке;

практическая направленность усвоения норм русского литературного языка, речевых норм и правил речевого этикета, их использование в процессе устного и письменного общения;

значительный потенциал содержания предмета для работы над метапредметными результатами.

Построение сбалансированной и объективной системы оценки предметных результатов по русскому языку необходимо для получения объективной информации о том, насколько успешно младшие школьники овладевают основными видами речевой деятельности, необходимыми знаниями и обобщенными способами действий, навыком безошибочного письма, универсальными учебными действиями, которые отрабатываются в процессе изучения русского языка.

Полноценная предметная система оценивания предполагает добавление к традиционным формам (списывание, диктант с грамматическим заданием, изложение) и таких видов оценивания, как развернутый устный ответ (полноценное монологическое высказывание на определенную тему); письменный ответ, в том числе предполагающий создание текстов разных типов и жанров; проверочные работы по всем разделам программы – задания в таких работах оценивают умение работать с основными единицами языка: выявлять их, характеризовать, учитывать их особенности употребления в речи; проверочные работы на материале текста. В соответствии с требованиями ФГОС НОО к предметным результатам по русскому языку предмет «Русский язык» несет практически равную с предметом «Литературное чтение» ответственность за формирование осознанного чтения. В связи с разноплановостью задач и в то же время ограниченностью объема оценочных процедур (10% времени от 170 часов в год с учетом рекомендации проводить оценочные процедуры не чаще, чем 1 раз в 2,5 недели, на год может быть запланировано не более 14 оценочных процедур) важно продумывать формы и содержание оценивания.

Основные письменные работы по русскому языку

Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.

Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным выше общим критериям:

правильность – соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; точность и выразительность речевого оформления;

полнота – достаточность и аргументированность ответа;

логичность – последовательность изложения, наличие обобщений и выводов.

В начальной школе при выставлении отметки за письменный ответ нецелесообразно учитывать орфографические и пунктуационные ошибки.

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности и/или отдельные речевые недочеты; ответ полный, но недостаточно аргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но могут быть допущены незначительные нарушения последовательности в изложении.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, отмечено значительное число речевых недочетов.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Изложение.

Изложение является наиболее распространенной формой оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание

текста без пропусков существенных моментов, соблюдая правила русского языка. С целью объективности оценивания важно придерживаться общих критериев:

правильность – в пересказе точно отражены тема и основная мысль исходного текста, нет ошибок в передаче содержания; речевое оформление пересказа отличается разнообразием словаря и грамматического строя речи, нет речевых ошибок;

полнота – в пересказе полностью отражено основное содержание исходного текста;

логичность – изложение характеризуется смысловой цельностью и последовательностью.

В связи с возрастными особенностями младших школьников им сложно одновременно следить за передачей смысла и правильным орфографическим и пунктуационным оформлением текста, грамотность написанного младшим школьником текста должна оцениваться отдельно и не входить как критерий при оценивании содержания изложения. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок: орфографических, пунктуационных и грамматических, при этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки. Таким образом, за изложение выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использования орфографического словаря. Окончательная отметка за грамотность обучающего изложения выставляется только после завершения этапа редактирования.

Отметка «5» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, фактические ошибки отсутствуют, работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; содержание излагается последовательно и логично. В работе допускается 1 содержательный недочет и 1–2 речевых недочета.

Отметка «4» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, но допущены единичные фактические неточности; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, при этом присутствуют незначительные нарушения точности

выражения мысли или имеются незначительные нарушения последовательности в изложении. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Отметка «3» за изложение ставится, если в работе допущены значительные отклонения от содержания пересказываемого текста, фактические неточности, в тексте пересказа встречается неправильное словоупотребление; словарь бедный, используемые синтаксические конструкции однообразны, присутствуют отдельные нарушения последовательности изложения и некоторые логические ошибки. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» за изложение ставится, если в работе много фактических ошибок при пересказе исходного текста, что приводит к неправильной передаче содержания; основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно; словарь крайне беден, часто встречаются случаи неправильного словоупотребления; отсутствует логика и последовательность изложения. В работе допущено 6 и более недочетов в содержании и 6 и более речевых недочетов.

Сочинение.

Сочинение выступает как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи. Критерии оценивания сочинения схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «правильность передачи фактологии текста» меняется на «соответствие работы ученика теме, ее раскрытие». Вводится критерий *оригинальность*: оценивается самостоятельность, своеобразие и нестандартность в реализации замысла сочинения, в использовании приемов раскрытия основной мысли.

Отметка «5» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, речевые ошибки отсутствуют; сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют; оригинальность проявляется в высказывании интересной точки зрения, в выборе необычной формы.

Отметка «4» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, но имеются незначительные нарушения точности выражения мысли и/или текст характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций; присутствуют немногочисленные негрубые речевые ошибки (не более 3); сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2).

Отметка «3» за сочинение ставится, если оно частично соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (4–6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (3–5).

Отметка «2» за сочинение ставится, если оно не соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (более 6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (более 5).

Грамотность сочинения оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание. Таким образом, сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Списывание.

В начальной школе списывание является традиционным способом проверки сформированности умений и навыков воспроизводить с печатного текста, обнаруживать орфограммы, применять усвоенные орфографические и пунктуационные правила. Кроме полного воспроизведения предложенного текста может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого обучающиеся устанавливают границы предложений, определяют части текста. Для списывания предлагаются интересные по содержанию тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами. Федеральная рабочая программа

по русскому языку в части предметных результатов устанавливает требования к объему списываемого в ходе оценочных процедур текста:

<i>Класс</i>	<i>Объем текста для списывания</i>
Конец 1 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 25 слов
Конец 2 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 50 слов
Конец 3 класса	Правильно списывать слова, предложения, тексты объемом не более 70 слов
Конец 4 класса	Правильно списывать тексты объемом не более 85 слов

В связи со спецификой данного вида работы из общепринятых критериев используются два: *правильность* и *полнота*.

При анализе результатов списывания важно дифференцировать орфографические и графические ошибки. К последним относятся: наличие пропущенных и/или лишних слов, изменение графического облика слова (перестановки, замены, пропуски букв, не связанные с орфограммами). Дифференциация необходима для выстраивания последующей работы, поскольку разные типы ошибок требуют разных видов помощи.

Отметка «5» за списывание ставится, если текст воспроизведен правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может быть допущен один недочет (например, не поставлен знак в конце предложения, но при этом следующее предложение начинается со строчной буквы) или одно изменение графического облика слова (перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической ошибке).

На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольное списывание следующий:

Отметка «5» – нет ошибок.

Отметка «4» – допущена 1 ошибка или два исправления.

Отметка «3» – допущено 2–3 ошибки.

Отметка «2» – допущено более 4 ошибок.

Диктант.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Он позволяет оценить достижение одной из приоритетных целей обучения русскому языку: «осознание безошибочного письма как одного из проявлений собственного уровня культуры», а также достижение предметного результата: «применение орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи предложенных текстов». Текст диктанта представляет собой связный текст соответствующей возрасту детей тематики, включающий в себя доступную лексику и достаточно простые по структуре предложения. В текст диктанта включаются слова, в которых встречается значительное количество орфограмм, определенных программой для изучения в данный период, а структура предложений позволяет проверить соблюдение изученных правил пунктуации.

При подготовке к диктанту учитель готовит подробный перечень имеющихся в тексте орфограмм, выписывает все слова на каждую орфограмму, это позволяет провести классификацию ошибок при проверке диктанта. Если в тексте диктанта встречаются орфограммы, которые не изучались к моменту проведения диктанта, учитель четко проговаривает написание слов с этими орфограммами или выписывает эти слова на доске, чтобы во время диктанта школьники использовали эту запись как опору при написании данных слов. Федеральная рабочая программа устанавливает требования к объему текстов диктантов в ходе оценочных процедур:

<i>Класс</i>	<i>Объем текста диктанта</i>
Конец 1 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением
Конец 2 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты объемом не более 45 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 3 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 65 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 4 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 80 слов с учетом изученных правил правописания

Из общепринятых критериев используются два: *правильность* и *полнота*. При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слов, но при оценивании учитываются

только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил, а также ошибки в тех словарных словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются. При подсчете количества ошибок целесообразно использовать подход, связанный с учетом повторяемости и однотипности ошибок. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или ошибка в написании корня однокоренных слов, встретившихся в диктанте. Две повторяющиеся ошибки и более учитываются при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Например, однотипными являются ошибки в падежных окончаниях имен существительных одного и того же склонения, так как выбор написания определяется умением применять соответствующее правило. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной. При этом ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Отметка «5» за диктант ставится, если текст записан правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может присутствовать один недочет или одно искажение графического облика слова.

На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольный диктант следующий:

Отметка «5» – в диктанте нет ошибок.

Отметка «4» – в диктанте допущены 1–2 ошибки.

Отметка «3» – в диктанте допущено от 3 до 5 ошибок.

Отметка «2» – в диктанте допущено более 5 ошибок.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти сделанных самим обучающимся исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное

отличная оценка не выставляется. Это требование не распространяется на обучающие и текущие диктанты, при оценивании которых не учитывается количество исправлений.

Если после диктанта были предложены грамматические задания, они оцениваются отдельной отметкой.

Отметка «5» за грамматические задания ставится, если все задания выполнены правильно.

Отметка «4» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно одна четверть заданий, при этом три четверти заданий выполнены правильно.

Отметка «3» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно.

Отметка «2» за грамматические задания ставится, если более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно.

Еще одним видом диктанта является **словарный диктант**. Объектом контроля при проведении этих диктантов является написание слов с непроверяемыми орфограммами, перечень этих слов присутствует в учебниках.

Рекомендуемый объем словарного диктанта:

<i>Класс</i>	<i>Объем словарного диктанта</i>
1 класс	3 слова
2 класс	5–6 слов
3 класс	7–9 слов
4 класс	10–12 слов

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за словарный диктант:

Отметка «5» – нет ошибок.

Отметка «4» – допущена 1 ошибка.

Отметка «3» – допущено 2 ошибки.

Отметка «2» – допущено более 2 ошибок.

Однако при значительных объемах словарных диктантов с учетом общего критерия *правильность* (от 90% от общего объема) данный подход может быть смягчен.

Проверочная тестовая работа.

Данный вид работ целесообразно использовать при проверке усвоения системы языка. Работа должна содержать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста). Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий (например, выполнение задания с выбором ответа обычно требует около минуты, а задания с развернутым ответом от 4 до 10 минут, следовательно, нельзя без учета типов заданий говорить о точном количестве заданий).

При оценивании данного вида работы используются критерии *правильность* и *полнота* выполнения работы. Сначала в соответствии с критериями оценивается каждое задание, включенное в работу, потом подсчитывается общий балл за выполнение работы. В работу включаются как базовые задания, так и задания повышенного уровня сложности.

Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможные варианты:

1) выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5») за выполнение заданий повышенного уровня сложности;

2) выставляется одна общая отметка.

Рекомендуемый подход к выставлению отметки за базовые задания:

В первом случае подход к выставлению отметки за базовые задания:

Отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий теста.

Отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий теста.

Отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий теста.

Отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий теста.

Во втором случае:

Отметка «5» – 80–100% от максимального балла за выполнение всех заданий теста.

Отметка «4» – 65–79% от максимального балла за выполнение всех заданий теста.

Отметка «3» – 40–64% от максимального балла за выполнение всех заданий теста.

Отметка «2» – менее 40% от максимального балла за выполнение всех заданий теста.

Основные устные работы по русскому языку

Устный ответ на уроке.

Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение правильно использовать термины и понятия.

При оценке устного ответа применяются общие критерии:

правильность – соответствие ответа поставленному вопросу, степень осознанности и понимания материала;

полнота – достаточное или более глубокое раскрытие вопроса;

логичность – отсутствие нарушений логики и связности изложения;

оригинальность – привлечение дополнительного материала, интересное языковое оформление ответа, высказывание собственного отношения.

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины, приведены не только сведения и примеры из учебника, но и собственные языковые примеры, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины и понятия, допущены 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, присутствуют серьезные ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Устный пересказ текста.

Данный вид работы способствует развитию речи обучающихся.

Применяются такие критерии:

правильность – передача содержания исходного текста без искажений и пропусков, без фактологических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;

полнота – передача всех микротем исходного текста;

логичность – последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста;

оригинальность – ориентация на слушателей, выразительность речи.

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если правильно и полно передан исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления, выразительностью речи.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, но при этом присутствуют единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности; лексический и грамматический строй речи разнообразен; речь отличается достаточной выразительностью.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск важного смыслового звена; присутствуют отдельные нарушения логичности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев, много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; отсутствует (нарушена) связь между предложениями.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

При организации оценочных процедур на уроках литературного чтения важно учитывать, что целью литературного образования на уроках в начальной школе является «становление грамотного читателя, мотивированного к использованию читательской деятельности как средства самообразования

и саморазвития, осознающего роль чтения в успешности обучения и повседневной жизни, эмоционально откликающегося на прослушанное или прочитанное произведение»¹, а чтение как вид речевой деятельности требует особого подхода к оцениванию, так как должно учитывать специфику навыков:

- чтения вслух и молча (про себя);
- читательской и текстовой деятельности;
- коммуникативной деятельности;
- работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура).

Система оценочных процедур включает как индивидуальную проверку сформированных читательских навыков, так и фронтальные виды работ, оценивающих достижение планируемых результатов по учебному предмету «Литературное чтение» и требующих выполнения как в устной, так и в письменной форме.

Основные письменные работы по литературному чтению

В зависимости от целей проведения письменные работы на уроках литературного чтения могут носить весьма разнообразный характер: комплексные разноуровневые работы с текстом, тестовые задания по изученному произведению (разделу, теме), проверочные задания для оценки сформированности читательской деятельности, в том числе работа с детской книгой и др.

Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.

В части выполнения заданий по литературному чтению младшим школьникам часто требуется оформить свое небольшое высказывание на письме, и в этом случае необходимо понимать, что процесс записи требует от ученика распределения внимания между обдумыванием мыслей и оформлением их в словесное высказывание при соблюдении правил орфографии и пунктуации на письме. А несформированность техники письма у обучающихся тормозит процесс записи, так как переключает внимание пишущего с содержательной стороны на техническую. Поэтому в этом случае целесообразно использовать только качественную оценку.

¹Федеральная рабочая программа начального общего образования учебного предмета «Литературное чтение» (для 1–4 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_noo_frp_literaturnoe-chtenie_1-4.pdf

Комплексная проверочная работа, тестовая работа.

Письменная контрольная (проверочная) работа направлена на оценку достижения обучающимися планируемых предметных и (или) метапредметных результатов обучения по литературному чтению, разрабатывается на основе изученных произведений и предлагается для оценки усвоения достаточно больших тем (разделов) программы. При этом необходимо учитывать, что при определении количества контрольных (проверочных) работ в течение учебного года существует требование об ограничении объема оценочных процедур: не более 10% от учебного времени в год.

Разнообразные письменные контрольные (проверочные) работы позволяют выявить уровень усвоения учебного материала, сформированность читательской деятельности, умений работы с текстом и книгой; оценить уровень литературного развития. Однако при этом указанные виды работ должны содержать разнообразные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания на установление соответствия, поиск ошибок, задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста) и др. Такой подход при составлении письменной контрольной (проверочной) работы позволит избежать однотипности формулировок, ориентированных только на воспроизведение усвоенной информации.

Количество заданий в такой работе зависит от класса, от специфики объектов оценивания, от типа включенных заданий (например, время выполнения задания с выбором ответа отличается от времени, затраченного на выполнение задания с развернутым ответом), но должно учитывать время выполнения на одном уроке.

При оценивании письменных контрольных (проверочных) работ используются выделенные критерии: *правильность, полнота и логичность* ответов. Сначала в соответствии с критериями оценивается каждое задание, включенное в работу, затем подсчитывается общий балл за выполнение работы. Если в работу включаются как базовые задания, так и задания повышенного уровня сложности, то образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за такой вариант работы. Возможные варианты:

Вариант 1. Выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5» или «4») за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Отметка за базовые задания:

Отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Вариант 2. Выставляется одна общая отметка за всю работу:

Отметка «5» – 80–100% от максимального балла за выполнение всех заданий.

Отметка «4» – 65–79% от максимального балла за выполнение всех заданий.

Отметка «3» – 40–64% от максимального балла за выполнение всех заданий.

Отметка «2» – менее 40% от максимального балла за выполнение всех заданий.

Основные устные работы по литературному чтению

Навыки коммуникативной деятельности планируемых результатов отражают умения строить монологическое или диалогическое высказывание, участие обучающихся в обсуждении прослушанного (прочитанного) произведения.

Устный ответ.

Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданный вопрос или тему, показывать умение отвечающего использовать изученные литературоведческие понятия, аргументированно строить ответ. Данные объекты коммуникативной деятельности имеют определенные особенности, связанные со спецификой бытования устной речи, поэтому, безусловно, важен подход к оцениванию таких ответов. Основным показателем выступает

правильность, которую можно рассматривать как соответствие теме и цели речевого высказывания, отсутствие фактических ошибок, а также дополнительные критерии оценивания:

полнота представленных или используемых языковых средств, объем ответа, соответствующий характеру задания;

логика построения высказывания, его связность;

оригинальность, которая выражается в привлечении дополнительного материала, интересных примеров из художественных произведений при формулировании собственного ответа.

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные понятия, приведены не только примеры из изученных произведений, но и собственные языковые и речевые варианты, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные понятия, но допущены 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в использовании понятий, не может привести примеры, излагает материал неполно и непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, допущены серьезные ошибки в использовании изученных понятий, искажается их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Устный пересказ содержания текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания в начальной школе. Используются следующие виды пересказа:

в 1 классе – пересказ с использованием предложенных ключевых слов, вопросов, рисунков, по предложенному плану;

во 2 классе – пересказ подробный, выборочный, от лица героя;

в 3 классе – пересказ сжатый (краткий), с изменением лица рассказчика, от третьего лица;

в 4 классе – пересказ подробный, выборочный, сжатый (краткий), от лица героя, с изменением лица рассказчика, от третьего лица.

При оценивании умения пересказывать произведение особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и логичности представления сюжета, выразительности при характеристике образа.

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если в ответе правильно и с учетом учебной задачи передается исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается речевой выразительностью словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, но при этом допущены единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности; лексический и грамматический строй речи разнообразен; речь отличается достаточной выразительностью.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск важного смыслового звена; имеются отдельные нарушения логичности изложения; речевой словарь беден, а употребляемые синтаксические конструкции однообразны, встречается неправильное словоупотребление.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев, много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения; речевые ошибки частотны; отсутствует (нарушена) связь между предложениями.

Выразительное чтение, в том числе чтение наизусть, художественного произведения (или его отрывка).

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в начальной школе, при этом необходимо принимать во внимание сложность этой учебной задачи для младших школьников. Исходя из этого, выразительность чтения во всех классах начальной школы проверяется только на основе специально подготовленного текста.

Важно подбирать тексты, эмоционально окрашенные, но небольшие по объему, это может быть стихотворение, абзац или отрывок из прозаического произведения. В соответствии с программой для чтения наизусть предусмотрено:

- в 1 классе – не менее 2 произведений и (или) фрагментов;
- во 2 классе – не менее 3 произведений и (или) фрагментов;
- в 3 классе – не менее 4 произведений и (или) фрагментов;
- в 4 классе – не менее 5 произведений и (или) фрагментов.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- правильность воспроизведения текста с соблюдением норм произношения, расстановки логических ударений и пауз;
- соответствие интонационного рисунка и темпа чтения настроению (содержанию) произведения;
- владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Отметка «5» ставится, если обучающийся точно, выразительно и эмоционально читает произведение или отрывок, умеет передать понимание читаемого произведения посредством интонации, пауз, логических ударений, а при чтении наизусть, кроме того, обнаруживает твердое знание текста произведения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся точно и выразительно читает произведение или отрывок, но допускает 1–2 ошибки в произношении слов, логическом ударении, интонация в отдельных случаях не соответствует содержанию и эмоциональной окраске произведения. При чтении наизусть допущены 2–3 перестановки слов или обнаружилось недостаточно твердое запоминание текста произведения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся в основном правильно и достаточно точно и выразительно читает текст, но допускает в совокупности 3–5 ошибок в произношении слов, в логических ударениях и интонации. При чтении наизусть обучающийся забыл отдельные части текста, но припомнил их с помощью учителя или других учеников.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающийся читает невыразительно, при чтении наизусть обнаруживает слабое знание текста и не вспоминает его даже с дополнительной помощью учителя или обучающихся.

Виды работ по оценке навыка чтения

Навык чтения в разных классах начальной школы имеет специфические особенности: если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных

слов и т. д.), то со второго класса чтение постепенно при комплексной работе учителя становится универсальным учебным действием, ориентированным на восприятие, понимание и интерпретацию текста, обеспечивающего решение учебно-познавательных задач. Также одним из показателей этого явления становится изменение соотношения чтения «про себя» (молча) и вслух. По мере овладения навыком чтения доля чтения «про себя» (молча) увеличивается до 80–85% в четвертом классе.

Этими особенностями и определяется характеристика сформированности навыка чтения по совокупности ряда параметров (способ, темп, правильность, понимание) с учетом смысловой сложности текста:

в 1 классе – владеть техникой слогового плавного чтения с переходом на чтение целыми словами; читать осознанно вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 30 слов в минуту;

во 2 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 40 слов в минуту;

в 3 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 60 слов в минуту;

в 4 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 80 слов в минуту.

Важно еще раз отметить, что данные показатели не переводятся в балльную отметку, а служат только ориентирами для отслеживания динамики становления навыка с учетом индивидуальных особенностей чтеца. Поэтому ведущей задачей учителя в процессе оценивания становится отслеживание динамики становления навыка чтения, а в случае ее отсутствия – организация дифференцированной работы с учетом индивидуальных трудностей обучающихся.

При отслеживании навыка чтения также необходимо принимать во внимание характер ошибок и недочетов, влияющих на формирование навыка чтения.

Типичные ошибки:

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);

- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Оценивание качества выполнения математических заданий в соответствии с требованиями ФГОС НОО и федеральной рабочей программы по учебному предмету¹ имеет свою специфику. Она определяется следующими особенностями предмета «Математика»:

вклад в развитие логического мышления обучающегося, его математически грамотной и доказательной речи (устной и письменной);

обеспечение становления умений пользоваться инструкциями и алгоритмами, устанавливать причинно-следственные связи, зависимости между величинами;

формирование действий моделирования математических отношений или фактов;

приобретение школьником опыта применения пространственных представлений, практических умений при работе с измерительными инструментами;

развитие навыков использования и фиксирования данных в тексте, в таблице, на диаграмме или рисунке.

Письменные работы по математике

¹ Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Математика» (для 1-4 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_noo_frp_matematika_1-4.pdf

Решение текстовой задачи.

При выполнении данного задания обучающийся демонстрирует целый комплекс предметных действий в соответствии с планируемыми результатами обучения:

- понимать данные (числа, величины) и математические отношения (между числами, величинами), представленные в тексте;
- выделять математическую суть проблемы;
- представлять задачу на модели;
- планировать ход решения;
- записывать решение (по вопросам, по действиям, с помощью числового выражения, в таблице) и ответ (краткий или полный).

Полный набор указанных действий предлагается оценивать качественно (без балльной отметки) в ходе фронтальной работы. Перед самостоятельным решением задачи обучающийся информируется о степени развернутости действий педагогом или с помощью инструкции в задании (например, «Запиши решение и ответ»). По умолчанию предполагается, что ученик составляет письменную модель к задаче, записывает решение по вопросам или по действиям с пояснениями к каждому действию и фиксирует краткий ответ. Обучающийся составляет числовое выражение только по указанию учителя или в соответствии с формулировкой задания. Если школьник записывает решение с помощью числового выражения, он может устно прокомментировать каждый шаг решения. Поэтому целесообразно использовать составление числового выражения к задаче преимущественно при устном ответе или фронтальной работе.

В текущей проверочной (контрольной) работе текстовая задача имеет такую же ценность, как и любое другое задание, но на ее выполнение выделяется больше времени. При разработке контрольно-измерительных материалов учитывается, что в начальной школе обучающиеся решают текстовые задачи только арифметическим способом и задачи не используются для оценивания арифметических вычислений. Последнее означает, что за ошибки в вычислениях при выполнении данного вида заданий балл не снижается или допущенная ошибка присчитывается к другим арифметическим ошибкам, допущенным при выполнении проверочной работы. Для итоговых работ (полугодовой, годовой) отбирается содержание, которым все обучающиеся овладели на базовом уровне. Поэтому вычислительная ошибка в решении текстовой задачи делает решение всей задачи неправильным.

Если при выполнении текущей проверочной работы в ходе решения задачи школьник допустил вычислительную ошибку, то она фиксируется педагогом, а дальнейшее решение рассматривается с учетом полученного нового данного. То есть, если ошибка допущена в первом действии, то второе (или второе и третье) могут быть верными с учетом этого данного. Например, школьнику нужно узнать, сколько стоят 5 одинаковых карандашей, если 4 таких карандаша стоят 84 рубля. В первом действии $84 : 4 = 24$ (р.) – цена одного карандаша; ошибочно найдено новое данное (фиксируем трудность во внетабличном делении). Во втором действии $24 \cdot 5 = 120$ (р.) – стоимость 5 карандашей; верно выполненное действие, не противоречащее логике решения, с достоверным результатом. Вывод: текстовая задача решена верно, допущена вычислительная ошибка, которая учитывается при оценке арифметических действий. Поэтому в ситуации, когда задание с вычислениями содержит, к примеру, одну ошибку, ошибка в решении задачи увеличивает неверные ответы до двух. Отметим, что описанная задача, предложенная не в рамках текущего, а для итогового оценивания (за полугодие или год), решена учеником неверно из-за ошибки в вычислении.

Во время текущей проверочной работы обучающийся сам принимает решение о необходимости представления текста задачи на модели; запись вопросов и пояснений к действиям не является обязательной; при отсутствии пояснений ученик записывает полный ответ. Оценивается: правильность ответа, полнота и логичность действий. Отдельно (с помощью заданий повышенного уровня) оценивается нахождение школьником второго способа решения, способность найти несколько или все разные решения, оценить правильность (логичность, достоверность, рациональность) или найти ошибку.

Задания на измерение, построение.

Все задания на измерение и построение младший школьник выполняет на листе в клетку, использует линейку (или угольник), карандаш и циркуль.

Оценивается умение пользоваться карандашом, линейкой и циркулем; правильный ответ при измерении включает обязательно числовую часть и наименование (указание единиц полученной величины).

Ответ при построении должен содержать изображение фигуры, выполненное с помощью измерительных инструментов, обладающей заданным свойством (свойствами). Если карандаш и линейка или циркуль

не использованы, то построение считается невыполненным. При отсутствии в условии задания требования записать измерения на чертеже, их фиксирование не влияет на результат выполнения (ошибочные записи отмечаются, но не снижают отметку).

Погрешность при измерении, построении отрезка составляет 1 мм.

При выполнении вычислений с геометрическими величинами запись единиц полученной величины обязательна.

Педагогу важно формировать у обучающихся опыт свободного использования карандаша и измерительных инструментов, нахождения геометрических величин разными способами. Отсутствие такого опыта приводит детей к ошибкам, относящимся к методическим просчетам. При выполнении заданий на поиск геометрической величины «площадь» возможны разные варианты записи решения. Например:

Задание. Вычисли площадь прямоугольника со сторонами 4 см и 6 см.

Вариант 1. $4 \cdot 6 = 24 \text{ (см}^2\text{)}$.

Вариант 2. $4 \text{ см} \cdot 6 \text{ см} = 24 \text{ см}^2$.

Вариант 3. $4 \cdot 6 = 24 \text{ (кв. см)}$.

Если обучающийся не указывает в решении или в ответе единицы полученной величины, то нельзя с уверенностью утверждать, что он различает величины, понимает смысл полученной величины.

Задания на нахождение значений числовых выражений.

Если числовое выражение содержит одно действие, то оценивается понимание смысла действия, знание алгоритма его вычисления, таблиц сложения (вычитания), умножения (деления), свойств действий в соответствии с планируемыми результатами обучения.

Числовое выражение, содержащее два и более арифметических действий, позволяет оценить умение устанавливать порядок их выполнения и следовать ему до получения ответа (значения числового выражения).

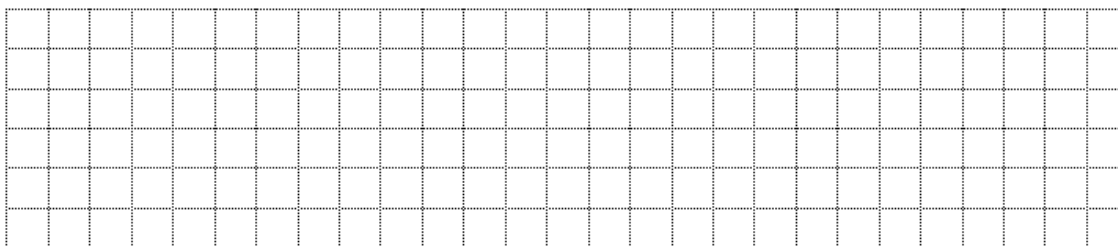
При отборе заданий для проверочной (контрольной) работы важно четко выделить объект оценивания: установление порядка действий в числовом выражении или нахождение его значения. Это позволит объективно оценить успешность изучения арифметического материала.

Приведем примеры заданий описанного вида, которые могут быть представлены в контрольной работе.

Задание 1. Вычисли: $25 \cdot 4 = \underline{\hspace{1cm}}$;
 $90 : 18 = \underline{\hspace{1cm}}$.

Задание 2. Найди значение числового выражения:

$$(824 + 1760) : 2 = \underline{\hspace{2cm}}.$$



Задание 3. Установи порядок действий в числовом выражении:

$$\begin{array}{ccccccc} \bigcirc & & \bigcirc & & \bigcirc & & \bigcirc \\ 180 + (546 - 46 : 2) \cdot 3 \end{array}$$

Проверочная тестовая работа по математике.

Этот вид работ для оценивания достижений обучающихся целесообразно использовать по завершении изучения тем, 1–2 раза за четверть.

В работу следует включать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных; задания с множественным выбором (нескольких правильных ответов из перечисленных); задания с кратким ответом (необходимо записать число, цифру, слово или несколько слов); задания с развернутым ответом (решение текстовой задачи, чертеж, выполнение нескольких действий – вычислений, объяснение ответа, доказательство истинности утверждения). Задания с выбором или кратким ответом дают возможность увеличить число заданий в работе, поскольку требуют меньше времени на выполнение, чем задания с развернутым ответом. Обычно на задание с выбором ответа обучающийся тратит 1–2 минуты, с кратким ответом 1–3 минуты (в зависимости от объема выполняемых операций: приведение примера, вычисление, устное решение задачи). Задание с развернутым решением может потребовать 3–5 минут в зависимости от числа действий в решении, логических шагов в рассуждении, учета свойств фигуры, которую строит школьник.

В работу входят задания базового и повышенного уровня трудности. При выполнении заданий повышенного уровня школьник демонстрирует не только сформированность базовых предметных представлений (соответствующих планируемым предметным результатам), но и готовность пользоваться умениями в нестандартных (не изучавшихся на уроках) ситуациях, конструировать решение на основе изученных методов, применять универсальные учебные действия.

Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий. Увеличение числа заданий в работе дает возможность конкретизировать объект оценивания для каждого задания.

При составлении проверочной тестовой работы вместо одной текстовой задачи, которая проверяет умение планировать ход решения, решать задачу и оценивать ответ, имеет смысл предложить 3–4 задания, каждое из которых проверяет что-то одно. Так, умение планировать можно проверить, предложив выбрать верное решение из трех предложенных, при этом неверные ответы будут содержать ошибки планирования (пропуск действия, не доведенное до конца решение). Умение решать задачу в 2 действия проверяется традиционно: «Запиши решение и ответ задачи...» Умение обучающегося оценивать ответ легко выявить, предложив, выбрать достоверный (реальный) ответ. Например: «Маша решила задачу на нахождение скорости пешехода. Какой ответ она могла получить? 50 км/ч; 5 м; 4 км/ч; 1 ч». В задании повышенного уровня трудности целесообразно предложить найти два верных решения из пяти предложенных (верные решения записаны разными способами).

При оценивании данного вида работы используются критерии *правильности* и *полноты* выполнения работы. Сначала в соответствии с критериями оценивается каждое задание, включенное в работу, потом подсчитывается общий балл за выполнение работы. Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможные варианты: 1) выставляется обязательная отметка за базовые задания и *дополнительная отметка* («5», «4») *за выполнение заданий повышенного уровня сложности*; 2) выставляется одна общая отметка.

В *первом* случае подход к выставлению отметки за базовые задания:

Отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Во *втором* случае:

Отметка «5» – 80–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «4» – 65–79% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «3» – 40–64% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Отметка «2» – менее 40% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Устные ответы

Устный ответ на уроке.

Развернутый устный ответ ученика представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывает его умение применять термины и понятия.

При выполнении задания применяются общие критерии:

правильность – соответствие ответа поставленному вопросу, степень осознанности и понимания материала, корректное использование терминологии;

полнота – достаточное или более глубокое раскрытие вопроса;

логичность – отсутствие нарушений логики и связности изложения;

оригинальность – привлечение дополнительного материала, интересное языковое оформление ответа, высказывание собственного отношения.

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно использованы термины. Ученик не просто продублировал объяснение или примеры учителя (образцы из учебника), но и дал свои комментарии, подтверждающие готовность самостоятельно применять знание. Материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа в целом соответствует нормам современного русского литературного языка. Допустимы одна-две неточности, скорректированные учеником по замечанию педагога.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины и понятия, допущены неточность или неполнота в суждениях, вычислительная или логическая ошибка, есть нарушения в последовательности изложения (решения) или языковом оформлении излагаемого. В случае указания на неточность или ошибку обучающийся способен исправить ее и довести решение до конца.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в определении

понятия, применении алгоритма, объяснении способа или этапов решения (рассуждения), излагает материал неполно, не может привести примеры, прокомментировать свои действия. В случае указания на ошибку или нарушение последовательности решения обучающийся не готов исправить ее и довести решение до конца без помощи извне.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, допущены серьезные ошибки в рассуждениях, вычислениях, изложение нелогично и непоследовательно.

При выполнении обучающимся задания на доске оценивается *правильность, полнота и логичность* выполнения (или выполнения и комментирования) всех этапов решения, формулирование ответа (при комментировании решения – краткого). Поощряется самостоятельность суждений, выбор рационального способа решения, использование устных приемов вычислений, применение «учительской» линейки (угольника).

Балльная оценка может быть также накопительной при устном счете, фронтальной устной работе по теме, а также рассматриваться как суммарный результат ответов, данных учеником на протяжении всего урока.

Во время устной работы на уроке математики важно учитывать темп работы обучающегося. Он зависит не только от индивидуальных особенностей обучающегося, но и особенностей освоения математической терминологии. Чтобы научить школьников понимать математическую суть задания, правильно пользоваться языком математики, педагог по-разному формулирует задания устно, использует записи на доске. Например, устное выполнение одного и того же действия может быть предложено по-разному: «Найди разность чисел 12 и 4», «Найди разность двенадцати и четырех», «Вычти из числа 12 число 4», «Уменьши число 12 на 4 единицы». Поэтому в опрос на балльную оценку желательно включать только задания, доступные и понятные всем ученикам, а упражнения на понимание заданий, установление соответствия между одинаковыми по сути заданиями с разными формулировками должны оцениваться качественно, при этом допускается называние заслуженной отметки, а запись в журнал только тех, которые школьник одобрил. Например, Вася получил за устный счет на работу с терминами компонентов действий отметку «3», а Петя отметку «4». Для Васи тройка – достижение, и он хочет, чтобы она была выставлена в журнал, а Петя отличник, и четверка – это случайность (и учитель помог разобраться, что было сделано не так). В этом случае отметка Васи будет занесена в журнал, отметка Пети нет.

Метапредметные достижения

Объектом оценивания по учебному предмету «Математика» является также сформированность универсальных учебных действий. Начиная с третьего класса, проверочные работы включают задания, выполнение которых иллюстрирует не только предметные, но и метапредметные достижения школьника. При этом универсальные учебные действия выступают дополнительными объектами оценивания, в приоритете предметные достижения. Объектами оценивания являются отдельные действия, представленные в основном содержании предмета (для 3, 4 класса) и в планируемых результатах обучения, сформулированные применительно к конкретному предметному содержанию. Поскольку опыт выполнения заданий на содержании всех разделов курса математики с использованием универсальных учебных действий накапливается постепенно, предлагается оценивать познавательные, регулятивные, коммуникативные УУД в 3–4 классах. Выделим основные метапредметные достижения по годам обучения.

3 класс¹:

- анализировать решение (находить другой способ решения), оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления);
- распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами: «все», «некоторые», «и», «каждый», «если..., то...»;
- формулировать утверждение (вывод);
- строить логические рассуждения (одно-двухшаговые);
- классифицировать математические объекты по одному-двум признакам;
- извлекать, использовать информацию, представленную на простейших диаграммах, в таблицах, заполнять простейшие таблицы;
- составлять план выполнения учебного задания и следовать ему, выполнять действия по алгоритму;
- выбирать верное решение математической задачи;
- сравнивать математические объекты (находить общее, различное, уникальное).

К примеру, действие сравнения математических объектов (как и большинство других представленных действий) формируется

¹ Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Математика» (для 1–4 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_noo_frp_matematika_1-4.pdf

и контролируется при работе с разным предметным содержанием. По итогам обучения в третьем классе объектами оценивания выступают умения: сравнивать величины длины (площади, массы, времени, стоимости), величины, выраженные долями, фигуры по площади (наложение, сопоставление числовых значений).

При отборе математического содержания заданий для оценивания метапредметных достижений важно учитывать два условия: 1) соответствующее предметное умение должно быть планируемым результатом обучения; 2) все дети свободно им владеют. Например, для оценивания действия планирования в рамках решения текстовой задачи предлагаются только задачи изученного вида, содержащие числовые данные, доступные для устных вычислений. В противном случае проблемы предметного плана (недавно изученные и не всеми успешно освоенные способы или приемы решения, многошаговые вычисления) не позволят адекватно оценить сформированность универсального учебного действия.

Задания для оценки сформированности УУД на математическом содержании оцениваются так же, как и предметные. В случае успешного решения математической задачи, в которой объектом оценивания выступало универсальное учебное действие, делается вывод о его сформированности. Неверное выполнение указывает на недостаточное владение операциями, входящими в состав действия, и требует отработки этих операций и их применения на разном математическом содержании.

4 класс:

- выполнять проверку полученного ответа по критериям: достоверность (реальность), соответствие правилу (алгоритму);
- выбирать при решении подходящие способы (вычисления, оценки результата);
- находить различные способы решения, все верные решения из предложенных;
- различать, называть, описывать изученные объекты, их свойства;
- распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения, приводить пример, контрпример;
- формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-, трехшаговые);
- классифицировать объекты по заданным или самостоятельно установленным одному-двум признакам;

- извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными; заполнять данными предложенную таблицу, столбчатую диаграмму;

- использовать формализованные описания последовательности действий (алгоритм, план, схема);

- составлять модель (текстовой задачи, числового выражения).

Достижения, которые демонстрирует младший школьник при выполнении заданий по математике, являются вкладом в общеучебные достижения, фиксируемые по разным предметам.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Учитель хорошо знает, что приоритетной целью изучения предмета «Окружающий мир» является интеллектуальное развитие младшего школьника: способности рассуждать, строить предположения, делать выводы и обобщения. Это требует от обучающегося умения использовать достаточно сложные речевые конструкции: придаточные предложения, деепричастные обороты, вводные слова и др. То есть для участия в диалоге на темы, связанные с природой, социальным миром, требуется достаточно высокий уровень речи-рассуждения. И конечно, чем чаще ученик активно участвует в разных формах диалога – ответ на вопросы, диспут, дискуссия, оппонирование, – тем лучше развивается его диалогическая речь. Вместе с тем большие проблемы вызывает составление обучающимся письменных рассуждений, что связано с тем, что письменная речь развивается не так быстро, как устная. Трудности выполнения письменных заданий возникают даже тогда, когда ребенок прекрасно знает ответы на поставленные вопросы. Такая ситуация ставит под сомнение использование письменного контроля для проверки достижений при изучении «Окружающего мира». Поэтому предлагается применять только устный опрос. Если же учитель проявит инициативу и все-таки будет предлагать детям письменные контрольные, то он должен ориентироваться на выделенные выше общие критерии *правильность* и *полнота* и ни в коем случае (это подчеркиваем особо!) не снижать отметки за грамматические ошибки. Оценивается только результат изучения «Окружающего мира».

Особенности диалогической формы контроля и оценки

Обычно устный опрос включает две формы учебной работы: участие в коллективном диалоге и самостоятельный ответ «у доски».

Развитие диалогической речи – очень актуальная задача для начальной школы по двум причинам. Во-первых, участие в диалогическом общении обеспечивает развитие коммуникативной деятельности младшего школьника как существенная часть его социализации. Навык участия в диалоге повышает успешность ученика в основном звене школы, а также обеспечивает его вхождение в учебный коллектив.

При диалогической форме устного опроса учитель оценивает общий уровень информированности класса, а также участие отдельных, наиболее активных обучающихся. Их суждения в качестве критиков, оппонентов, анализирующих ошибки, исправляющих и дополняющих высказывания участников, обязательно оцениваются учителем. Балльная оценка может быть в данном случае накопительной, то есть несколько выступлений школьника оцениваются словесно, а затем следует обобщающая отметка за несколько участия в диалоге. Особым критерием в этом случае может выступать *оригинальность* суждения (приведенного примера, высказанной гипотезы, показанной иллюстрации и др.).

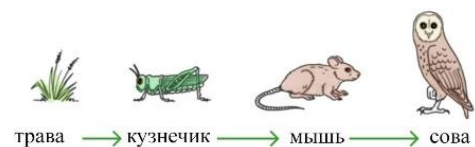
Формы *индивидуального устного опроса* более разнообразны. Это ответ на вопрос, поставленный учителем (ответ «у доски»); выбор вопроса из предложенных; работа со схемой; нахождение ошибки в рисунке и др. В этом случае объектами оценки являются знания, включенные в планируемые результаты обучения, то есть существенные характеристики природных и социальных явлений.

Например, на доске размещена иллюстрация «цепи питания».

Обучающемуся предлагается дать название этому рисунку и прокомментировать его.

Цель задания – установить, овладел ли

обучающийся одним из главных признаков природного сообщества – пищевыми связями между природными объектами.



Учитель использует общие критерии, которые раскрыты ранее. Прежде всего оценивается *правильность* ответа, затем применяется критерий *логичность*. Использование критерия *логичность* определяет возможность оценить способность обучающегося увидеть связи и зависимости, присущие данным объектам окружающего мира, их взаимосвязи между собой. Этим задания по «Окружающему миру» отличаются от заданий по другим учебным

предметам. Для познания природы, социального мира важен не только объем информации о нем. Главное – осознание особенностей взаимодействия между явлениями, объектами, предметами. Критерий *полноты* в данном случае можно не применять, так как объектом оценки является осознанность обучающимся связи, зависимости и закономерности существования мира вокруг. Вместе с тем целесообразно предлагать и задания, которые проверяют полноту знаний младших школьников. Это особенно необходимо, чтобы дети учились объяснять свои ответы, приводить необходимые примеры. Данные навыки очень пригодятся им в основной школе. Например, задание «Проанализируй схему, определи, чего в ней не хватает, дополни схему» требует использования критерия *полноты*.



Действительно, если ученик правильно заполнит схему, добавит в нее два компонента – «беспозвоночные» и «позвоночные», – его ответ будет правильным, но неполным, потому что отличник обязательно приведет примеры многоклеточных животных, опишет существенную разницу между ними. Это подтвердит, что знания о разнообразии животных усвоены осознанно и применялись обучающимся в новой для него учебной ситуации – анализе схемы.

Оценивание универсальных учебных действий

Объектом оценивания по учебному предмету «Окружающий мир» является сформированность универсальных учебных действий всех трех групп УУД. Начиная с третьего класса, каждая проверочная (самостоятельная, контрольная) работа должна обеспечить интеграцию предметных и метапредметных учебных действий и операций. К примеру, такую задачу позволяют решить задания, где обучающийся работает с информацией, которая представлена в графическом виде. Например, учитель предлагает третьеклассникам с помощью значков (символов) показать, как располагаются ярусы леса. Дети выбирают геометрические фигуры разного размера и строят схему «Ярусы леса».



Оценка по критериям *полнота* и *глубина* особенно важна для усвоения программы «Окружающего мира». *Полнота* отражает наличие определенного объема знаний, который позволяет обучающемуся увидеть в явлении не только его яркие, легко воспринимаемые качества, но и обеспечивает более глубокое проникновение в его сущность. Что касается критерия *логичности* ответа, то он позволяет судить о том, что знания усвоены сознательно и могут применяться в разных учебных и житейских ситуациях.

Задания по «Окружающему миру» отличаются тем, что они требуют развития у обучающихся коммуникативных умений: описывать, рассуждать, раскрывать доказательства. Решая такие учебные задачи, младшему школьнику, конечно, понадобятся и воображение, и способность к творчеству. Оцениваются эти умения с помощью критерия *оригинальность*.

Можно предположить, что этот критерий не подходит к работам обучающихся, которые неуспешны (неуспевающие) или успешны ситуативно (так называемые «троечники»). Однако использование форм оценивания, которые требуют опоры на фантазию, на воображение, обязательны для всех обучающихся. Это дает возможность неуспешным детям пробовать ставить себя в воображаемую ситуацию, представлять себя героем давно прошедших времен, а учителю понять причину того, что и почему у ребенка не получается.

Часть 2. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Устная речь

Устный ответ.

Развернутый устный ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение обучающегося применять определения, правила в конкретных случаях¹.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими основными критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5»	Обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести не только представленные в учебнике, но и самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм современного русского литературного языка
Отметка «4»	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
Отметка «3»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
Отметка «2»	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке

¹ Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку / Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – Москва : Просвещение, 1999.

	определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом
--	--

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Выразительное чтение.

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
- 2) правильность расстановки логических ударений и пауз;
- 3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
- 4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, с умелым использованием паузы для добора (пополнения запаса) воздуха, с верными логическими ударениями, с владением «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее), с соблюдением начальной и финальной паузы
Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются, но ученик не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально

Отметка «2»	Текст воспроизводится с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; ученик читает невнятно, монотонно, неэмоционально, не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы
--------------------	---

Пересказ текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный/творческий.

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) Наличие ошибок в содержании: пропуск важного смыслового звена, пропуск нескольких смысловых звеньев, «сжатие» текста, фактические искажения, нарушение логической последовательности (перестановки).

2) Грамматическое и речевое оформление: затруднение с началом пересказа, отсутствие грамматического завершения текста, отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки), речевые ошибки.

Оценивание пересказа текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует тексту; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует тексту (имеются незначительные отклонения от текста); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от текста; имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством
Отметка «2»	Пересказ не соответствует тексту; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях, отсутствует связь между ними, крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи

Доклад.*Примерные критерии оценки доклада*

Структура презентации	Количество баллов
1. Содержание	3
1.1. Информация изложена полно и четко	1
1.2. Наличие аргументированных выводов	1
1.3. Объем презентации оптимален для раскрытия темы	1
2. Оформление презентации	2
2.1. Единый стиль оформления, иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1
2.2. Текст структурирован, фон сочетается с текстом и графикой	1
3. Речевое оформление	2
3.1. Соблюдение норм современного русского литературного языка	1
3.2. Использование средств выразительности устной речи	1
Максимальное количество баллов за презентацию	7

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 6–7 баллов.

Отметка «4» – 4–5 баллов.

Отметка «3» – 3 балла.

Отметка «2» – менее 3 баллов.

Письменная речь**Письменные работы.**

При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект и др.) и требования федеральных рабочих программ по учебному предмету «Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций)» (далее – ФРП ООО) и учебному предмету «Русский язык (для 10–11 классов образовательных организаций)» (далее – ФРП СОО) к предметным результатам для каждого класса.

На этапе текущего оценивания в 10–11 классах целесообразно увеличить долю предлагаемых небольших письменных заданий, связанных с комментированием небольшого информационного текста, фрагмента текста, суждения, высказывания, словарной статьи, инфографики, таблицы; со сравнением или сопоставлением текстов на основе самостоятельно

сформулированных оснований. Такие задания позволяют непрерывно совершенствовать у старшеклассников навыки письменной речи, роль которой актуализируется на этапе государственной итоговой аттестации.

Оценивание письменных работ малого объема (ответ на вопрос).

Оценивание письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;

5) речевое оформление, включающее:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- речевую грамотность (отсутствие или наличие речевых ошибок/недочетов);
- практическую грамотность (отсутствие или наличие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок).

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме и поставленной задаче, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно

	в главном, но имеются фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических неточностей и ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

Оценивание творческих письменных работ малого объема (мини-сочинение).

При оценке творческих работ учитываются:

- 1) оригинальность реализации замысла;
- 2) степень самостоятельности обучающегося;
- 3) объем работы.

Отметка за небольшие письменные работы, в которых учитывается уровень соответствия перечисленным требованиям, выставляется в соответствии с локальными нормативными актами общеобразовательной организации.

Сочинение и изложение.

Сочинение и изложение позволяют комплексно оценить достижение планируемых результатов обучения: личностных, метапредметных, предметных, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ.

Сочинение является составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ) и в 11 классе (ЕГЭ).

Сочинение проверяет сформированность следующих умений: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать одну из проблем, поставленных в исходном тексте; выражать и обосновывать отношение к позиции автора текста по заявленной проблеме; формулировать и обосновывать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи лексическое богатство языка

и разнообразные грамматические конструкции; оформлять высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими правилами и речевыми нормами современного русского литературного языка; учитывать в процессе письма этическую составляющую и требования к фактологической точности оформления высказывания. Таким образом, сочинение позволяет оценить сформированность речевых умений и дает представление о владении обучающимися письменной монологической речью, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности в дальнейшем, но и для будущих профессиональных достижений.

Критерии оценивания сочинения, применяемые на едином государственном экзамене, можно использовать при текущем оценивании, но в этом случае образовательная организация должна разработать систему перевода первичных баллов в отметку, скорректировать критерии с учетом вида и объема сочинения, указанного в федеральной рабочей программе.

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку» *содержание* сочинения и изложения оценивается по следующим критериям¹:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке *речевого оформления* сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценивание сочинения и изложения

Отметка «5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Высказанные суждения аргументированы, фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
--------------------	--

¹ Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку / Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – Москва : Просвещение, 1999.

	В работе допускается 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета. <i>Грамотность:</i> допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
Отметка «4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов. <i>Грамотность:</i> допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
Отметка «3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. <i>Грамотность:</i> допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки
Отметка «2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

	<i>Грамотность:</i> допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок
--	---

Сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Рекомендуемый объем текстов для изложения

Класс	Объем текстов для подробного изложения	Объем текстов для сжатого, выборочного изложения
5	Не менее 100 слов	Не менее 110 слов
6	Не менее 160 слов	Не менее 165 слов
7	Не менее 180 слов	Не менее 200 слов
8	Не менее 230 слов	Не менее 260 слов
9	Не менее 280 слов	Не менее 300 слов
10	250–300 слов	
11	250–300 слов	

Рекомендуемый объем сочинений

Класс	Рекомендуемый объем классных сочинений	Рекомендуемый объем сочинения-миниатюры
5	Не менее 70 слов	3 и более предложений
6	Не менее 100 слов	5 и более предложений
7	Не менее 150 слов	6 и более предложений
8	Не менее 200 слов	7 и более предложений
9	Не менее 250 слов	8 и более предложений или не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объем позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль
10	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	
11	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	

Осложненное списывание текста (с пропусками букв и знаков препинания).

Класс	Рекомендуемый объем текста
5	90–100 слов
6	100–110 слов
7	110–120 слов
8	120–140 слов
9	140–160 слов

Критерии оценивания осложненного списывания текста (с пропусками букв и знаков препинания)¹

Осложненное списывание оценивается по двум критериям: соблюдение орфографических правил, соблюдение пунктуационных правил. Если допущены графические ошибки любого вида при списывании, то отметка должна быть понижена на 1 балл.

Соблюдение орфографических правил	Отметка
Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	«5»
Допущено не более 2 ошибок	«4»
Допущены 3–4 ошибки	«3»
Допущено 5 и более ошибок	«2»
Соблюдение пунктуационных правил	
Пунктуационных ошибок нет	«5»
Допущена 1 ошибка	«4»
Допущены 2 ошибки	«3»
Допущено более 2 ошибок	«2»
Графические ошибки при списывании	
1. Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов и слов с измененным графическим обликом). ИЛИ Допущено не более 3 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	

¹ Критерии разработаны на основе образцов и описания проверочных работ для проведения ВПР. – URL: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr?ysclid=mr8u715av437642769

2. Допущены 4–7 ошибок следующего характера:
1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);
2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово
3. Допущено более 7 ошибок следующего характера:
1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);
2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово

Словарный диктант.

Словарный диктант остается эффективным видом работы, предлагаемой в качестве как текущего, так и тематического контроля для проверки орфографических навыков школьников. В словарный диктант на этапе текущего и тематического контроля включаются слова с орфограммами, изученными в рамках темы или ряда тем, усвоение материала которой(-ых) является объектом проверки.

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Объем словарного диктанта

Класс	Объем словарного диктанта
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов
10–11	40–45 слов

Диктант.

Диктант остается важной формой контроля, позволяющей объективно оценить орфографические и пунктуационные умения обучающихся. Обучающимся могут предлагаться такие разнообразные виды диктанта, например, диктант с языковым анализом, творческий диктант, диктант «Проверяю себя», в том числе на материале неадаптированных текстов в 10–11 классах.

Критерии оценивания диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
«2»	Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания (фонетического, лексического, орфографического), выставляются две отметки – за каждый вид работы.

Оценивание выполнения дополнительных заданий к диктанту

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Объем и содержание контрольного диктанта

Класс	Примерный объем текста	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм
5	90–100 слов	12 различных орфограмм 2–3 пунктограммы
6	100–110 слов	16 различных орфограмм 3–4 пунктограммы
7	110–120 слов	20 различных орфограмм 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	24 различные орфограммы 10 пунктограмм
9	140–160 слов	24 различные орфограммы 15 пунктограмм
10–11	160–170 слов	24 различные орфограммы 15 пунктограмм

Основные требования к проведению и оцениванию диктанта.

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объеме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет школьникам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и еще раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учетом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Использованные в тексте диктанта слова, включающие трудные для запоминания непроверяемые написания, должны быть неоднократно записаны школьниками на двух-трех предыдущих уроках русского языка.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, все пунктуационные ошибки, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа, и те пунктуационные ошибки, которые обнаруживают неумение школьников осуществлять анализ синтаксических конструкций, являвшихся объектом анализа в процессе изучения соответствующих тем, включенных в федеральную рабочую программу по русскому языку. Ошибки в словах, написание которых регулируется еще не изученными или не изучаемыми в школе правилами, пунктуационные ошибки в синтаксических конструкциях, не являющихся предметом анализа в школе или допускающих варианты пунктуационного оформления в предлагаемом контексте, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

Если при проведении текстового диктанта, в том числе диктанта «Проверяю себя», обучающимся предлагается для записи неадаптированный текст, о случаях постановки авторских знаков (в контрольном текстовом

диктанте допускается не более двух случаев постановки таких знаков) учитель сообщает отдельно. В том случае, если обучающиеся все же не отразили на письме постановку авторских знаков, оценка остается без изменений.

При подсчете количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. *Повторяющейся* ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написаний в одном слове учитывается при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имен существительных, имен прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–е* после шипящих в суффиксах и окончаниях имен существительных и отыменных имен прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, так как при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы. Также не считаются однотипными пунктуационные ошибки, допущенные в предложениях, представляющих собой сходные конструкции, поскольку при пунктуационном оформлении таких конструкций необходимо проводить пунктуационный анализ каждого предложения с учетом его семантики.

Негрубыми орфографическими ошибками являются ошибки в исключениях из правил; в выборе строчной и прописной букв в составных собственных наименованиях, в правописании имен собственных иноязычного происхождения; в выборе раздельного и слитного написания *не* с прилагательными на *-мый* и страдательными причастиями настоящего времени с суффиксами *-ом-*, *-ем*, требующем различения этих частей речи, с краткими именами прилагательными в функции сказуемого; в выборе слитного и раздельного написания наречий, образованных от существительных

с предложениями, если их правописание не регулируется правилами. Две негрубые ошибки следует учитывать как одну.

Негрубыми пунктуационными ошибками считаются пропуск одного из парных знаков или одного их сочетающихся знаков препинания, а также нарушение последовательности сочетающихся пунктуационных знаков.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей.

Диктант оценивается одной отметкой.

Если в диктанте допущено более 5 исправлений написания, отметка снижается на балл, при наличии более 2 исправлений неправильного написания на правильное отличная отметка не выставляется. Это требование не распространяется на диктант «Проверь себя», при оценивании которого не учитывается количество исправлений.

Оценивание тестовых заданий.

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полиномическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ЕГЭ, можно воспользоваться шкалой перевода балла в отметку, разработанной Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ).

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100% выполнения заданий теста.

Отметка «4» – 66–83% выполнения заданий теста.

Отметка «3» – 50–65% выполнения заданий теста.

Отметка «2» – менее 50% выполнения заданий теста.

Оценивание проекта.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень личного вклада в выполнение проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2

Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 19–24 балла.

Отметка «4» – 13–18 баллов.

Отметка «3» – 7–12 баллов.

Отметка «2» – 0–6 баллов.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА»

Устная речь

Устный ответ.

При оценивании устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) соответствие ответа поставленному вопросу, полнота ответа на него;
- 2) знание текста и понимание содержания изучаемого произведения;
- 3) умение анализировать художественное произведение с опорой на текст;
- 4) логичность и последовательность ответа, владение монологической литературной речью.

Отметка «5»	Ответ соответствует поставленному вопросу, обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но недостаточно полный, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Допускаются 1–2 неточности в ответе
Отметка «3»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но неполный; демонстрирует в основном знание и понимание содержания изучаемого произведения, но ограниченные навыки его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, недостаточно свободное владение монологической литературной речью. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, ряд недостатков в построении высказывания и соблюдении языковых норм
Отметка «2»	Ответ не соответствует поставленному вопросу, демонстрирует незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, слабое владение монологической литературной речью. Допущено большое количество ошибок в содержании ответа, построении высказывания и соблюдении языковых норм

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Выразительное чтение.

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в основной школе.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
- 2) правильность расстановки логических ударений и пауз;
- 3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
- 4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, с умелым использованием паузы для добора (пополнения запаса) воздуха, с верными логическими ударениями, с владением «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее), с соблюдением начальной и финальной паузы
Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются, но ученик не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально
Отметка «2»	Текст воспроизводится с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; ученик читает невнятно, монотонно, неэмоционально, не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы

ФРП по литературе на уровне основного общего образования определяет количество произведений, предусмотренных для выразительного чтения, в том числе наизусть:

- 5 класс – не менее 5 произведений и (или) фрагментов;
- 6 класс – не менее 7 произведений и (или) фрагментов;
- 7 класс – не менее 9 произведений и (или) фрагментов;
- 8 класс – не менее 11 произведений и (или) фрагментов;
- 9 класс – не менее 12 произведений и (или) фрагментов.

Пересказ текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания в основной школе. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный/творческий.

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) наличие ошибок в содержании: пропуск важного смыслового звена, пропуск нескольких смысловых звеньев, «сжатие» текста, фактические искажения, нарушение логической последовательности (перестановки);

2) грамматическое и речевое оформление: затруднение с началом пересказа, отсутствие грамматического завершения текста, отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки), речевые ошибки;

3) общее впечатление: «безадресность» пересказа, невыразительность пересказа.

Оценивание пересказа текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен
Отметка «2»	Пересказ не соответствует теме и поставленной задаче; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи

Доклад.*Примерные критерии оценки доклада*

Структура презентации	Количество баллов
1. Содержание	3
1.1. Информация изложена полно и четко	1
1.2. Наличие аргументированных выводов	1
1.3. Объем презентации оптимален для раскрытия темы	1
2. Оформление презентации	2
1.4. Единый стиль оформления, иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1
1.5. Текст структурирован, фон сочетается с текстом и графикой	1
3. Речевое оформление	2
1.6. Соблюдение норм современного русского литературного языка	1
1.7. Использование средств выразительности устной речи	1
Максимальное количество баллов за презентацию	7

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 6–7 баллов.

Отметка «4» – 4–5 баллов.

Отметка «3» – 3 балла.

Отметка «2» – менее 3 баллов.

Письменная речь**Письменные работы.**

Письменные работы – форма оценивания, роль которой увеличивается по мере формирования предметных умений обучающихся. При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект и др.) и требования ФРП к предметным результатам для каждого класса.

Оценивание небольших письменных работ.

Оценивание небольших письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;

5) речевое оформление, включающее:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме и поставленной задаче, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических неточностей и ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

Сочинение.

Сочинение – форма проверки и оценивания достижения большинства предметных результатов по литературе, определенных ФРП для каждого класса. В зависимости от уровня сформированности умений, необходимых для написания сочинения, в разных классах для текущего и тематического оценивания могут быть предложены такие виды сочинений, как: сочинение-эссе, сочинение-рассказ, сочинение по картине, сочинение в форме очерка, дневника, мемуаров и т. д. На уровне среднего общего образования основным является сочинение на литературную тему, которое проводится после изучения каждой монографической темы.

Сочинение может быть как классным, так и домашним. При оценивании учитывается объем сочинения, установленный ФРП для каждого класса в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня образования.

Объем сочинения

Класс	Объем (количество слов) в ФРП по литературе
5	Не менее 70 слов
6	Не менее 100 слов
7	Не менее 150 слов
8	Не менее 200 слов
9	Не менее 250 слов
10	Не менее 250 слов
11	Не менее 250 слов

Любое сочинение по литературе *оценивается двумя отметками:*

- 1) содержание и речевое оформление;
- 2) грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм).

Первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается оценкой по литературе и выставляется на страницу журнала «Литература», вторая отметка (за грамотность) выставляется на страницу журнала «Русский язык».

Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку»¹.

Содержание и речевое оформление сочинения оцениваются по следующим критериям в пределах программы данного класса:

¹ Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – Москва : Просвещение, 1999.

1) *содержание*:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения;

2) *речевое оформление*:

- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- число речевых недочетов.

Оценивание сочинения

Отметка «5»	1. Содержание сочинения полностью соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст, фактические ошибки отсутствуют. 3. Уместно и правильно использованы теоретико-литературные понятия. 4. Содержание излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, разнообразием словаря и грамматического строя речи. <i>В работе допускается 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета</i>
Отметка «4»	1. Содержание сочинения соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне, но имеются незначительные отклонения от темы. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются отдельные фактические неточности. 3. Уместно и в основном правильно использованы теоретико-литературные понятия; имеются отдельные неточности в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, но недостаточным разнообразием словаря и грамматического строя речи.

	<i>В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов</i>
Отметка «3»	1. Содержание работы соответствует теме, тема в целом раскрыта, но имеются существенные отклонения от темы. 2. Не все высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются единичные фактические ошибки. 3. Используются теоретико-литературные понятия, но не всегда уместно; имеются единичные ошибки в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается последовательно, достигнута композиционная завершенность; нарушена последовательность изложения в некоторых частях И/ИЛИ имеются отдельные логические ошибки. 5. Работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна и разнообразна. <i>В работе допускается не более 3–4 недочетов в содержании и не более 5–6 речевых недочетов</i>
Отметка «2»	1. Содержание работы не соответствует теме ИЛИ тема не раскрыта. 2. Высказанные суждения не аргументированы с опорой на текст ИЛИ допущено много фактических ошибок. 3. Теоретико-литературные понятия не использованы ИЛИ допущено много ошибок в употреблении терминов. 4. Нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, допущены логические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5. Нарушено стилевое единство текста, речь бедна и однообразна. <i>В работе допущено 5 и более недочетов в содержании и 7 и более речевых недочетов</i>

Оценивание тестовых заданий.

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ЕГЭ, можно воспользоваться шкалой перевода балла в отметку, разработанной Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ).

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100% выполнения заданий теста.

Отметка «4» – 66–83% выполнения заданий теста.

Отметка «3» – 50–65% выполнения заданий теста.

Отметка «2» – менее 51% выполнения заданий теста.

Оценивание проекта.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень личного вклада в выполнение проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2

	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по литературе в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 19–24 балла.

Отметка «4» – 13–18 баллов.

Отметка «3» – 7–12 баллов.

Отметка «2» – 0–6 баллов.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Говорение

Общие критерии оценивания в 5–11 классах.

При оценке устного ответа ученика надо руководствоваться следующими основными критериями:

- решение коммуникативной задачи;
- языковая правильность (лексическая, грамматическая, фонетическая);
- организация и логичность высказывания (стилистическое соответствие, для диалогов также беглость речи и вежливость);
- продуктивный характер/самостоятельность высказывания.

Репродуктивно-продуктивная переработка текста: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ (изложение) с продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Критическая/аналитическая работа с текстом: устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста (8–9 классы), беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение (8–9 классы).

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь: пересказ, пересказ с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы).

Продуктивная устная речь: сообщение, доклад, описание (персонажей/реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).

Оценивание устной речи

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	«5»
	Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2–3 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»

	Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Допущено 4–5 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Устные монологические высказывания разных функционально-смысловых стилей в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	«5»
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или 1–2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1 неточность и/или 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2 неточности и/или 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки	«4»
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 3–4 неточности и/или 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускаются 2–4 неточности). Высказывание с нарушениями	«3»

	в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 лексико-грамматические и фонетические ошибки	
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (допущено 5 и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей и/или 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок	«2»

Диалог.

Диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос, диалог – обмен мнениями.

Оценивание диалога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность). Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность)	«5»
	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок	«4»

	слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности)	
	Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности)	«3»
	Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в вопросах (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей), используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей)	«2»
Диалог этикетного характера	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	«5»
	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 аспекта).	«3»

	Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена не полностью (1 аспект раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (допускается отсутствие 2 аспектов). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	«2»
Комбинированный диалог	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	«5»
	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2–3 аспекта не раскрыты и/или 3–4 аспекта раскрыты не полностью).	«2»

	Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	
--	--	--

Аудирование и чтение

Аудирование/аудиовизуальное восприятие.

Понимание основного содержания: тесты на упорядочение (в том числе кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/перекрестный выбор, завершение, подстановку.

Выборочное понимание: тесты на подстановку (в том числе заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), завершение.

Полное понимание: тесты на множественный выбор, завершение/восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в том числе исправление ошибок на картинке); письменное изложение.

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

Общие критерии оценивания техники чтения в 5–11 классах в пределах программы класса:

- 1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
- 2) правильность расстановки логических ударений и пауз;
- 3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения.

Аудирование и чтение с извлечением информации. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими основными критериями:

- решение коммуникативной задачи (извлечение нужного вида информации, точность понимания);
- языковая правильность (лексическая, грамматическая для ответов с записью слова/словосочетания/предложения).

Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/просмотровом, изучающем чтении: см. типологию тестов соответствующих видов аудирования.

Письменная речь

Общие критерии оценивания письменной речи в 5–11 классах.

Критерии	Баллы
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3

Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2
Композиционно-стилистическое соответствие жанру письменного высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (орфографическая корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Итого:	20

Отметка «5» – 17–20 баллов.

Отметка «4» – 14–16 баллов.

Отметка «3» – 11–13 баллов.

Отметка «2» – менее 11 баллов.

Обращаем внимание на виды письменной речи.

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная письменная речь: заполнение таблицы или формуляра с опорой на прочитанный/прослушанный текст, изложение, изложение с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Продуктивная письменная речь:

а) жанровое письмо: личное письмо или e-mail, функциональные типы текста (анкета, формуляр), письменное комментирование фотографии или инфографики (критерии оценивания могут ориентироваться на критерии соответствующих заданий в ОГЭ и ЕГЭ);

б) письменная коммуникация: переписка в мессенджере (обмен мнениями, расспрос, побуждение к действию: в оценивании можно ориентироваться на критерии, разработанные для видов диалогической речи с учетом правильности письменного текста);

в) креативное письмо: оценивается через комментарии, рецензии.

Письменное развернутое высказывание, в т. ч письменный анализ текста или фильма по предложенным критериям (8–9 классы), письменное представление результатов выполненной проектной работы и т. п. (8–9 классы).

Комплексные виды коммуникативной деятельности

При оценивании комплексных видов коммуникативной деятельности рекомендуется использовать рейтинговое оценивание на основе совокупности

учитываемых факторов, каждый из которых имеет определенный вес в баллах. В дальнейшем набранные баллы переводятся в традиционную систему отметок. Приведем примеры.

Учитываемые факторы оценивания	Баллы
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (произносительная корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Учет слушателей и реакция на вопросы	0–3
Использование технических средств	0–1
Итого:	22

Отметка «5» – 18–22 баллов

Отметка «4» – 15–21 баллов

Отметка «3» – 12–14 баллов

Отметка «2» – 0–11 баллов.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности на уровне основного общего образования

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них обучающиеся ищут ответ на вопрос «почему?» либо доказывают гипотезу) и творческие (в них обучающиеся создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам. Для оценивания проектных работ рекомендуется использовать те же критерии, что и в 10–11 классах, указанные в пункте «Оценивание проектной и исследовательской деятельности на уровне среднего общего образования».

Критерии и нормы оценивания на уровне среднего общего образования

В рамках текущего контроля могут использоваться сходные критерии. В рамках поурочного текущего контроля более рационально использовать «традиционные» 5-балльные шкалы нормативного оценивания, а при тематическом контроле (особенно на углубленном уровне) следует обратиться к параметрическим шкалам. При использовании параметрических шкал по каждому параметру (например, «беглость», «правильность», «связность» и пр.) определяются свои критерии и оцениваются в виде определенного количества баллов. Затем набранное количество баллов переводится в 5-балльную систему. Такая процедура обеспечивает бóльшую точность и объективность, чем нормативное/холистическое оценивание.

Говорение

Монологическая речь. Ситуативное высказывание в рамках определенного композиционного типа речи (описание, сообщение, повествование, рассуждение).

Оценивание умений устного ситуативного высказывания

Критерии	Отметка
Содержание высказывания соответствует коммуникативной задаче, соблюдена композиционная структура (например, при рассуждении: тезис – аргументы – резюме; при рассказе-повествовании: завязка – развитие – кульминация – развязка и пр.). Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания – порядка 15 фраз. (На углубленном уровне – 17–20 фраз.)	«5»
содержание высказывания соответствует коммуникативной задаче, присутствуют незначительные нарушения (1–2) в композиционной структуре. нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки. объем высказывания – 10–15 фраз. (На углубленном уровне – 15–20 фраз.)	«4»
Содержание высказывания лишь отчасти связано с темой, обучающийся испытывает трудности со структурированием высказывания. Много	«3»

неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соответствует требованиям	
Высказывание в плане содержания и композиции не соответствует поставленной задаче. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего	«2»

Монологическая речь. Устный пересказ прочитанного/прослушанного/увиденного

Оценивание умений устного пересказа

Критерии	Отметка
Предметное содержание исходного текста передано четко и ясно, соблюдена структура пересказа (каждая часть вводится соответствующими речевыми клише), в конце обучающийся выражает развернутое суждение по поводу прочитанного/прослушанного/увиденного. Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся	«5»
Предметное содержание исходного текста передано корректно, но возможно упущение 1–2 важных деталей. Незначительные нарушения структуры пересказа. В конце выражено краткое суждение по поводу прочитанного/прослушанного/увиденного. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки	«4»
Предметное содержание исходного текста в ряде случаев искажено. Имеются трудности со структурой пересказа. Обучающийся с трудом выражает суждение по поводу прочитанного/прослушанного/увиденного. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание	«3»
Содержание передано некорректно в связи с тем, что текст не понят обучающимся. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего	«2»

Диалогическая речь. Диалог смешанного характера (расспрос, обмен мнениями, побуждение к действию) на основе ролевых карточек.

Данный вид контроля предусматривает предварительную совместную подготовку обучающихся на основе полученных ролевых карточек и последующую инсценировку диалога без считывания с листа.

Оценивание умений диалога смешанного характера

Критерии	Отметка
В диалоге затрагиваются все темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках; диалог имеет логичную структуру (приветствие, обсуждение, прощание). Устное взаимодействие в нормальном (естественном) темпе, отсутствие неоправданных пауз, собеседники слышат друг друга и в случае необходимости поддерживают друг друга (уточняют, дополняют, переспрашивают при необходимости). Речь соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания – порядка 9 реплик со стороны каждого собеседника	«5»
В диалоге затрагиваются все темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках, однако имеются некоторые нарушения в структуре (например, собеседники забывают попрощаться). Устное взаимодействие иногда нарушается паузами. Собеседники слышат друг друга, но в 1–2 случаях могут затрудниться поддержать друг друга. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки. Объем высказывания незначительно нарушен	«4»
Некоторые темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках, не затронуты. Имеются трудности со структурированием взаимодействия. Взаимодействие часто нарушается неоправданными паузами, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соответствует требованиям	«3»
Взаимодействие отсутствует (обучающиеся произносят заученный текст роли, не слушая собеседника). Разговор не соответствует коммуникативным задачам. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего	«2»

На углубленном уровне обучения используются также следующие виды высказывания:

- комментарий в связи с прочитанным, прослушанным, увиденным;
- устное обобщение нескольких текстов (письменных или аудиовизуальных);
- устное описание изображения;
- комментирование инфографики;
- передача содержания специального текста собеседнику-неспециалисту (пересказ-объяснение);
- полилог смешанного характера (расспрос, обмен мнениями, побуждение к действию/мини-дискуссия) на основе ролевых карточек. Модерация разговора/группового взаимодействия.

Критерии для оценивания этих видов заданий отражены в методических рекомендациях¹.

Аудирование

Целью контроля в обучении аудированию в 10–11 классах на базовом уровне является оценка полноты и точности понимания аудиотекста. При оценке заданий на аудирование рекомендуется за каждый правильный ответ присваивать 1 балл (2 балла за ответ в рамках ситуативного аудирования с использованием других видов речевой деятельности) и затем переводить результат в 5-балльную шкалу по общим правилам.

Оценивание умений аудирования

Вид аудирования	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания текста	Обучающийся: – безошибочно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – умеет прогнозировать содержание текста по началу сообщения; – способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания	«5»
	Обучающийся: – весьма точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – допускает незначительные неточности при прогнозировании содержания текста по началу сообщения; – в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что, однако, не препятствует хорошему пониманию текста	«4»
	Обучающийся:	«3»

¹ Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык»: методические рекомендации / [А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев]. – Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 56 с. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_inostrannyj-yazyk.pdf

	– неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; – испытывает значительные затруднения при прогнозировании содержания текста по началу сообщения; – «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания	
	Обучающийся испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять текст	«2»
С пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	«5»
	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки	«4»
	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	«3»
	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания	«2»

На углубленном уровне также используются следующие виды работ:

1) Понимание телепередач, фильмов, видеороликов.

Контролю и оцениванию подлежат следующие ключевые умения:

- определять основные содержательные моменты видеоматериала, следить за развитием темы и за сменой тем;
- понимать точку зрения/позицию и эмоциональный настрой персонажей видео, в том числе с опорой на визуальную наглядность (манеру речевого и неречевого поведения и т. п.);
- понимать общий контекст показываемых сцен/сюжетов (где, когда, в связи с чем происходит действие и т. п.), в том числе благодаря опоре на видеоряд;

- при однократном предъявлении материала понимать общий смысл четкой стандартной речи;
- при неоднократном предъявлении материала понимать детали, нюансы и подразумеваемые смыслы, распознавать идиомы.

Длительность видеоматериала может составлять от 3–5 (видеоролики) до 10–12 (фрагменты художественных фильмов) минут.

2) *Критическая оценка и интерпретация прослушанного/просмотренного аудио-/видеоматериала.*

Оценивается, прежде всего, *глубина* понимания, то есть способность понять основные и скрытые смыслы, а также оценить и/или верифицировать услышанные/увиденные сюжеты, утверждения, мнения с помощью сопоставления с другими фактами и мнениями, логического рассуждения, привлечения собственного жизненного опыта, аргументации и пр. Критерии для оценивания этих видов заданий отражены в методических рекомендациях¹.

Чтение

Как и при контроле умений аудирования, целью контроля в обучении чтению в 10–11 классах является оценка полноты и точности понимания письменного текста, который соответствует характеристикам, перечисленным в ФРП СОО.

В качестве приемов контроля применяются:

- ответы на вопросы по прочитанному обучающимися тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;
- пересказ содержания текста с установкой на краткое/подробное его изложение;
- выбор правильного утверждения из числа предложенных;
- изложение основной проблемы, содержащейся в тексте;
- составление плана текста;
- обобщение информации из текста в табличной форме;
- выборочный перевод текста на русский язык.

Возможные типы текстов: диалог (беседа), интервью, рассказ, отрывок из художественного произведения, статья научно-популярного характера,

¹ Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык» : методические рекомендации / [А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев]. – Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 56 с. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_inostrannyj-yazyk.pdf

сообщение информационного характера, объявление, памятка, инструкция, электронное сообщение личного характера (ФРП СОО).

На углубленном уровне добавляется такой вид чтения, как *чтение с целью анализа и интерпретации художественного текста*. В нем анализируются такие аспекты, как значимость событий в художественном тексте, рассмотрение похожих тем в разных произведениях и другие связи между произведениями одной эпохи или разных эпох, параллели между событиями произведения и реальными событиями жизни, литературно-художественные способы выражения авторской мысли (включая использование основных стилистических фигур и приемов), степень художественной условности в произведении, глобальная оценка произведения в целом. В шкале оцениваются следующие ключевые умения:

- распознавать авторский замысел и представлять в сжатой форме квинтэссенцию прочитанного;
- высказывать аргументированное мнение о произведении;
- критически оценивать особенности произведения, включая эффективность использования литературных приемов;
- сравнивать различные произведения.

Критерии для оценивания этого вида заданий отражены в методических рекомендациях¹.

Оценивание умений чтения

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания	– точно определяет тему и содержание текста (в т. ч. по заголовку); – выделяет основную мысль после прочтения текста; – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста	5
	– точно определяет тему и содержание текста по заголовку; – выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности);	4

¹ Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык»: методические рекомендации / [А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев]. – Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 56 с. – URL: https://edsou.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_inostrannyj-yazyk.pdf

	– устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности)	
	– неточно определяет тему и содержание текста по заголовку; – с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; – демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); – с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста	3
	– с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом	2
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	– полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); – точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; – выражает свое мнение по прочитанному	5
	– достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; – правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; – кратко выражает свое мнение по прочитанному, допуская несколько некорректных ошибок	4
	– весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; – испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации; – с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности;	3

	– с трудом выражает свое мнение по прочитанному, допуская в том числе смысловые ошибки	
	– испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа, не может выразить свое мнение по прочитанному	2
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	– находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; – оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи	5
	– корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности	4
	– с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности	3
	– не может справиться с заданием	2

Письменная речь

Контроль сформированности умений письменного высказывания на базовом уровне осуществляется в рамках следующих видов письменной деятельности обучающегося:

- заполнение анкет и формуляров;
- написание резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе;
- написание электронного сообщения личного характера объемом до 140 слов;
- создание небольшого письменного высказывания (рассказа, сочинения) на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста, объем письменного высказывания – до 180 слов;
- заполнение таблицы.

Оценивание умений письменного высказывания

Критерии	Отметка
Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты. Композиция текста соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; текст соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических ошибок)	«5»

Содержание выполненной работы соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста и с уместностью (рациональным выбором языковых средств сообразно коммуникативной ситуации): допускаются 2–3 нарушения. Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические ошибки	«4»
Содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не все необходимые аспекты. Есть трудности с организацией текста, связностью высказывания и уместностью. Композиционные, грамматические, лексические и орфографические ошибки временами мешают пониманию, однако в целом задание выполнено	«3»
Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Композиция текста не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок	«2»

На углубленном уровне также используются следующие виды работ:

1) Письменное реферирование публицистического текста.

Задача обучающегося – прочитать статью уровня сложности B1+ на актуальную общественную/социокультурную тему и подготовить ее письменное реферативное изложение с выражением собственного отношения к затрагиваемой проблеме в конце реферата.

2) Письменный перевод.

Письменный перевод с иностранного языка на русский выступает как особый вид коммуникативной деятельности при углубленном обучении иностранному языку. Критерии для оценивания этого вида заданий отражены в методических рекомендациях¹.

В критериальных шкалах выделяются подлежащие оценке параметры речевого продукта обучающегося; каждый параметр оценивается, как правило, от 0 до 2 или 3 баллов в соответствии с критериями, указанными в шкале. При этом:

3 балла: полное соответствие описанным для данного параметра критериям (допускается 1 незначительная неточность; то же самое – для 2 баллов, где 2 балла – максимум). Безупречная репрезентация описанного умения;

2 балла: имеется некоторое отклонение (например, 2–3 неточности, которые могут быть устранены самим обучающимся), которое, однако,

¹ Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык»: методические рекомендации / [А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев]. – Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 56 с. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_inostrannyj-yazyk.pdf

не снижает хорошего качества реализации данного параметра. Хорошая выраженность описанного умения;

1 балл: имеются существенные недочеты при реализации данного параметра, умение плохо выражено;

0 баллов: большое количество ошибок, полное несоответствие описанным критериям; умение не сформировано.

При получении 0 баллов по параметрам «содержание/решение коммуникативной задачи», «структура», «точность», «правильность» вся работа/весь ответ оценивается в 0 баллов.

Итоговая сумма баллов по всем параметрам должна составить 10. Перевод баллов в традиционную систему оценивания осуществляется по следующей предлагаемой шкале:

Отметка «5» – 8–10 баллов.

Отметка «4» – 7 баллов.

Отметка «3» – 5–6 баллов.

Отметка «2» – 0–4 балла.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности на уровне среднего общего образования

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности обучающихся

Параметры	Балл	Критерии
Текст работы		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа

		в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)
Оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; – для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Презентация		
Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов, релевантность содержания)	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, иллюстрации, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта

Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2

		языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:		максимум 26 баллов

При этом для перевода баллов в отметки предлагаем использовать следующую шкалу оценивания:

Отметка «5» – 22–26 баллов.

Отметка «4» – 18–21 балл.

Отметка «3» – 14–17 баллов.

Отметка «2» – 0 –13 баллов.

Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по иностранному языку

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

Отметка «5» – за 90–100 % правильных ответов.

Отметка «4» – за 70–89 % правильных ответов.

Отметка «3» – за 55–69 % правильных ответов.

Отметка «2» – за 0–54 % правильных ответов.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Оценивание предметных результатов обучения направлено на:
определение соответствия уровня сформированности у обучающегося результатов обучения требованиям ФГОС СОО и ФОП СОО;

выявление дефицитов предметной подготовки (пробелов в знаниях, умениях, навыках);

установление затруднений обучающихся в достижении запланированного уровня обучения и их причин.

При выставлении текущей оценки, представляющей собой результат процедуры оценивания индивидуального продвижения обучающихся в освоении математического содержания, целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

По каждой теме учебных курсов «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия», «Вероятность и статистика» определены планируемые результаты обучения.

Надо иметь в виду, что оценка достижения планируемых результатов распадается на две связанные друг с другом составляющие:

1) оценка процесса формирования планируемых результатов, реализуемая в форме текущего, в том числе и тематического, оценивания;

2) оценка результата формирования планируемых результатов, реализуемая в форме итогового контроля.

При этом следует учесть, что при обучении математике в процессе оценивания промежуточных результатов обучения используются разные виды демонстрации учебных достижений: устные ответы обучающихся и их письменные работы, в том числе в форме тестирования.

Обучение математике предполагает сформированность нескольких групп результатов:

– освоение теоретических компонентов математического содержания: знание и умение воспроизводить формулировки определений математических понятий, формулировки теорем и их доказательство;

– решение математических задач разного уровня сложности – от простейших до проблемных и поисковых;

– решение межпредметных и практико-ориентированных задач.

Диагностика и проверка уровня усвоения теоретических компонентов может быть организована в формате тестирования, устных опросов, частично в форме традиционных проверочных и контрольных работ.

Проверка умения решать математические задачи, как правило, организуется в формате письменных проверочных и контрольных работ.

При оценивании письменных работ и устных ответов целесообразно ориентироваться на несколько отличающиеся показатели.

В соответствии с планируемыми результатами обучения по каждой теме определены итоговые результаты изучения темы, проверяемые элементы содержания темы, требования к демонстрации достижения их сформированности, задания для их демонстрации и, соответственно, критерии оценивания заданий.

В соответствии с *принципом открытости* уже в начале изучения каждой темы обучающиеся должны знать, какие умения относятся к итоговым результатам изучения темы, как будут организованы контрольные процедуры: контрольная работа и/или опрос, какие критерии предъявляются к решению задач и к ответам, как проводится оценивание результатов их деятельности, например, какое наименьшее количество заданий контрольной работы необходимо выполнить, чтобы рассчитывать на получение положительной отметки.

Оценка устных ответов.

Одной из важных форм оценивания результатов обучения по математике являются устные ответы обучающихся. Они могут носить локальный, массовый (устный опрос, проведению которого посвящен, возможно, целый урок или его часть), постоянный характер, когда на каждом уроке несколько обучающихся отвечают устно на теоретические вопросы: опросы по терминологии и формулировкам определения, доказательствам теорем, решению задач.

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если обучающийся:

- полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи;
- продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания (если такое предусмотрено);

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если обучающийся:

- раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности;

- выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи;

- продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены);

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков;

но при этом:

- допущены небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «3» за ответ ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- обучающийся демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- обучающийся не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).

Отметка «2» за ответ ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ.

При составлении содержания письменных работ, в частности тематических контрольных работ, необходимо соблюдать *принцип дифференцируемости по уровням подготовки*: важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес и способности. Маркировка заданий по уровням специальными обозначениями сначала в ходе формирования умений, а затем и в контрольной работе ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает планировать учение и контролировать выполнение работы.

Кроме того, при составлении тематических контрольных работ и текущих проверочных работ важно ориентироваться на *принцип полноты проверки планируемых результатов*. Чем больше заданий включено в работу, тем информативнее ее результаты. Для максимального охвата проверяемых умений составляют несколько вариантов работы. Кроме того, часть тематических результатов проверяется отдельными специальными небольшими по формату проверочными работами.

В конце изучения каждой темы может быть предусмотрено проведение контрольной работы, на которую отводится 1 урок. При этом, если тема небольшая и на ее изучение дается не более одной учебной недели, то контроль достижения соответствующих этой теме планируемых результатов можно перенести и включить в контрольную работу по следующей теме или же ограничиться проведением небольшой проверочной работы в течение 20–25 минут урока. При этом и обучающиеся,

и учитель должны получить обратную связь о достижении или недостижении тематических планируемых результатов.

При оценке результата выполнения контрольной или проверочной работы в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки, поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они komponуются в первую часть контрольной работы.

Полезно придерживаться следующего подхода к начислению баллов за выполнение заданий:

- за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл;
- за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

При необходимости критерии могут быть детализированы, что позволит более точно выявить пробелы, затруднения обучающихся и их причины, что, в свою очередь, позволит спланировать корректирующие процедуры.

Важно также помнить, что содержание, структура контрольной работы и критерии оценивания ее выполнения должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» не обязательно верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично, для получения отметки «5» не обязательно выполнить все задания контрольной работы.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

- обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка «2»**), если он набрал **менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);
- обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка не ниже «3»**), если он набрал **не менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);
- обучающийся достиг повышенного уровня (**отметка не ниже «4»**), если он набрал **не менее 65%** общего числа баллов;
- обучающийся достиг высокого уровня (**отметка «5»**), если он набрал **не менее 85%** общего числа баллов.

Оценка тестовых заданий.

Тест может использоваться для проведения текущего и тематического контроля. Более целесообразно использовать тестовую форму при выявлении степени усвоения теоретического материала и умения решать задания репродуктивного характера.

При использовании теста как формы контроля могут быть рекомендованы те же критерии для перевода суммы баллов в отметку. Однако при этом следует учитывать, что в зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы. Так, при выполнении теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа (самые простые), нижние пороги могут быть увеличены:

не менее 70% – **отметка «3»**;

не менее 80% – **отметка «4»**;

не менее 90% – **отметка «5»**.

Выполняя анализ результатов проверочной или контрольной процедуры, независимо от формы ее проведения, целесообразно фиксировать не только количество выполненных заданий, но и какие именно задания были выполнены как каждым обучающимся, так и классом (группой) в целом.

Применение данного подхода позволяет сделать отметку более информативной и обоснованной, всегда можно проанализировать, из чего складывается общий балл каждого обучающегося, какие задания выполнены полностью, а какие частично. Также при данном подходе реализуется неотъемлемое право каждого обучающегося – «право на ошибку». В целом по группе обучающихся выявляются общие пробелы, требующие коррекции и дополнительной работы.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНФОРМАТИКА»

В обучении информатике в целях текущего оценивания чаще всего используют устный опрос, письменный опрос, тематическую контрольную или практическую работу. Во всех видах оценивания предметных результатов по информатике предпочтение отдается *тестовым формам представления заданий* из-за их компактного формата, возможности многократного использования в бумажном и электронном виде и оперативности применения.

Устный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока темы. К устному опросу заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку. Получение 50% баллов от максимально возможного соответствует нижней границе для получения отметки «3», для получения отметки «4» должно быть набрано не менее 60% баллов, для получения отметки «5» необходимо получить более 80% баллов.

Обучающиеся должны быть проинформированы о критериях накопления баллов и правилах их перевода в отметку.

Письменный опрос дает возможность охватить всех обучающихся, оценить и скорректировать не только освоение теории, но и вычислительные навыки, позволяет ученику работать в собственном темпе и менять последовательность выполнения заданий. Используется в текущем контроле, то есть в процессе обучения. Важно сразу проверить правильность выполнения заданий, чтобы у обучающихся не сформировались ложные знания.

Письменный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока по изучаемой теме. К нему заранее готовятся критерии получения баллов и шкала перевода набранных баллов в отметку (такие же, как при устном опросе). Критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку всегда указываются в инструкции перед заданием. Обучающиеся должны понимать критерии накопления баллов и правила их перевода в отметку.

Тест – это совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых судят о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы.

Тестирование используют для проверки теоретических знаний, вычислительных навыков и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты можно применять как текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

При подготовке или отборе материала для тестов следует помнить, что задания, входящие в тест для текущей проверки усвоения нового материала, должны проверять все изучаемые на уроке дидактические единицы (подробно, все изученное). Задания в таком тесте целесообразно выстраивать последовательно по усложнению мыслительных или деятельностных операций или же в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии), затрагивая в большей мере репродуктивный (способность воспроизвести и объяснить) и продуктивный (применить в знакомой или немного измененной ситуации) уровни усвоения содержания обучения. Соотношение проверяемых предметных и метапредметных результатов в тестах для текущей проверки немного больше в пользу предметных, поскольку процесс обучения, в ходе которого и идет формирование знаниевой основы будущих компетенций, не завершен – он продолжается.

Для подготовки итоговых тестов выбирают задания, проверяющие наиболее значимые дидактические единицы по теме (фактически предметные результаты деятельности). Задания должны относиться в большей мере к продуктивному и творческому (функциональному) уровню усвоения материала. Соотношение проверяемых предметных и метапредметных результатов немного больше в пользу метапредметных.

При комплектации теста заданиями их можно группировать по виду. Например, сначала идут задания с выбором ответа, затем с открытой формой ответа (кратким ответом, затем с развернутым) либо другого вида. Таким образом, тест будет разбит на несколько блоков с одинаковым видом заданий с небольшой инструкцией-предупреждением перед каждым блоком. Это делается для того, чтобы обучающиеся постепенно меняли вид деятельности при тестировании, не путались с разными видами заданий. Другой способ наполнения формирующего тестирования заданиями – в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии).

В случае использования достаточно объемного теста, рассчитанного на весь урок, при переводе набранных баллов в отметку по предмету используют подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

- 85–100% правильных ответов – **отметка «5»**;
- 65–84% правильных ответов – **отметка «4»**;
- 55–64% правильных ответов – **отметка «3»**;
- <55% правильных ответов – **отметка «2»**.

Контрольная работа – наиболее традиционный способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. В процессе проверки контрольной работы учитель имеет возможность проконтролировать ход мыслей и действий обучающегося. Возможность помимо ответа проверить ход решения позволяет осуществить последующую коррекцию неточностей и отработать неосвоенный материал. Поскольку контрольная работа предполагает оценивание правильности выполняемых действий, она требует продолжительного времени не только на выполнение, но и на проверку. Поэтому контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы, имеющийся в предметных результатах, в связке с метапредметными умениями.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 80% от общего числа баллов.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 60% от общего числа баллов.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 50% от общего числа баллов.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Практическая работа проводится на завершающем этапе изучения материала по отдельной теме, связанной с формированием навыков работы с различным программным обеспечением. Практическая работа, как правило, выполняется индивидуально. По информатике практические работы выполняются с использованием соответствующего программного обеспечения, например, подготовка текстового или графического документа по шаблону, использование калькулятора или электронных таблиц для проведения

расчетов и пр. Чтобы выполнить практическую работу, надо изучить среду и инструменты для работы. Поэтому в основной школе сначала используют практические упражнения. *Практическое упражнение* – это кратковременная деятельность на отработку определенных навыков с использованием программного обеспечения. После этого ученикам предлагается практическая работа, состоящая из заданий на применение умений, отработанных при выполнении практических упражнений.

В условиях, когда на учебный предмет отведен один час в неделю, оптимальное решение состоит в том, чтобы использовать кратковременные практические упражнения на отработку отдельных навыков, а в конце изучения темы – проверить все освоенные навыки в практической работе. Практические упражнения могут выполняться в режиме синхронной работы учителя и обучающихся в классе или быть предложены в качестве домашнего задания.

Критерии оценивания практических упражнений должны быть предельно просты и понятны обучающимся. Например, за выполнение каждого практического шага можно присваивать 1 балл. В упражнениях, состоящих более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шага. При таком подходе количество полученных баллов будет соответствовать получаемой отметке.

Перед выполнением практических упражнений и практических работ обучающиеся должны быть проинформированы о критериях получения и перевода баллов в отметку.

Кейс («ситуационное задание» с альтернативными решениями) представляет собой описание определенной проблемной ситуации, подготовленной для образовательных целей. С помощью кейса формируются навыки анализа информации, ее обобщения, выявления и формулирования проблемы и выработки различных альтернатив ее решения. Кейсы можно использовать как для обучения, так и для диагностики функциональной грамотности или компетенций в определенной сфере. В курсе информатики на уровне основного общего образования присутствуют темы, которые лучше всего осваиваются с применением кейсов. Например, в тематическом разделе «Цифровая грамотность» есть предметный результат: «соблюдать сетевой этикет, базовые нормы информационной этики и права при работе с приложениями на любых устройствах и в сети Интернет, выбирать безопасные стратегии поведения в сети».

С использованием кейса можно изучать новый материал и одновременно

диагностировать его усвоение. При подготовке ситуаций кейса следует сразу ориентироваться на заданные уровни сформированности функциональной грамотности.

К первому уровню относятся задания кейса, в которых анализируется ситуация и ее решение. Ученику требуется определить, подходит ли это решение, возможно ли использовать более рациональное решение.

Ко второму уровню относятся задания кейса, в которых проблема определена в явном виде. Обучающемуся надо самостоятельно найти решение проблемы и обосновать его.

К третьему уровню относятся кейсы с описанием ситуации, где надо явно сформулировать проблему, а затем найти ее решение, возможно, не одно.

В условиях ограниченного времени на изучение информатики на базовом уровне возможно интегративное использование кейсов. Выполнение кейса соответствующего уровня (первого, второго или третьего) будет соответствовать выставляемой отметке (соответственно, **отметке «3»**, **«4»** или **«5»**).

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «БИОЛОГИЯ»

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования оценка учебных достижений по биологии реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

В ФГОС ООО и ФГОС СОО содержатся требования к итоговым результатам освоения образовательных программ по биологии (отдельно для базового и углубленного уровней изучения предмета). На основе этих требований разрабатываются федеральные рабочие программы (ФРП) по биологии, оценочные материалы для государственной итоговой аттестации, эти же требования должны лежать в основе планирования внутришкольного оценивания.

Планируемые результаты по биологии можно объединить в несколько групп:

1) *освоение понятийного аппарата* (использование понятий, распознавание объектов, описание значения процессов, использование законов для характеристики процессов);

2) *формирование методологических умений* (освоение методов научного познания, проведение опытов по наблюдению за биологическими объектами, организации и проведения биологического эксперимента, выявление зависимости между исследуемыми величинами, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);

3) *решение биологических задач* (составление схем скрещивания, использование условных обозначений);

4) *понимание прикладного значения полученных знаний* (умения приводить примеры практического использования объектов и процессов в повседневной жизни, обеспечивать безопасность собственного здоровья и здоровья окружающих, грамотного поведения в окружающей среде);

5) *умение работать с информацией* (сравнивать и критически оценивать информацию из различных источников, быть внимательным к этическим аспектам в биологии, создавать собственные тексты биологического содержания).

Учителю на основании предложенного в ФРП перечня предметных результатов необходимо сформировать тематические планируемые результаты для каждой темы и внутри каждого результата составить перечень умений, формирование которых в совокупности обеспечивает достижение планируемого результата и служит основой для подбора заданий оценочных процедур.

Текущая оценка состоит из периодической оценки индивидуального развития обучающегося в освоении программы учебного предмета «Биология». Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Текущее оценивание может проводиться на каждом уроке и определять достижения отдельных обучающихся в процессе изучения учебного материала.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы на уроках, кратковременные самостоятельные работы, домашние работы, индивидуальные и групповые проектные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, оценочные листы и другие) с учетом особенностей учебного предмета «Биология» и методики преподавания, реализуемой учителем.

Для установления уровня освоения обучающимися каждой темы курса проводится тематическая диагностика (оценка). Диагностика – способ получения измеряемых показателей обучения, обеспечивающих объективное и всестороннее изучение условий и результатов учебного процесса, способ прояснения всех изменений, которые происходят в познавательном процессе.

Оценка устного ответа.

Индивидуальный опрос позволяет получить представление о полноте знаний ученика, глубину его суждений, самостоятельность и культуру речи.

При оценивании устных ответов целесообразно пользоваться следующими критериями:

Отметка «5» ставится, если обучающийся показывает полное знание сущности процесса, явления, теории, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично и обосновано выстраивает аргументацию, способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия.

Отметка «4» ставится, если обучающийся показывает полное знание материала, может допускать негрубые ошибки или неточности, подтверждает ответ примерами, использует биологическую терминологию, знания из других тем, применяет знания в незнакомой ситуации неуверенно или с ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся показывает знание основного материала темы, но недостаточную сформированность понятийного аппарата,

имеет незначительные пробелы в знаниях, допускает ошибки в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ, не умеет использовать примеры для иллюстрации процессов, явлений, пользуется наглядными пособиями только по шаблону.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не раскрывает основное содержание материала, не применяет знания при ответе на конкретные вопросы, не выполняет задания по образцу, имеет слабо сформированные и ограниченные знания, не может исправить допущенные грубые ошибки даже при помощи учителя.

Оценка письменной работы.

Письменные работы проверяют знания всех обучающихся одновременно, более объективны, дают возможность получить сравнительную оценку знаний класса, выявить ошибки класса в целом и у конкретный учеников и сделать вывод о целесообразности применяемой учителем методики преподавания.

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

Биологический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание определения терминов, формулировки законов, числовые значения и пр. Для удобства проверки работы удобно использовать количество заданий, кратное пяти. При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии:

Отметка «5» – все ответы верны 5–10–15 (100%).

Отметка «4» – правильных ответов 4–8–12 (80%).

Отметка «3» – правильных ответов 3–6–9 (60%).

Отметка «2» – правильных ответов 2–4–6 (40%).

Тестирование – контроль знаний при помощи тестов различного типа. Тест состоит из вопросов с вариантами ответов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений и другие), известных жестких критериев, обработки и анализа результатов. Тестовые задания могут оцениваться в 1 или 2 балла в зависимости от типа тестового задания. Задания с выбором одного правильного ответа оцениваются в 1 балл, задания

на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа оцениваются в 2 балла при полностью верном ответе. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону. В остальных случаях выставляется 0 баллов. При оценке тестирования во внимание принимаются следующие критерии:

Отметка «5» – 80–100% от общего числа баллов.

Отметка «4» – 60–79% от общего числа баллов.

Отметка «3» – 40–59% от общего числа баллов.

Отметка «2» – менее 40% от общего числа баллов, а также если ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку.

Биологические задачи / задания с развернутым ответом позволяют освоить мыслительные операции, связанные с работой с информацией, анализ, сравнение и синтез. В задаче нет единственно верного пути решения. В условии биологической задачи имеются данные, часто в скрытом и неявном виде. Соотношение этих данных определяет тип биологической задачи: с необходимыми данными; с недостающими данными; с избыточными данными.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии:

Отметка «5» ставится, если: полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ.

Отметка «4» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения; записан ответ.

Отметка «3» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении задачи допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задачи; решение оформлено без объяснения; записан ответ.

Отметка «2» ставится, если: допущены ошибки при оформлении задачи; имеются грубые ошибки в решении задачи; отсутствует решение задачи.

Оценка лабораторной работы.

Лабораторная работа проводится обучающимися в виде самостоятельной работы методами наблюдения и эксперимента. Лабораторная работа является связующей между теорией и практикой. Этапы проведения лабораторной

работы: обязательная предварительная теоретическая подготовка, озвучивание темы, проведение инструктажа, распределение оборудования и инструктивных карточек, контроль и коррекция действий обучающихся, запись результатов и выводов в тетради, заключительная беседа.

Оценивание лабораторных работ целесообразно проводить по следующим критериям:

Отметка «5» ставится, если: работа выполнена в полном объеме с соблюдением последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда.

Отметка «4» ставится, если: работа выполнена в полном объеме и при условии проведения опытов и измерений; выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены с необходимой точностью; в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда.

Отметка «3» ставится, если: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Отметка «2» ставится, если: работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности.

Проектная и исследовательская деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная и исследовательская деятельность направлена на получение субъективно новых знаний или обогащение собственного опыта обучающегося при обязательном использовании научных методов познания природы. Она должна завершаться материальным и применимым продуктом (макет, модель, отчетные материалы в случае проекта) или письменным отчетом (реферат, аналитические материалы, стендовый доклад и др. в случае исследования).

Обязательным условием проектной и исследовательской деятельности является ведение дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа и прослеживается алгоритм работы над проектом или исследованием. Ход эксперимента и его результаты фиксируются в протоколе.

Для оценки результатов проекта или исследования необходимо использовать заранее разработанные оценочные листы с возможностью учета: степени самостоятельности, участия работы в группе, соответствия выбранных методов, целеполагания, формулирования проблемы и задачи работы, работы с источниками информации и пр.

Итоговая оценка по проекту и исследованию должна складываться из суммы баллов за каждый этап работы.

Параметры оценивания проектно-исследовательских работ

№ п/п	Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
1	Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)
1.1	Актуальность темы	0 – не обозначена; 1 – обоснована	0–1
1.2	Постановка проблемы/гипотезы	0 – не обозначена; 1 – гипотеза четко обозначена	0–1

1.3	Целеполагание	0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели	0–2
1.4	Методы	0 – нет; 1 – названы, но нет подробного описания; 2 – описаны подробно, детально	0–2
1.5	Выполнение работы. Результаты. Выводы	0 – нет; 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы	0–2
1.6	Синописис	1 – самостоятельность; 1 – четкость структуры	0–2
2	Защита		(0–10)
2.1	Грамотность и четкость выступления	1 – грамотность и структурированность выступления; 2 – последовательность, четкость; 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена	0–5
2.2	Использование презентаций, демонстраций	0 – не было; 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; 2 – грамотное и уместное использование, презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные	0–2
2.3	Ответы на вопросы	0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные	0–2
2.4	Самоорганизация	0 – нарушен регламент; 1 – регламент соблюдался	0–1

На основании приведенных рекомендаций в образовательной организации могут быть разработаны и приняты свои критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности обучающихся с учетом особенностей основной образовательной программы, реализуемой в данной образовательной организации.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИКА»

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования оценка учебных достижений по физике, как и по другим учебным предметам, реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Планируемые результаты по физике можно объединить в несколько групп:

1) *освоение понятийного аппарата* (использование понятий, распознавание явлений, описание явлений при помощи физических величин, использование законов для характеристики процессов, работа с моделями);

2) *формирование методологических умений* (освоение методов научного познания, проведение опытов по наблюдению физических явлений, проведение прямых и косвенных измерений, исследований зависимостей физических величин, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);

3) *решение качественных и расчетных задач* (объяснение явлений и процессов, применение теоретического материала для решения задач);

4) *понимание прикладного значения полученных знаний* (умения приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни, характеризовать принципы действия изученных приборов, технических устройств и технологических процессов, распознавать физические явления в окружающей жизни);

5) *умение работать с информацией физического содержания* (критически анализировать информацию, получаемую из разных источников, формулировать и аргументировать собственную позицию).

Учителю на основании предложенного в ФРП перечня предметных результатов необходимо сформировать тематические планируемые результаты для каждой темы и внутри каждого результата составить перечень умений, формирование которых в совокупности обеспечивает достижение планируемого результата и служит основой для подбора заданий оценочных процедур.

Виды внутришкольного оценивания.

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы оценивания: внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального уровней).

Внутришкольное оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающегося к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем, или по формированию комплексного блока учебных действий;
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Одна из существенных задач текущего и тематического контроля – подготовка обучающихся к промежуточной и итоговой оценке (за четверть, полугодие, в конце учебного года). В данных рекомендациях речь идет о текущем оценивании.

Текущее оценивание.

Текущая оценка включает периодические процедуры оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета «Физика». Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса. Текущая оценка может быть формирующей, поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Текущее оценивание может проводиться на каждом уроке и выявлять достижения отдельных обучающихся в процессе изучения учебного материала.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы на уроках, кратковременные самостоятельные работы, домашние работы, индивидуальные и групповые проектные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, оценочные

листы и другие) с учетом особенностей учебного предмета «Физика» и методики преподавания, реализуемой учителем.

Для установления уровня освоения обучающимися каждой темы курса проводится тематическая диагностика (оценка).

Диагностика – способ получения измеряемых показателей обучения, обеспечивающих объективное и всестороннее изучение условий и результатов учебного процесса, способ прояснения всех изменений, которые происходят в познавательном процессе.

Оценивание устного опроса.

В ФРП по учебному предмету «Физика» перечислены все предметные результаты, которые должны быть освоены и которые выносятся на тематический и итоговый контроль, в том числе и на государственную итоговую аттестацию.

Использование научных понятий, изученных физических величин и законов оценивается в процессе описания и характеристики свойств тел и физических явлений. В рамках текущей проверки целесообразно для всех вновь вводимых формул и законов обращать внимание на:

- понимание физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы физических величин;
- понимание словесной формулировки закона, сути закономерности, выраженной формулой;
- знание математического выражения закона, формул, связывающих данную физическую величину с другими величинами;
- умение строить графики изученных зависимостей физических величин.

В рамках устного опроса в практике учителя физики широко применяются «карточки» физической величины, физического закона, физического прибора или устройства и т. д., которые являются для обучающегося своего рода инструкцией (планом) для построения полного ответа.

Примеры критериев оценивания устных опросов

Задание	Критерии для оценивания полноты ответа
Описать по плану физическую величину	1) Какое свойство тел или явлений характеризует данная величина? 2) Определение физической величины. 3) Формула связи данной величины (графики зависимостей). 4) Единицы величины в международной системе единиц. 5) Прибор/способы измерения величины

Описать по плану физический закон	1) Словесная формулировка закона. 2) Математическое выражение закона. 3) Название и единицы измерения всех величин, входящих в закон. 4) Опыты, подтверждающие справедливость закона. 5) Примеры применения закона на практике. 6) Условия (границы) применимости закона
Описать по плану физический (исторический) опыт	1) Цель опыта. 2) Схема опыта. 3) Условия, при которых осуществляется опыт. 4) Ход опыта. 5) Результат опыта (его интерпретация)
Описать по плану физический прибор/устройство	1) Назначение устройства. 2) Схема устройства. 3) Принцип действия устройства. 4) Правила пользования устройством и его применение

Критерием оценки и перевода в отметку устного ответа может служить наличие и правильность этих элементов, обозначенных в плане.

Отметка «5» выставляется за верное представление всех элементов, входящих в план ответа.

Отметка «4» выставляется, соответственно, при наличии неточности в одном из элементов ответа или при отсутствии одного из элементов.

Нижняя граница **отметки «3»** соответствует устному ответу, в котором верно представлено не менее 60% элементов от полного ответа.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся не раскрывает основное содержание материала (представлено менее 60% элементов от полного ответа).

Аналогичные критерии можно использовать для оценивания кратковременных конкретных письменных заданий при организации работы с материалом учебника.

Оценивание письменного опроса.

На базе освоенных знаний (величин, формул, законов) целесообразно предложить **письменные задания с кратким ответом на описание и характеристику свойств тел и физических явлений**. Таких заданий базового и повышенного уровней сложности в имеющемся арсенале дидактических средств достаточно много (задания с кратким ответом в виде цифры или числа, на множественный выбор, на соответствие элементов двух множеств, на заполнение пропусков). Наиболее распространенными являются задания на вычисление величины в различных ситуациях, которые проверяют

умения использовать различные формулы и законы в стандартных учебных ситуациях.

В качестве следующего шага учителю необходимо подобрать задания, построенные на контексте жизненной ситуации. Рекомендуется использовать контекстные задания по работе с графиком, таблицей или схемой, которые параллельно с предметными умениями предполагают формирование и оценку универсальных учебных действий (УУД) по работе с информацией: чтение и понимание информации (например, нахождение значений величин по графику), понимание и интерпретация информации (например, соотнесение участков графиков с физическими процессами, которые они отражают, определение характера изменения величин на отдельных участках графика, преобразование информации из таблицы в график и т. д.) и применение графической информации в измененной или новой ситуации. Для оценивания умений выполнять задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений целесообразно проводить кратковременные проверочные тестовые работы, содержащие базового и повышенного уровней сложности. Количество заданий в работе зависит от типа включенных заданий и от времени, отводимому на выполнение теста. Например, для работы на 15 минут это могут быть 3-4 задания базового уровня сложности с кратким ответом в виде числа или на соответствие и 2 задания повышенного уровня сложности на множественный выбор.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Нижний порог **отметки «5»** соответствует получению не менее 80% от максимально возможного балла.

Нижний порог **отметки «4»** соответствует получению не менее 60% от максимально возможного балла.

Нижний порог **школьной отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%.

Отметка «2» соответствует выполнению менее 60% заданий базового уровня сложности.

Решение качественных и расчетных задач.

Решения качественных задач представляют собой рассуждения, состоящие из ряда связанных друг с другом причинно-следственными связями утверждений, которые подкрепляются ссылками на свойства явлений,

формулы и законы. Решение расчетных задач – также запись логически связанных утверждений, но представленных в виде формул, математических преобразований и вычислений.

Критерии оценивания *качественных* задач должны базироваться на выделении следующих элементов решения:

- 1) обоснование ответа, состоящее из нескольких логических шагов с указанием на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;
- 2) указание на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;
- 3) ответ на поставленный в задаче вопрос.

Поскольку полное объяснение предполагает построение не менее 2–3 логических шагов с опорой на не менее 2–3 изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей, то при оценивании целесообразно выделять в решении качественных задач полностью верное решение, которое содержит все необходимые элементы (в этом случае выставляется отметка «5»), и частично верное решение, которое оценивается по принципу вычитания баллов за отсутствующие необходимые элементы полного обоснования. Так, отметка «4» выставляется при правильном ответе на поставленный вопрос, но при наличии одной ошибки в обосновании. Отметка «3» выставляется при правильном ответе на поставленный вопрос, но при наличии не менее двух ошибок в обосновании (или при отсутствии обоснования). Во всех остальных случаях выставляется отметка «2».

Критерии оценивания *расчетных* задач основываются на общепринятом в методике обучения физике плане решения расчетных задач, который включает следующие элементы:

- 1) работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи;
- 2) обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели;
- 3) запись всех необходимых для решения задачи законов и формул;
- 4) проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа;

5) проверка ответа одним из выбранных способов (например, с учетом проверки единиц измерения величин).

Решение расчетной задачи оценивается по письменному ответу. Как правило, все пункты, кроме обоснования модели, входят в письменное решение и обязательно требуются от обучающихся при решении любых задач. А анализ условия задачи, выбор модели и необходимых уравнений обычно проговаривается только устно. При этом при повторении однотипных задач его многократно не озвучивают, и у обучающихся не вырабатывается умение проводить полный анализ физических процессов и обосновывать выбор законов и формул. Поэтому для текущего оценивания целесообразно и этот пункт включать в письменный ответ хотя бы в виде небольших комментариев.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по физике. Следует обратить внимание, что согласно обобщенным критериям ГИА расчетная задача не считается решенной, если отсутствует запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.

Уровень сложности расчетных задач зависит от того, предполагает ли решение использование формул и законов из одной или нескольких тем данного раздела, из одного или двух разделов школьного курса физики, от использования явно или неявно заданной модели. Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить самостоятельные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Самостоятельная работа служит удобным инструментом текущего оценивания: результаты выполнения заданий работы позволят проанализировать для каждого обучающегося текущий уровень освоения того или иного предметного результата.

Тематическая контрольная работа может одновременно включать задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений, качественные и расчетные задачи разного уровня сложности, и оценивать

по совокупности уровень освоения группы предметных результатов на содержании изучаемой темы.

При оценивании результатов выполнения самостоятельных или тематических работ рекомендуется использовать следующие подходы при переводе первичного балла за выполнение работы в отметку:

Нижний порог **отметки «5»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 80%.

Нижний порог **отметки «4»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 60%.

Нижний порог **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%.

Отметка «2» соответствует выполнению менее 60% заданий базового уровня сложности.

Критерии оценивания сформированности методологических умений.

В блоке предметных результатов, связанном с формированием методологических умений, можно выделить две части: теоретическое освоение методов научного познания и формирование экспериментальных умений.

Теоретическое освоение методов научного познания предполагает формирование умений:

- распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов;
- формулировать гипотезу или цель описанного исследования;
- планировать опыт с учетом измерения изменяемых величин и обеспечения неизменности остальных параметров;
- выбирать оборудование и измерительные приборы,
- оценивать правильность порядка проведения исследования;
- оценивать достоверность результатов измерений;
- интерпретировать результаты опыта, представленные в виде таблицы или графиков;
- формулировать обоснованные выводы на основе представленных результатов.

Оценивание достижения этого результата проводится при помощи разнообразных заданий теоретического характера, которые строятся на описании различных измерений и опытов. Для проверки освоения теоретических знаний об эмпирических методах научного познания

рекомендуется в текущее оценивание и тематические проверочные работы включать блоки заданий из банков по оценке естественно-научной грамотности. В данном случае следует отбирать те блоки заданий (или группы заданий из блоков), которые ориентированы на проверку понимания особенностей естественно-научного исследования. Задания в этих банках строятся на ситуациях жизненного характера, не повторяют материал учебника и позволяют оценить сформированность соответствующих умений на уровне переноса знаний в незнакомую ситуацию. Для оценивания сформированности умений выполнять задания на теоретическое освоение методов научного познания целесообразно проводить кратковременные проверочные тестовые работы, содержащие задания базового и повышенного уровней сложности. Количество заданий в работе зависит от типа включенных заданий, объема контекста и времени, отводимому на выполнение работы.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Нижний порог **отметки «5»** соответствует получению не менее 80% от максимально возможного балла.

Нижний порог **отметки «4»** соответствует получению не менее 60% от максимально возможного балла.

Нижний порог **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%.

Отметка «2» соответствует выполнению менее 60% заданий базового уровня сложности.

При изучении физики особую роль играют **лабораторные и практические работы, выполняемые на реальном оборудовании**. Предметные результаты по физике в части формирования экспериментальных умений предусматривают освоение обучающимися обобщенных представлений об использовании методов научного познания в самостоятельной деятельности:

- наблюдение явлений и постановка опытов по обнаружению факторов, влияющих на протекание данного физического явления/процесса;
- проведение прямых и косвенных измерений;
- исследование зависимости одной физической величины от другой с представлением результатов в виде графика или таблицы;
- проверка заданных предположений (прямые измерения физических величин и сравнение заданных соотношений между ними).

Во главу угла ставится освоение обучающимися обобщенных планов проведения исследования: постановка цели экспериментального исследования; выбор способа измерения, адекватного поставленной задаче; определение достоверности полученного результата на основании простейших методов оценки погрешностей измерений.

В учебном процессе оценивание выполнения обучающимися лабораторных работ складывается из двух составляющих:

- собственных наблюдений учителя за ходом работы;
- проверки заполнения письменного отчета о лабораторной работе.

В рамках наблюдения за ходом работы оцениваются процедурные умения: сборка экспериментальной установки, соблюдение плана проведения измерения опыта, правильность снятия показаний измерительных приборов, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием. При фронтальном выполнении лабораторной работы учитель может фиксировать недочеты в деятельности обучающихся, которые затем влияют на оценку работы. Кроме этих предметных умений целесообразно проводить оценку регулятивных универсальных учебных действий (планирование работы, следование плану и коррекция действий и т. п.), а также коммуникативных умений в части межличностного общения, поскольку лабораторные работы, как правило, выполняются в парах. Здесь можно обращать внимание на особенности возникновения конфликтов и их разрешение, корректность общения обучающихся друг с другом.

В письменном отчете основные элементы оценивания – это рисунок или описание экспериментальной установки, запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности, график, если он предусмотрен характером работы, и формулировка вывода по результатам опытов. Таким образом, итоговая отметка за выполнение лабораторной работы складывается из результатов наблюдений за процессом ее выполнения, а также оценки письменного отчета, в котором должны быть представлены данные измерений и сделаны выводы.

Критерии оценивания письменного отчета формулируются учителем строго в соответствии с предлагаемой инструкцией по выполнению экспериментального задания. При этом «балльный вес» критериальной позиции, связанной с правильностью прямых измерений, должен быть существенно выше. Таким образом, при оценивании экспериментальных

заданий, выполняемых на реальном оборудовании, основной акцент делается на формирование умения проводить прямые измерения.

При оценивании выполнения экспериментальных заданий на проведение косвенных измерений и исследование зависимостей физических величин целесообразно использовать обобщенные критерии КИМ ОГЭ по физике.

Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности.

Программа развития универсальных учебных действий должна быть направлена в том числе на формирование у обучающихся системных представлений и опыта применения методов, технологий и форм организации проектной и учебно-исследовательской деятельности для достижения практико-ориентированных результатов образования.

Возможная система оценивания (учителем или членами жюри) индивидуального проекта или исследования представлена в таблице.

№ п/п	Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
1	Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)
1.1	Актуальность темы	0 – не обозначена; 1 – обоснована	0–1
1.2	Постановка проблемы/ гипотезы	0 – не обозначена; 1 – гипотеза четко обозначена	0–1
1.3	Целеполагание	0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; задачи поставлены, соответствуют цели	0–2
1.4	Методы	0 – нет; 1 – названо, но нет подробного описания; 2 – описано подробно, детально	0–2
1.5	Выполнение работы. Результаты. Выводы	0 – нет; 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы	0–2
1.6	Синописис	1 – самостоятельность; 1 – четкость структуры	0–2
2	Защита		(0–10)

2.1	Грамотность и четкость выступления	1 – грамотность и структурированность выступления; 1 – последовательность, четкость; 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена	0–5
2.2	Использование презентаций, демонстраций	0 – не было; 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; 2 – грамотное и уместное использование, презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные	0–2
2.3	Ответы на вопросы	0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные	0–2
2.4	Самоорганизация	0 – нарушен регламент; 1 – регламент соблюдался	0–1

В случае если обучающиеся использовали цифровые технологии при выполнении проекта, целесообразно ввести в оценку освоение УУД в области ИКТ (работа с информационными ресурсами в сети Интернет, создание/преобразование текстовой и графической информации, работа в редакторе презентаций и т. д.).

Наблюдение за ходом выполнения **группового проекта** позволяет дополнительно выделить для оценивания активность/инициативность ученика при работе в группе на всех этапах проведения проекта, умение разрешать конфликтные ситуации, а также самооценку своего вклада в работу группы.

Рефлексия, самооценка.

Основная задача формирующего оценивания – развитие рефлексии и самооценки обучающихся. Учитель, обеспечивая на уроках регулярную и постоянную обратную связь, мотивирует обучающихся совершенствовать свое обучение, осознавать критерии оценивания, вовлекаться в самооценку и рефлексию.

Эффективными приемами развития самооценки являются использование чек-листов (или листов самооценки) практически на каждом уроке и отчетов по самооценке по итогам нескольких уроков или итогам изучения темы.

Чек-листы могут предлагаться в различной форме в зависимости от формы урока и характера изучаемого материала. Самая простая форма – это таблица, в которой под общим названием «Что узнали и чему научились» перечислены задачи урока, которые формулируются в деятельностной форме: знаю формулу или закон, понимаю физический смысл величин, могу различать, могу распознать, могу привести примеры, могу объяснить, могу решить задачу, могу составить план опыта и т. п. При этом в каждом случае умение «привязывается» к конкретным элементам содержания урока.

Результаты анализа чек-листов позволяют выявить затруднения обучающихся и запланировать индивидуальную коррекционную работу на последующих уроках, а также выделить результаты (умения), которые остались не освоенными многими обучающимися класса, и запланировать дополнительные задания для формирования этих умений при работе на следующих уроках.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ХИМИЯ»

Для организации текущего оценивания используются различные варианты текущего и тематического контроля образовательных результатов. На уроках химии могут применяться:

- *устный опрос* с использованием системы специально подобранных устных вопросов и упражнений;
 - *письменный опрос* на основе системы заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы, в том числе заданий, имеющих характер «мысленного эксперимента», которые требуют от обучающихся применения знаний в новом контексте или для решения нестандартных задач;
 - *кратковременные письменные самостоятельные работы* по итогам изучения отдельной темы; химический диктант и др.
 - выполнение *лабораторных опытов и практических работ*, которые позволяют оценивать умения работы с химическими веществами и лабораторным оборудованием, применение теоретических знаний на практике.
- В силу своей оперативности и гибкости, а также разнообразия по формам и методам текущее оценивание учебных достижений обучающихся позволяет:
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью выявления их способности к применению знаний в различных ситуациях, готовности к самоконтролю и самооценке результатов своих достижений;
 - выявлять причины затруднений обучающихся при работе с учебным материалом;
 - следить за ходом процесса обучения и по мере необходимости оперативно корректировать формы его организации, особенно в части самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

Тематическое оценивание предметных результатов по химии направлено на комплексную оценку знаний и умений обучающихся после завершения изучения определенной темы или раздела учебной программы. Оно помогает учителю определить уровень усвоения материала и готовность обучающихся к дальнейшему изучению предмета, а также скорректировать образовательный процесс для достижения лучших результатов.

Оценивание устных ответов.

Одной из традиционных форм проверки знаний и умений обучающихся является **устный опрос**. К методам устного контроля относятся: беседа,

рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение технологической карты или схемы, сообщение, зачет. Устный опрос используется в ходе различных типов уроков, чаще в начале урока, с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний.

В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов и упражнений, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению. Содержание вопросов и упражнений учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос или результата выполнения конкретного упражнения целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;

- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Таким образом, устные ответы являются важной формой текущего оценивания знаний и умений обучающихся по химии. Они позволяют оценить:

сформированность представлений:

- о химической составляющей естественно-научной картины мира;
- о роли химии в познании явлений природы;
- о функциональной грамотности, необходимой для решения практических задач и экологически обоснованного отношения к своему здоровью и природной среде;

мировоззренческие знания:

- понимание причинности и системности химических явлений;
- фактологические сведения о свойствах, составе, получении и безопасном использовании важнейших органических веществ в быту и практической деятельности человека;

Устные ответы помогают выявить глубину понимания обучающимися химических понятий и способность применять знания в различных контекстах.

Оценивание письменных работ.

В практике преподавания химии в рамках текущего и тематического контроля знаний используются письменные задания, которые можно классифицировать по разным основаниям:

- по *типологии* (тестовые, «контекстные», имеющие характер «мысленного эксперимента»);
- по *объему проверяемого содержания*;
- по *способам и приемам познавательной деятельности*, необходимым для их выполнения.

Вместе с тем при всем разнообразии задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

Охарактеризуем особенности оценивания некоторых видов заданий,

которые традиционно используются для проведения оценочных процедур в рамках текущего и тематического контроля знаний.

Терминологический диктант.

Для подготовки и выполнения диктанта по терминологии рекомендуется:

1. Подготовить список терминов и их определений, которые будут использоваться в диктанте.
2. Дать ясные инструкции для обучающихся относительно того, как будут представлены термины (например, по одному термину на каждую строку).
3. Указать время, отведенное на написание каждого термина, чтобы обучающиеся могли планировать свое время.
4. Представить примеры терминов, которые могут встретиться в диктанте.

Соблюдение этих инструкций поможет обучающимся эффективно выполнить диктант по химии.

Задания, ориентированные на проверку понимания основных понятий и законов химии относятся к базовому уровню и могут быть осуществлены по принципу зачета/незачета.

Объектом оценивания являются:

- *предметный результат*: сформированность умения раскрывать смысл основных химических понятий и владения химическим языком (атом, молекула, химический элемент, простое вещество, сложное вещество, физическое явление, химическая реакция, химические формулы веществ и др.);
- *метапредметный результат*: сформированность умения использовать приемы логического мышления при освоении знаний – выделять характерные признаки понятий.

Так, при оценивании химического диктанта, состоящего из 10 терминов и их определений, целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает все термины и их определения.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает не менее 7 указанных терминов и определений.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает не менее 5 указанных терминов и определений.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 5 указанных терминов и определений.

Тестирование.

Можно выделить основные виды тестов, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам:

- тесты с выбором ответа/ответов (требуется выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов);
- тесты с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);
- тесты, которые включают выполнение практических заданий, экспериментов или расчетов;
- тесты на соответствие (требуется установить соответствие между двумя колонками элементов);
- тесты на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).

Целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов выполнения каждого тестового задания, направленного на проверку усвоения одного элемента содержания (выполнено/не выполнено).

Оценивание решения расчетных задач.

Расчетные задачи по химии в системе оценивания играют важную роль в оценке уровня понимания и усвоения материала обучающимися. Они позволяют проверить не только знание теоретических основ химии, но и умение применять их на практике, проводить расчеты, анализировать результаты и делать выводы. Расчетные задачи могут включать в себя решение уравнений химических реакций, расчет массы, объема, концентрации веществ, а также определение других химических параметров. Расчетные задачи помогают развивать логическое мышление, умение работать с данными и применять теоретические знания на практике.

В процессе изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний, что приводит к увеличению количества учебных действий, необходимых для решения расчетной задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеству вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В данном случае такие действия целесообразно оценивать в 1 балл.

К критериям оценивания решения расчетной задачи могут быть отнесены следующие показатели мыслительной деятельности:

- 1) понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции);
- 2) установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;
- 3) применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Если расчетная задача является одним из заданий самостоятельной или контрольной работы, то критерии оценивания следующие:

- верно записаны три элемента ответа – 3 балла;
- верно записаны два элемента ответа – 2 балла;
- верно записан один элемент ответа – 1 балл;
- все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Если расчетная задача предъявлена как единственное задание, тогда целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов его выполнения (выполнено/не выполнено).

Тематическая контрольная работа.

Формой оценивания учебных достижений в рамках изучения темы или раздела курса химии, а также промежуточной итоговой аттестации является контрольная работа.

При организации и дальнейшем оценивании контрольных работ по химии сначала определяются подходы к построению контрольной работы, а затем к отбору критериев оценивания как отдельных заданий, так и всей работы в целом. Примерная структура контрольной работы определяется заданиями базового уровня сложности. Задания ориентированы на проверку основополагающих элементов содержания курса химии и сформированности предметных умений обучающихся. По своей типологии задания контрольной работы аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем. Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 80% от общего числа баллов.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 60% от общего числа баллов.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 50% от общего числа баллов.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценка практической работы.

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и деятельностный компоненты, которые представлены в таблице.

Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание			
Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	1) соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1

5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) составление отчета о проведенной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 9–10 баллов «4» – 7–8 баллов «3» – 5–6 баллов «2» – менее 5 баллов			

Оценивание проектной и исследовательской деятельности.

Проектная и исследовательская деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная и исследовательская деятельность должна завершаться материальным продуктом: макетом, моделью, отчетными материалами (в случае проекта), письменным отчетом (рефератом, аналитическими материалами, стендовым докладом и др.).

Обязательным условием проектной и исследовательской деятельности является ведение дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа и прослеживается алгоритм работы над проектом или исследованием. Ход эксперимента и его результаты фиксируются в протоколе.

Для оценки результатов проекта или исследования необходимо использовать заранее разработанные оценочные листы с возможностью учета степени самостоятельности, участия работы в группе, соответствия выбранных методов, целеполагания, формулирования проблемы и задачи работы, работы с источниками информации и пр.

Итоговая оценка по проекту и исследованию должна складываться из суммы баллов за каждый этап работы.

Параметры оценивания проектно-исследовательских работ

№ п/п	Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
1	Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)
1.1	Актуальность темы	0 – не обозначена; 1 – обоснована	0–1

1.2	Постановка проблемы/гипотезы	0 – не обозначена; 1 – гипотеза четко обозначена	0–1
1.3	Целеполагание	0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели	0–2
1.4	Методы	0 – нет; 1 – названо, но нет подробного описания; 2 – описано подробно, детально	0–2
1.5	Выполнение работы. Результаты. Выводы	0 – нет; 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы	0–2
1.6	Синописис	1 – самостоятельность; 1 – четкость структуры	0–2
2	Защита		(0–10)
2.1	Грамотность и четкость выступления	1 – грамотность и структурированность выступления; 2 – последовательность, четкость; 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена	0–5
2.2	Использование презентаций, демонстраций	0 – не использовались; 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; 2 – грамотное и уместное использование; презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные	0–2
2.3	Ответы на вопросы	0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные	0–2
2.4	Самоорганизация	0 – нарушен регламент; 1 – регламент соблюдался	0–1

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 80% от общего числа баллов.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 60% от общего числа баллов.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 50% от общего числа баллов.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

На основании приведенных рекомендаций в образовательной организации могут быть разработаны и приняты свои критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности обучающихся с учетом особенностей основной образовательной программы, реализуемой в данной образовательной организации.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИСТОРИЯ»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «История» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое оценивание. Выставление отметок обучающимся в ходе различных процедур оценивания основывается на отборе объектов из числа предметных и связанных с ними метапредметных результатов, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС ООО, ФГОС СОО), федеральной образовательной программе основного общего образования, федеральной образовательной программе среднего общего образования (ФООП, ФОП ООО, ФОП СОО). Учителя истории осуществляют тематическое, промежуточное оценивание (после изучения курсов истории) в ходе проведения повторительно-обобщающих уроков, включенных в поурочное планирование, или контрольных уроков в соответствии с положением об оценивании в образовательной организации.

В соответствии с положениями ФООП процедуры оценивания осуществляются в устной и письменной формах. Рекомендуется чередовать оценивание устных ответов и письменных работ обучающихся в связи с ограничениями каждой из форм. Они составляют основы комплексного подхода и позволяют обеспечить выявление динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования, использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимно дополняющие друг друга.

В ходе текущего и тематического оценивания отметка выставляется за следующие виды деятельности обучающихся на уроке:

- устный ответ;
- выполнение письменных заданий (работа с исторической и контурной картами; работа с историческим источником; по учебнику, рабочей тетради; исторические диктанты, индивидуальные упражнения на карточках; задания электронных образовательных ресурсов);
- тест;
- письменная контрольная работа;
- учебно-исследовательская работа (проект).

При проведении текущего, тематического контроля учителя истории должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося

в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «История», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

При проведении текущего оценивания, тематического контроля, внутришкольных итоговых работ учителя истории в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку.

Оценивание устного ответа.

Устный ответ имеет место на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления.

В ходе текущего оценивания устный ответ по истории на уровне *основного общего* образования включает следующие элементы:

- рассказ по плану, с опорой на ключевые слова, об историческом событии, личности;
- рассказ об историческом событии на основе карты, визуальной информации (изображений, схем);
- развернутый ответ на вопрос(ы) параграфа, учебного текста, индивидуального или группового задания;
- краткие ответы на поставленные учителем вопросы в рамках изучения темы;
- характеристику исторической личности (по плану);
- анализ документа и ответы на вопросы к нему;
- выступление с сообщением по подготовленному докладу;
- дополнения к ответам других обучающихся.

В ходе текущего оценивания устный ответ по истории на уровне *среднего общего* образования включает также элементы:

- описание (реконструкция) исторических событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и всемирной истории;
- аргументация мнения по дискуссионным вопросам с опорой на фактический материал, источники разных типов;
- выступление с сообщением по подготовленному реферату.

При этом учитывается:

- умение определять последовательность событий, явлений, процессов, демонстрируя знания исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;
- умение работать с исторической картой/картосхемой/визуальной информацией;
- использование знаний, полученных при изучении курсов литературы, географии, обществознания и других учебных предметов, при ответе на вопросы по истории;
- качество устной речи и логика изложения: соответствие речи нормам литературного языка, умение строить рассказ своими словами; последовательность, выделение главного, доказательность.

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

Для уровня основного общего образования:

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- владеет историческими понятиями;
- характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов;
- умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;
- устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- характеризует итоги и историческое значение событий;
- умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники;
- умеет извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- умеет определять последовательность событий, явлений, процессов, демонстрируя знание фактов, имен исторических деятелей;
- владеет историческими понятиями;
- характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов;
- умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;
- устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;

- характеризует итоги и историческое значение событий;
- умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники с незначительными ошибками;
- опирается при ответе на данные исторической карты, допускает неточности при анализе визуальных материалов.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность;
- при ответе делает ошибки на знание фактов, имен исторических деятелей;
- испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов;
- затрудняется в определении исторических понятий;
- затрудняется в установлении причинно-следственных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- затрудняется в извлечении информации из исторической карты/схемы, визуальных материалов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, процессов;
- не может давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;
- не может перечислить существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов;
- ошибается в установлении причинно-следственных, пространственных, временных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- не может извлекать информацию из исторической карты/схемы, визуальных материалов.

Для уровня среднего общего образования:

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- строит свой ответ на основе знаний исторических понятий, фактов, характеристики исторических деятелей;
- выделяет причинно-следственные связи и определяет значение

событий, явлений, процессов;

- сопоставляет события мировой и отечественной истории;
- формулирует и обосновывает собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;
- определяет современников исторических событий;
- при ответе использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- строит свой ответ на основе знаний исторических понятий, фактов, характеристики исторических деятелей;
- выделяет причинно-следственные связи и определяет значение событий, явлений, процессов;
- затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;
- формулирует и обосновывает собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;
- определяет современников исторических событий;
- при ответе использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- допускает ошибки в знании исторических понятий, фактов, характеристик исторических деятелей;
- с помощью учебного текста выделяет и перечисляет причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов;
- затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;
- формулирует, но испытывает затруднения в обосновании собственной точки зрения (версии, оценке) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;
- при ответе фрагментарно использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не знает исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;
- не может выделить причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов;
- затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной

истории;

- не может сформулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал;
- при ответе не извлекает информацию из исторической карты, иных визуальных материалов (изображения, схемы, таблицы).

Оценивание ответа на устном зачете.

Для уровня основного общего образования:

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку историческим событиям и явлениям, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку историческим событиям и явлениям, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события,

обосновывать свое мнение;

- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, но при этом допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает знание отдельных элементов исторического знания;
- частично владеет умениями;
- не дает логичного и продуманного ответа;
- не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;
- не показывает знание различных точек зрения по проблеме.

Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- при ответе на поставленные вопросы демонстрирует незнание исторических фактов, событий, имен исторических деятелей, исторической терминологии;
- не может извлечь информацию из предложенного учебного текста, отрывка исторического источника, визуальных материалов;
- не показывает знания различных точек зрения по проблеме;
- не демонстрирует никаких знаний или отказывается отвечать.

Оценивание письменных ответов.

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов.

Письменная работа включает задания 1) в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания; 2) в форме исторического сочинения, эссе; 3) в форме самостоятельной работы

(с исторической и контурной картой, источником, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода в отметки для уровней основного общего и среднего общего образования:

Отметка «5» – 80–100%.

Отметка «4» – 60–79%.

Отметка «3» – 50–59%.

Отметка «2» – менее 50%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого учителем на проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий. В состав письменной работы рекомендуется включать не менее трех заданий разного типа и уровня сложности.

Оценивание работы с исторической и контурной картами.

Для уровня основного общего образования:

Отметка «5» («отлично») выставляется:

в 5–6 классах, если обучающийся:

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по исторической и/или контурной карте;

в 7–9 классах, если обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте

контурной карты, без привлечения атласа;

- выполняет дополнительные задания учителя по исторической или контурной карте;

- использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» («хорошо») выставляется:

в 5–6 классах, если обучающийся:

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но допускает неточности;

в 7–9 классах, если обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности;
- сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы;
- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;
- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с картой, но может читать легенду карты;
- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты;
- использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде;
- выполняет познавательные задания на основе исторической

или контурной карты с ошибками.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с объектами на карте;
- не владеет умением читать легенду карты;
- выполняет меньше половины заданий, нет условных обозначений;
- не выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты.

Для уровня среднего общего образования:

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
- привлекает данные карты при ответе на вопросы;
- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
- сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;
- узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);
- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА);
- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте;
- использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
- допускает незначительные ошибки при сопоставлении, анализе информации, представленной на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;

- узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);

- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;

- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА) с незначительными недочетами;

- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

- выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде;

- частично выполняет задания контурной карты в формате ГИА.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с объектами на карте;

- выполняет менее половины заданий контурной карты без условных обозначений или задания контурной карты не выполнены;

- не выполняет задания на контурной карте в формате ГИА.

Оценивание работы с историческим источником.

Для уровня основного общего образования:

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);

- самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы

(определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);

- самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.) с ошибками;

- осуществляет комментированное чтение исторического источника, допуская ошибки в знании исторических фактов, событий, явлений, исторических личностей;

- отвечает на вопросы по содержанию исторического источника с ошибками;

- только при помощи учителя составляет на основе исторического источника план, таблицу, схему.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- затрудняется в атрибуции письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);

- затрудняется в выборе в тексте исторического источника фактов, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения;

- не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника;

- не может составить на основе источника план, таблицу, схему.

Для уровня среднего общего образования:

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- умеет критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

– умеет анализировать при выполнении заданий исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками, допуская незначительные ошибки.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– привлекает для выполнения заданий исторические источники одного из типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, соотносит их с историческим периодом; привлекает контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– не выполняет задания на анализ исторических источников по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, не соотносит их с историческим периодом.

Оценивание письменной контрольной работы.

Для уровней основного общего и среднего общего образования:

Отметка «5» («отлично») выставляется, если:

- выполнено 81–100% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если:

- выполнено 65–80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если:

- выполнено более половины заданий контрольной работы (50–64%);
- ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания

являются фрагментарными;

- ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если:

- выполнено меньше половины заданий контрольной работы (менее 50%) или задания не выполнены;
- ответы показывают незнание исторических фактов и теории;
- ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Оценивание учебно-исследовательского проекта (по учебному предмету).

Для уровня основного общего образования:

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;
- самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- оригинально представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;
- аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;
- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;

- представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

- учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;
- учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;
- результат проекта заимствован;
- обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;
- обучающийся испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;
- обучающийся был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Отметка 2 («неудовлетворительно») при работе над учебно-исследовательским проектом не ставится.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «Обществознание» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое, внутришкольное итоговое и промежуточное оценивание. Выставление отметок обучающимся в ходе различных процедур оценивания основывается на отборе объектов оценивания из числа предметных и связанных с ними метапредметных результатов, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС ООО, ФГОС СОО), федеральной образовательной программе основного общего образования, федеральной образовательной программе среднего общего образования (ФООП, ФОП ООО, ФОП СОО). Учителя обществознания осуществляют тематическое, а также внутришкольное итоговое оценивание в ходе проведения повторительно-обобщающих уроков, включенных в поурочное планирование.

В соответствии с положениями ФООП процедуры оценивания по обществознанию осуществляются в устной и письменной форме. Рекомендуется чередовать оценивание устных ответов и письменных работ обучающихся в связи с ограничениями каждой из форм. Они составляют основы комплексного подхода и позволяют обеспечить выявление динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования, использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимно дополняющие друг друга.

При проведении текущего оценивания, тематического контроля учителя обществознания в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку.

Предметные результаты и связанные с ними метапредметные образовательные результаты по учебному предмету «Обществознание» выражаются в ряде показателей, представляются в совокупности критериев, применяемых при оценивании устных и письменных ответов обучающихся в ходе текущего, тематического внутришкольного контроля.

№ п/п	Обобщенные показатели	Критерии оценивания
1	Действия с обществоведческими понятиями	– корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; – раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков; – классификация понятий по заданным критериям; – отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов
2	Действия с источниками социальной информации	– использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста; – выбор источников для освещения указанного вопроса, темы; – представление информации в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и др.); – объяснение надежности источника социальной информации; – отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации
3	Использование примеров	– отбор примеров из различных источников и собственного социального опыта для иллюстрации общественных явлений; – конкретизация положений общественных наук различными примерами; – использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с требованиями заданий; – сравнение объектов в использованных примерах; – отсутствие фактических ошибок в примерах
4	Аргументация, объяснение сформулированных положений, выводов	– приведение аргументов/объяснений с использованием существенных признаков социальных объектов, явлений, процессов; – самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения обществоведческой задачи; – формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; – объяснение взаимосвязей социальных объектов, явлений процессов; – отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений

В зависимости от содержания задачи/ситуации можно выделить следующие проверяемые результаты, составляющие основу критериев оценивания *практико-ориентированных заданий*:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и др.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка устного ответа.

Устный ответ может иметь место на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления. При его оценивании отметка выставляется за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;
- участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работа в группах, работа с различными документами (графические, статистические источники, таблицы, диаграммы и др.).

При этом учитывается:

- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов и др.;
- использование знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при ответе на вопросы по обществознанию;
- качество устной речи и логика изложения: последовательность, выделение главного, доказательность.

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

Для уровня основного общего образования:

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый устный ответ, демонстрирующий применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела;
- дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя;
- допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.

Для уровня среднего общего образования:

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет обществоведческие термины и понятия;
- умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;
- аргументирует выводы;
- анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос

или в изложении темы.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей, взаимосвязей с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов;
- умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела;
- на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы;
- применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты;
- опирается на источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно, непоследовательно;
- приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;
- выводы и обобщения аргументирует слабо;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие;
- опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допускает грубые ошибки в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие;
- воспроизводит отдельные положения учебника при ответе на вопрос по указанию учителя.

Оценка письменной работы.

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов. Письменные работы включают тестовые задания с выбором одного ответа, с кратким выбором, задания с развернутыми ответами разного уровня сложности (базовый, повышенный, высокий).

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

Отметка «5» – 80–100%.

Отметка «4» – 60–79%.

Отметка «3» – 50–59%.

Отметка «2» – менее 50%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого учителем на проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий. В состав письменной работы рекомендуется включать не менее трех заданий разного типа и уровня сложности.

При проведении текущего, тематического контроля учителя обществознания должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «Обществознание», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ГЕОГРАФИЯ»

Текущее оценивание является важнейшей составляющей оценочной деятельности учителя. Оно решает задачи оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы по географии. Текущее оценивание должно быть не только диагностическим, но и формирующим. Из всех видов оценивания именно текущее оценивание может в наибольшей степени способствовать осознанию обучающимися результатов своей деятельности, включать их в самостоятельную оценочную деятельность, поддерживать и направлять их усилия в освоении содержания учебного предмета «География».

Также обязательно должны оцениваться и результаты самостоятельной работы обучающихся по получению субъективно новых знаний при работе с различными источниками географической информации, в первую очередь, с географическими картами, текстом и иллюстрациями учебника. В число объектов текущего оценивания во многих случаях целесообразно включать планируемые предметные результаты ранее изученных разделов курса, предусматривающие применение знаний, являющихся опорными при овладении новыми видами деятельности.

Целью *тематического оценивания* является выявление степени достижения планируемых результатов на материале темы или раздела. Как правило, оно осуществляется в ходе повторительно-обобщающих уроков. Результаты тематического оценивания дают возможность учителю скорректировать образовательный процесс при изучении следующих тем и разделов программы. Тематическое оценивание позволяет выявить успехи и дефициты каждого обучающегося и скорректировать индивидуальные образовательные траектории.

Объектами тематического оценивания являются планируемые результаты, подразумевающие освоение обучающимися дидактических единиц содержания как на уровне воспроизведения, так и применения знаний и умений в учебных и реальных жизненных ситуациях. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Тематическое оценивание может включать в себя виды деятельности, которые являлись, в том числе, объектом текущего оценивания. Тематическая проверка может проводиться в специально отведенное время на комбинированном уроке.

Письменная работа как форма тематического оценивания наиболее распространена. Письменная работа, как правило, состоит из заданий с выбором ответа, с кратким ответом и заданий, требующих развернутого ответа на вопрос.

При использовании работ, не имеющих заданий с развернутым ответом, рекомендуется предусмотреть иные формы проверки, в которых обучающийся должен самостоятельно дать полный развернутый ответ на вопрос: объяснить особенности территории, установить причинно-следственные или пространственно-временные связи, объяснить распространение географического процесса или явления; сформулировать оценочное суждение, привести аргументы для обсуждения проблем, связанных с географией, сделать выводы и т. п.

Отбор проверяемого содержания и видов деятельности проводится с учетом необходимости включения заданий разного уровня сложности. В контрольную работу должны быть включены задания на применение знаний и умений в знакомой и новой ситуации, для решения реальных жизненных проблем.

В тематическую работу должны быть включены задания, позволяющие оценить умение использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.).

При выполнении тематической работы рекомендуется разрешить использование географического атласа с целью проверки сформированности умения работать с картами как с источником информации.

Для оценивания выполнения заданий тестовой работы, требующих развернутого ответа, целесообразно использовать заранее разработанные критерии, позволяющие оценить правильность и полноту ответов соответствующим количеством баллов.

В образовательном процессе по географии используются различные формы оценивания, для каждого из которых существуют свои особенности.

Процедуры оценивания осуществляются *в устной и письменной формах*. Для получения комплексной и всесторонней информации целесообразно использовать сочетание этих форм, каждая из которых направлена на выявление определенных особенностей овладения материалом ФОРМ ОО и ФОРМ СОО по географии.

К традиционным формам текущего и тематического оценивания относятся устный и письменный опрос.

В случае если обучающийся отвечает развернуто на поставленный вопрос в устной или письменной форме, рекомендуется оценивать его ответ, используя одинаковые критерии и нормы выставления отметок. Критерии оценивания должны быть заранее известны обучающимся.

Оценка устного ответа.

Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся на уровне основного и среднего общего образования аналогичны.

Устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе эвристической беседы рекомендуется оценивать, опираясь на приведенные критерии (в зависимости от характера вопросов применяться могут не все). Оценивание ответов может выражаться оценочными суждениями учителя или, в случае активной и эффективной работы обучающегося, отметкой.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала (в том числе правильное использование географических понятий, умение устанавливать причинно-следственные связи; применение знаний о географических закономерностях и т.п.);
- полнота ответа;
- умение применять соответствующие знания при осуществлении различных видов деятельности;
- умение использовать источники географической информации: географические карты, статистический материал и т. п.;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- допускает единичные ошибки, которые сам исправляет;
- демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя;

- демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности;
- допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.);
- умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные источники или дает не совсем верную интерпретацию;
- в целом верно выстраивает свой ответ, но допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует фрагментарное понимание изученного; затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя;
- допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно;
- демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать;
- может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию;
- затрудняется в выстраивании логичного ответа, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя; не может привести необходимые примеры;
- допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы;
- не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности;
- не может выбрать и использовать требуемый источник информации; не демонстрирует умение использовать источники географической информации;
- ответ выстроен фрагментарно, нелогично;
- не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности.

Оценка письменной работы.

В образовательном процессе по географии для текущего оценивания применяют разные виды письменных работ, которые могут использоваться как в текущем, так и в тематическом оценивании.

В текущем оценивании часто используются географический *диктант*, *мини-тест*, *индивидуальная работа на карточках* и др. Объектами оценивания в этом случае становятся знание номенклатуры, географических терминов и понятий, географических фактов и т. д. Такие работы занимают небольшую часть времени урока.

Нормы выставления отметок за такие виды работ учитель определяет самостоятельно, исходя из их особенностей: числа заданий, уровня сложности, процедуры выполнения, возможности использования источников информации, времени, выделяемого на работу, и пр.

Если в такого типа работах используются задания приблизительно одного уровня сложности и их выполнение имеет практически одинаковое значение для отражения степени овладения изучаемым материалом (задания имеют одинаковый «вес» для выставления отметки), учителя могут ориентироваться на следующие примерные нормы:

Отметка «5» – верно выполнено 90–100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 70–89% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50–69% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено менее 50% заданий.

Оценка письменной тестовой работы.

Письменные тестовые работы, как правило, используют для тематического оценивания, они позволяют быстро и объективно оценить достижение каждым обучающимся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС общего образования, ФОП ООО, ФОП СОО.

Выполнение каждого задания оценивается определенным количеством баллов. Число баллов за верное выполнение заданий может различаться, что связано с проверяемым планируемым результатом, числом логических операций и видами деятельности, которые нужно использовать при его выполнении, и т. п. Каждое задание может иметь разный «вес» для определения степени овладения обучающимися материалом программы. Все баллы в сумме составляют максимально возможный балл за верное выполнение всей работы.

Каждая работа оценивается в соответствии с количеством баллов, получаемых обучающимся за верно выполненные задания, по отношению к максимальному числу баллов за данную работу.

Например, работа состоит из 16 заданий, среди которых 10 базового уровня (максимально оцениваются 1 баллом), 4 повышенного (максимально оцениваются 1 баллом) и 2 высокого (максимально оцениваются 2 баллами). Максимальный балл за выполнение этой работы – 18. Рекомендации по выставлению отметок по результатам выполнения данной работы.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»	Максимальный балл
Количество баллов (% от максимального балла)	Менее 8 (менее 40%)	8–11 (около 40–60%)	12–15 (около 60–85%)	16–18 (более 85%)	18

Оценка практической работы.

Практические работы по географии, включенные в ФОП ООО, могут проводиться как обучающие (тренировочные) или итоговые. Четкого деления они не имеют. Статус работы учитель определяет самостоятельно в зависимости от особенностей класса и того, какое место педагог определил данному самостоятельному виду деятельности при планировании образовательного процесса по теме.

Все **обучающие (тренировочные) практические работы** могут быть разделены на две группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся самостоятельно работают по алгоритму, последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели ранее. Примером тренировочной практической работы первого типа является практическая работа из программы 5 класса «Обозначение на контурной карте географических объектов, открытых в разные периоды».

Оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ в первую очередь является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и необязательно предусматривает выставление отметки в журнал. Анализ результатов их выполнения рекомендуется (с учетом особенностей класса) проводить с использованием самооценивания и взаимооценивания.

Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные.

Отметки рекомендуется выставлять в журнал по желанию обучающихся.

Оценивание практических работ, требующих выполнения по алгоритму, проводится с учетом числа успешно выполненных заданий.

При выставлении **отметок «5», «4», «3» и «2»** рекомендуется ориентироваться на нормы выставления отметок за итоговые практические работы.

В случае если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения, несформированность которых проявилась.

Определение достижения отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения **итоговых практических работ**. Это относится к планируемым результатам, включающим умения, которые должны быть в основном сформированы к моменту завершения изучения темы (раздела). Например, практическая работа «Сравнение особенностей климата Африки, Южной Америки и Австралии по плану» из программы 7 класса (на одном из завершающих уроков по теме «Южные материки» раздела «Материки и страны»).

При оценивании итоговой практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания итоговой практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и (или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);
- использовал необходимые источники информации;
- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);
- продемонстрировал знание теоретического материала, но допустил ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);
- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Оценивание проектной или исследовательской деятельности.

Оценивание проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО и ФОП СОО. Примерные критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии отражены в таблице (0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная).

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и (или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2

Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Рекомендации по выставлению отметок за проектную/исследовательскую деятельность.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	менее 5 баллов	6–12	13–19	20–26

Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов. Могут быть использованы дополнительные критерии, касающиеся достижения предметных или метапредметных результатов обучения в процессе реализации исследования или проекта: креативность, детальность и реалистичность разработанного способа решения проблемы и т. п. Эти дополнительные критерии должны быть заранее известны обучающимся, иметь выражение в дополнительных баллах, также должно быть скорректировано соответствие отметке.