



СЦЕНАРИЙ ЗАНЯТИЯ «ПРИЗЫВ К ЕДИНСТВУ. НАШЕСТВИЕ МОНГОЛОВ С ВОСТОКА, НАТИСК С ЗАПАДА»

ФРАГМЕНТ 1. БЕРЕЧЬ РУССКУЮ ЗЕМЛЮ

Тематический блок: «Призыв к единству. Нашествие монголов с Востока, натиск с Запада»

Продолжительность: 45 минут

Место проведения: зал «От Ярослава Мудрого до Мстислава Великого»

Материалы выставки:

- «Княжеские междоусобицы»;
- «Съезды князей»;
- «Владимир Мономах»;
- «Восстановление единства государства. Прекращение княжеских распрей»;
- «Защита государства от внешних врагов»;
- при необходимости материалы об Олеге Святославиче, Святополке Изяславиче, Всеволоде Ярославиче и других князьях, представленных в этой части экспозиции.

Раздаточные материалы (см. приложение):

- рабочий лист «Цена распри»;
- карточки «Дело княжеского совета»;
- вспомогательные карточки для этапов 2, 3, 4.

Планируемые результаты:



Личностные: осмысление единства страны и ответственности за общее благо как значимых ценностей; формирование уважительного отношения к историческому опыту предшествующих поколений и их усилиям по сохранению Русской земли; понимание того, что личные и групповые интересы могут вступать в противоречие с общими интересами государства; развитие чувства сопричастности к истории России и осознание ответственности каждого поколения за сохранение единства страны.

Метапредметные: выявлять интересы участников конфликта и его последствия для разных групп людей; сопоставлять проблемы и решения; устанавливать связь между договоренностями и возможностью совместных действий; формулировать обобщающее правило и подтверждать его конкретным примером.

Этап занятия	Содержание	Время
Этап 1	Вводная ситуация. «Своя земля – общая земля»	5 мин
Этап 2	Музейное исследование «Цена распри»	10 мин
Этап 3	Исследовательская игра «Можно ли договориться?»	13 мин
Этап 4	Обобщение «Три опоры единства»	10 мин
Этап 5	Закрепление и рефлексия «Кодекс единства»	7 мин

Этап 1. Вводная ситуация. «Своя земля – общая земля»

В начале занятия ведущий размещает перед участниками две карточки (см. приложение): *своя земля, русская земля*. Предлагает предположить, всегда



ли интересы отдельного князя и его земли совпадали с интересами всей Русской земли? Задача вопроса – обозначить противоречие, с которым участники будут работать на протяжении занятия.

Ведущий также может предложить представить ситуацию:

У каждого князя есть собственная земля, города, дружина, родственники, соперники и свои права на власть. Но одновременно существует общая Русская земля, которой угрожают внутренние распри и внешние противники. Что происходит, если каждый начинает заботиться только о своем?

Участники высказывают предположения. Среди ответов возможны такие: начинаются споры за территории и власть, ослабевает общая защита, люди и города страдают от войн, становится сложнее совместно действовать против внешней опасности.

После обсуждения ведущий знакомит группу со словами Владимира Мономаха:

«Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами идут войны. Да отныне объединимся единым сердцем и будем блюсти Русскую землю».

После чтения формулируется главный вопрос занятия: *«Почему договориться ради Русской земли было так трудно – и почему это было необходимо? Что в разные времена означает “беречь Русскую землю”?»*

Если участники сразу предлагают ответы, ведущий фиксирует несколько версий и предлагает проверить их по материалам экспозиции.

Этап 2. Музейное исследование «Цена распри»

Ведущий предлагает разобраться, какую проблему пытались решить князья. Если группа большая, участники объединяются в 2–3 команды и работают с разными материалами экспозиции: «Княжеские междоусобицы» и



материалами об отдельных князьях. Если группа небольшая, задание выполняется всеми последовательно.

Каждая группа получает рабочий лист (см. приложение) и отвечает на четыре вопроса:

1. Из-за чего возникал конфликт?
2. Чего стремились добиться его участники?
3. Кто, кроме самих князей, испытывал на себе последствия конфликта?
4. Что из-за этой распри становилось сложнее делать всей Русской земле?

В последнем вопросе участники должны определить последствия для общего пространства. В ответах могут появиться невозможность совместно защищаться, разорение городов и земель, новые поводы для мести, борьба за власть, ослабление договоренностей между князьями. При этом важно подчеркнуть, что конфликты не объясняются исключительно жадностью или плохими качествами князей. Каждый из них имел династические права, собственные земли, преследовал политические интересы. Проблема, стоящая в центре обсуждения на занятии: *что происходило, когда борьба отдельных князей препятствовала решению общих задач.*

После коротких сообщений групп каждая команда записывает в рабочем листе одно последствие, которое считает наиболее опасным для Русской земли.

Затем ведущий размещает перед участниками три карточки (см. приложение): князь – жители Русской земли – Русская земля – и предлагает группам выбрать того, кого затрагивают последствия княжеских распрей. Можно выбрать несколько карточек, но каждую выбранную позицию необходимо пояснить.

После ответов групп задается следующий вопрос:

Почему прекращение княжеских распрей становилось важным условием
--



сохранения и защиты Русской земли?

После этого в рабочем листе группы заполняют графу с выводом:
«Беречь Русскую землю в условиях княжеских усобиц означало...»

Этап 3. Исследовательская игра «Можно ли договориться?»

Ведущий обращает внимание участников на материал «Съезды князей». Он кратко поясняет, что княжеские съезды были одним из способов попытаться решить споры не новой войной, а общей договоренностью. В музейном материале представлены несколько таких собраний, в том числе Любечский съезд 1097 года и последующие встречи князей.

Участникам предлагается провести разбор решений княжеского совета. Если группа большая, она делится на три команды. Каждая получает одну карточку (см. приложение).

Дело 1. Любечский съезд

Участники находят в экспозиции сведения о Любечском съезде 1097 года.

Им необходимо определить:

- какую проблему пытались решить князья;
- о чем они договорились;
- почему принцип владения своей «отчиной» мог уменьшить часть споров;
- какую новую проблему такое решение потенциально сохраняло или усиливало.

Участники должны увидеть неоднозначность решения: попытка закрепить земли за князьями могла уменьшать споры о владениях, но одновременно усиливала самостоятельность отдельных земель.



Ведущий не требует употребления термина «политическая раздробленность», если возраст группы этого не предполагает. Достаточно вывода о том, что *договоренность могла остановить одни конфликты, но не устраняла само различие интересов отдельных князей.*

Дело 2. Уветичский съезд

Вторая группа исследует материал о съезде в Уветичах.

Задача группы ответить на вопрос:

Какое решение приняли князья после конфликта и почему оно было важно для Русской земли?

Участники определяют, какой конфликт предшествовал съезду, какое решение приняли князья и почему прекращение распри было важно не только для ее непосредственных участников.

Дело 3. Долобский съезд

Третья группа обращается к материалу о Долобском съезде и совместных действиях против половцев.

Задача группы ответить на вопрос:

Что меняется, когда князья видят во внешней опасности не проблему отдельной земли, а общую угрозу?

Участники устанавливают связь между договоренностью и совместными действиями, ведущими к возможности общей защиты Русской земли.

Каждая группа представляет результат по схеме: проблема – решение – что это дало Русской земле – что осталось нерешенным.

Если участников немного, можно рассмотреть только Любечский и Долобский съезды. Такое сокращение сохраняет главное противоречие:



договориться о собственных землях и договориться ради общего действия – не совсем одно и то же.

После сообщений ведущий может задать вопрос:

Достаточно ли одного договора, чтобы навсегда прекратить распри?

Участники приходят к выводу, что договоренность имеет значение только тогда, когда князья готовы ее соблюдать и учитывать не только собственный, но и общий интерес.

Этап 4. Обобщение «Три опоры единства»

После работы с материалами съездов ведущий предлагает обратиться к материалам о Владимире Мономахе: «Владимир Мономах», «Восстановление единства государства. Прекращение княжеских распрей», «Защита государства от внешних врагов».

Участникам предлагаются три карточки (см. приложение): «Мир внутри», «Общая защита», «Власть, способная действовать». Задача участников – найти в экспозиции по одному примеру деятельности Владимира Мономаха, который можно связать с каждой из этих карточек.

Для карточки «Мир внутри» подойдут сведения о стремлении Мономаха уменьшать княжеские распри и урегулировать внутренние противоречия. Дополнительно можно задать вопрос о том, *почему прекращение внутренней борьбы само по себе становилось способом укрепления Русской земли?*

Для карточки «Общая защита» участники обращаются к материалу «Защита государства от внешних врагов». Необходимо определить, почему успешная борьба с внешней угрозой была связана со способностью князей действовать совместно?

Для карточки «Власть, способная действовать» участники находят в материалах сведения о том, как Мономах укреплял княжескую власть и



стремился удерживать под контролем важные центры. Можно задать вопрос о том, почему даже хорошие договоренности мало помогают, если нет возможности выполнять совместно принятые решения?

После исследования участники рассматривают три карточки вместе. Ведущий предлагает убрать одну из них:

- есть сильная власть, но продолжаются распри;
- есть мир между князьями, но никто не организует общую защиту;
- есть войско, но князья не способны договориться друг с другом.

Можно ли при таких условиях сохранить единство? В результате обсуждения участники приходят к выводу, что единство не обеспечивается одним удачным решением или одним сильным правителем. Оно требует одновременно способности договариваться, принимать ответственность за общее и действовать совместно.

Этап 5. Закрепление и рефлексия «Кодекс единства»

На заключительном этапе ведущий возвращается к двум карточкам начала занятия: своя земля – Русская земля – и задает вопрос:

Как князья могли учитывать интересы своих земель, не разрушая возможность совместной защиты Руси?

Участников необходимо подвести к выводу о том, что *интересы отдельных земель существовали и были естественными, однако сохранение общего государства требовало, чтобы ради общей безопасности и мира князья умели ограничивать соперничество и договариваться.*

Далее обучающиеся выполняют задание «Кодекс единства». Каждая группа должна сформулировать одно правило, которое подтверждается историческим материалом занятия.

Фраза начинается так: «Чтобы страна оставалась единой, важно...». После правила группа должна назвать один эпизод или материал экспозиции,



который бы подтверждал этот вывод. Среди направлений могут прозвучать следующие: уметь договариваться; ставить общую безопасность выше соперничества; выполнять достигнутые договоренности; помнить о последствиях внутренних конфликтов; действовать сообща перед общей угрозой; понимать ответственность власти за всю страну.

Все сформулированные правила объединяются в общий «Кодекс единства».

В конце ведущий задает вопрос:

Какие из этих правил важны для любого поколения большой страны?

Занятие завершается выводом:

Люди эпохи Владимира Мономаха решали задачи своего времени и не могли знать, какой станет страна спустя столетия. Но их попытки прекращать распри, договариваться и защищать Русскую землю стали частью многовекового опыта российской государственности. История показывает, что единство страны не возникает и не сохраняется само собой: оно требует ответственности, способности поставить общее выше соперничества и готовности действовать вместе. Каждое поколение получает страну и ее историческое наследие от предыдущих – и от него зависит, что будет передано следующим.



Министерство просвещения Российской Федерации

ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

им. В.С. Леднева

Сценарий занятия «Призыв к единству.
Нашествие монголов с Востока, натиск с Запада»
из комплекта материалов для
внеурочной работы по истории

ПРИЛОЖЕНИЕ



ЦЕНА РАСПРИ

Изучите материалы экспозиции и заполните рабочий лист.

1 Из-за чего возникал конфликт?

На основе материалов экспозиции запишите, что становилось причинами княжеских распрей.

1. _____

2. _____

3. _____

2 Чего стремились добиться его участники?

Рассмотрите материалы зала и запишите, какие цели преследовали князья и их сторонники в княжеских усобицах.

3 Кто, кроме самих князей, испытывал на себе последствия конфликта?

Отметьте, кто ещё страдал от княжеских распрей. Можно выбрать несколько вариантов. Объясните свой выбор с опорой на материалы экспозиции.

☐ 
Князья

☐ 
Города и жители

☐ 
Русская земля

Мы выбрали, потому что _____

4 Что из-за этой распри становилось сложнее делать всей Русской земле?

Рассмотрите материалы зала и приведите конкретные примеры того, что из-за княжеских усобиц становилось сложнее делать для всей Русской земли.

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____



Главный вывод

Беречь Русскую землю в условиях княжеских усобиц означало...





История Русской земли показывает: единство и согласие — основа её силы.

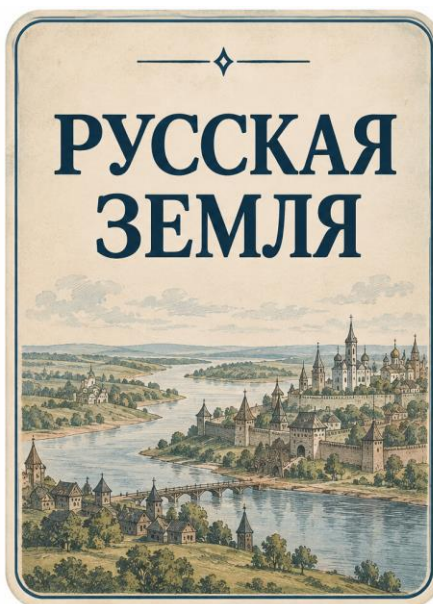


Министерство просвещения Российской Федерации

**ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ**

им. В.С. Леднева

**Сценарий занятия «Призыв к единству.
Нашествие монголов с Востока, натиск с Запада»**
из комплекта материалов для
внеурочной работы по истории





Министерство просвещения Российской Федерации

ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

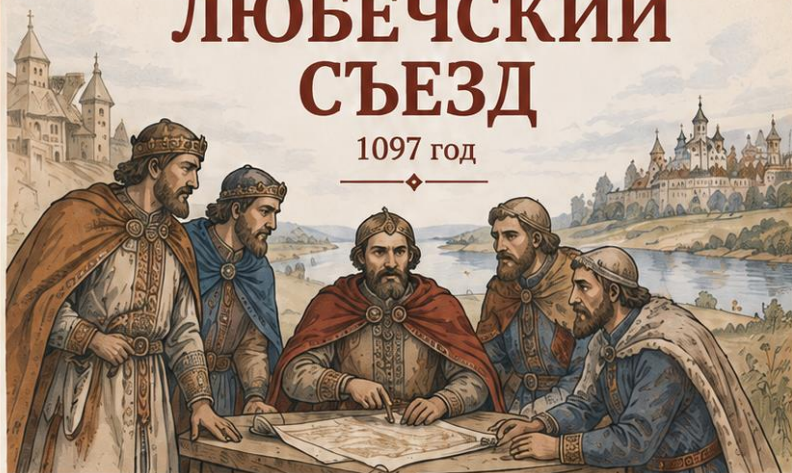
им. В.С. Леднева

Сценарий занятия «Призыв к единству.
Нашествие монголов с Востока, натиск с Запада»
из комплекта материалов для
внеурочной работы по истории

Дело 1

ЛЮБЕЧСКИЙ СЪЕЗД

1097 год



1

Какую проблему пытались решить князья?

2

О чем они договорились?

3

Почему принцип владения своей «отчиной» мог уменьшить часть споров?

4

Какую новую проблему такое решение потенциально сохраняло или усиливало?



Министерство просвещения Российской Федерации

ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

им. В.С. Леднева

Сценарий занятия «Призыв к единству.
Нашествие монголов с Востока, натиск с Запада»
из комплекта материалов для
внеурочной работы по истории

Дело 2

УВЕТИЧСКИЙ СЪЕЗД

1100 год



Изучите материал о съезде в Уветичах
и выполните задания.

?

Что важнее после тяжелого конфликта:
продолжать распрю или найти решение,
которое позволит восстановить мир
между князьями?

1

Какой конфликт предшествовал съезду?

2

Какое решение приняли князья?

3

Почему прекращение распри было важно
не только для ее непосредственных
участников?



Подумайте:

Какие последствия имело это решение
для Русской земли?



Министерство просвещения Российской Федерации

ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

им. В.С. Леднева

Сценарий занятия «Призыв к единству.
Нашествие монголов с Востока, натиск с Запада»
из комплекта материалов для
внеурочной работы по истории

Дело 3

ДОЛОБСКИЙ СЪЕЗД

1103 год



Изучите материал о Долобском съезде
и совместных действиях против половцев.
Ответьте на вопросы.

?

Что меняется, когда князья видят
во внешней опасности не проблему
отдельной земли, а общую угрозу?

1

Какую угрозу представляли половцы?

2

Какие решения приняли князья на съезде?

3

Какие совместные действия были
предприняты?

4

Какое значение имело объединение сил
князей для Русской земли?



Мини-тест по материалам занятия

1. Чем княжеские междоусобицы были опасны для всей Русской земли?
 - А) Из-за них прекращалась торговля со всеми соседями.
 - Б) Они затрудняли совместную защиту от внешней угрозы.
 - В) Они лишали князей права владеть землями.
 - Г) Они делали княжеские съезды ненужными.

2. Какое решение приняли князья на Любечском съезде 1097 года?
 - А) Передать все земли одному князю.
 - Б) Отказаться от походов против половцев.
 - В) Закрепить за князьями их отчины.
 - Г) Упразднить княжескую власть в Киеве.

3. Почему решение Любечского съезда не могло само по себе прекратить все распри?
 - А) Князьям ещё предстояло соблюдать договорённость и учитывать общие интересы.
 - Б) После съезда исчезли различия между княжескими землями.
 - В) Съезд запретил князьям обсуждать общую защиту.
 - Г) Князья больше не владели собственными землями.

4. Для чего князьям нужно было договариваться о совместных походах против половцев?
 - А) Чтобы отказаться от защиты отдельных городов.
 - Б) Чтобы объединить силы перед общей угрозой.
 - В) Чтобы разделить Русскую землю между половцами.
 - Г) Чтобы заменить княжеские дружины купеческими отрядами.



5. Какой вывод лучше всего передаёт идею занятия?

- А) Для единства достаточно одного решения княжеского съезда.
- Б) Интересы отдельных земель всегда совпадают с общими.
- В) Единство требует договорённостей, их выполнения и совместных действий.
- Г) Прекращение распрей делает защиту от внешних врагов ненужной.

Ответы: Б, В, А, Б, В.

Задание 1

Запишите термин, о котором идёт речь.

Крупное наследственное земельное держание на Руси.

Ответ: вотчина.

Задание 2

Дайте развернутый ответ.

После смерти киевского князя Мстислава, стремившегося сохранить восстановленное в период правления его отца государственное единство, раздоры начались с новой силой, и Русь окончательно раскололась на 15 самостоятельных земель-княжеств.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите отца князя Мстислава, о политике которого идёт речь.
3. Укажите любое отрицательное последствие явления, о начале которого идёт речь.

Ответ: XII век; Владимир Мономах; например, ослабление возможности совместной защиты русских земель.



Задание 3

Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	УЧАСТНИКИ
А) съезд князей в Любече	1) П.Г. Каховский
Б) подавление антибольшевистского восстания моряков Кронштадта	2) Богдан Хмельницкий
В) Переяславская рада	3) М.Н. Тухачевский
Г) восстание на Сенатской площади в Санкт-Петербурге	4) Всеволод Большое Гнездо
	5) А.И. Желябов
	6) Владимир Мономах

Ответ: 6321.

Задание 4

Дайте развернутый ответ.

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что политическая ситуация в Древней Греции в V–IV вв. до н.э. и на Руси в XIII в. сказалась на военной мощи этих стран: один аргумент для Руси и один для Древней Греции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для Руси: _____

Аргумент для Древней Греции: _____



Ответ: для Руси: раздробленность мешала князьям объединить силы при отражении монгольского нашествия. Для Греции: межполисные войны ослабили греческие полисы перед Македонией.

ФРАГМЕНТ 2. КОГДА РУСЬ РАЗДЕЛИЛАСЬ

Тематический блок: «Призыв к единству. Нашествие монголов с Востока, натиск с Запада»

Продолжительность: 45 минут

Место проведения: зал «Раздробленность»

Материалы выставки:

- «Раздробленность»;
- «Возникновение самостоятельных земель»;
- «Сильнейшие земли»;
- «Междоусобные войны»;
- «Соперничество за Киев»;
- «Потеря Киевом столичного статуса»;
- материалы об Андрее Боголюбском;
- «Успенский собор во Владимире»;
- «Церковь Покрова на Нерли»;
- материалы о культуре домонгольской Руси;
- материал о «Слове о полку Игореве».

Раздаточные материалы (см. приложение):

- карточки «Что разделяло?» / «Что связывало?»;
- карточки «Власть» / «Город» / «Культура».
- карточка «Памятник одной земли – наследие всей России».

**Планируемые результаты:**

Личностные: осмысление единства страны как исторического и культурного единства; формирование уважительного отношения к историческому пути России и наследию разных русских земель; понимание ценности памятников архитектуры, литературы и исторической памяти как общего культурного наследия; развитие чувства сопричастности к многовековой истории России и ответственности за сохранение ее культурного наследия.

Метапредметные: устанавливать причины, проявления и последствия исторического процесса; сопоставлять различные формы политического и культурного развития; извлекать информацию из музейных материалов, архитектурных памятников и литературного текста; формулировать вывод на основе нескольких источников; объяснять связь между историческим событием и его культурным наследием.

Этап занятия	Содержание	Время
Этап 1	«Своя земля и Русская земля»	5 мин
Этап 2	Исследование «Почему Русь разделялась?»	10 мин
Этап 3	«Как создать новый центр?» Андрей Боголюбский	12 мин
Этап 4	«Культура разных земель – общее наследие»	10 мин
Этап 5	«Что осталось общим?»	8 мин

Этап 1. «Своя земля и Русская земля»

Ведущий возвращается к двум карточкам, которые уже использовались в предыдущем сценарии: своя земля – Русская земля. Если участники не



знакомы с содержанием предыдущего занятия, то ведущий вводит их две возможные точки зрения князя:

В предыдущую эпоху князья пытались прекратить распри и договориться о владениях. Однако постепенно отдельные земли становились все более самостоятельными.

Если у князя появляется своя сильная земля, означает ли это, что общая Русская земля перестает существовать?

Участники высказывают предположения. Одни могут считать, что разделение княжеств означает распад общей Руси. Другие могут говорить о сохранении языка, культуры, веры, родственных связей, общей истории.

Ведущий не сообщает правильного ответа и формулирует основной вопрос занятия: *«Что происходило с Русской землей, когда ее княжества становились все более самостоятельными? Что продолжало связывать разные русские земли между собой?»* К этому вопросу участники вернутся в конце занятия.

Этап 2. Исследование «Почему Русь разделялась?»

Участники объединяются в группы и работают с материалами экспозиции о раздробленности.

Первая группа может работать с материалами «Возникновение самостоятельных земель», «Экономическое развитие», «Сильнейшие земли». Их задачей будет выяснить, почему отдельные земли Руси все меньше зависели от единого политического центра.

Участники определяют, какие условия позволяли отдельным землям укрепляться и развиваться самостоятельно. После работы группа завершает фразу: *«Самостоятельность русских земель усиливалась, потому что...»*

Участники приходят к пониманию, что раздробленность была связана не только с конфликтами князей: отдельные земли обладали собственными городами, хозяйственными возможностями и центрами власти.



Вторая группа работает с материалами «Междоусобные войны», «Братоубийство и вражда», «Соперничество за Киев» и выясняет, как борьба князей за власть и владения влияла на единство Руси.

Участники определяют, за что соперничали князья, почему борьба за Киев продолжалась даже тогда, когда усиливались другие земли, к каким последствиям приводили княжеские конфликты. После исследования группа заканчивает фразу: «Княжеские распри усиливали разобщенность Руси, потому что...»

Здесь можно напомнить участникам о предыдущем сценарии: княжеские съезды позволяли урегулировать отдельные конфликты, но не устраняли различие интересов князей и их земель.

Третья группа обращается к материалам «Потеря Киевом столичного статуса», «Разорение Киева», «Возникновение самостоятельных земель» и отвечает на вопрос: «Что изменилось, когда Киев перестал быть единственным центром, вокруг которого строилась политическая жизнь Руси?»

Участники выясняют, как ослабление Киева было связано с усилением других земель и появлением новых центров. После работы группа завершает фразу: «Когда значение Киева уменьшалось, другие русские земли...». В ответах могут появиться: становились самостоятельнее, укрепляли собственные города, создавали свои политические центры, все меньше зависели от Киева.

После представления результатов каждой группе выдаются две карточки: разделяло – развивало. Участники должны определить, какой из исследованных ими процессов можно связать с одной или обеими карточками. Например:

- экономическое развитие самостоятельных земель – развивало;
- появление новых сильных центров – развивало, но одновременно могло разделять единое политическое пространство;



- княжеские междоусобицы – прежде всего разделяли;
- снижение значения Киева – способствовало формированию новых центров, но ослабляло прежнее политическое единство.

Ведущий задает вопрос:

Можем ли мы описать раздробленность только словами упадок и разрушение?

Участники приходят к выводу, что *политическое единство Руси ослабевало, усиливалось соперничество между князьями, но одновременно отдельные земли и города развивались и превращались в новые центры.*

Перед переходом к следующему этапу ведущий может сказать:

Один из таких новых центров возник на северо-востоке Руси. Посмотрим, как князь Андрей Боголюбский пытался сделать Владимирскую землю сильной и влиятельной.

Этап 3. «Как создать новый центр?» Андрей Боголюбский

Ведущий задает вопрос о том, где могли возникнуть новые центры силы. Участники обращаются к материалам о Владимирской Руси и Андрее Боголюбском.

Участники получают три карточки: власть, город, культура. На этих карточках отмечают найденную информацию. Если участников много, можно разделить их на группы, оставив каждой все три карточки. Задача групп – узнать, как Андрей Боголюбский укреплял значение Владимирской земли.

В карточке «Власть» участники отвечают на вопрос: «Что в действиях Андрея Боголюбского показывает его стремление усилить собственную княжескую власть?»

Для старшей группы можно добавить дополнительный вопрос: «Чем такая модель отличалась от постоянной борьбы князей за киевский престол?»



Материалы экспозиции показывают как силу его власти, так и конфликты с другими политическими силами. Исторические характеристики подчеркивают его властолюбие и решительность.

В карточке «Город» участники определяют значение Владимира как нового центра и отвечают на вопрос: «Почему князю было недостаточно просто обладать сильной дружиной? Почему было важно развивать сам город?»

В карточке «Культура» обращаются к Успенскому собору, церкви Покрова на Нерли и другим памятникам и отвечают на вопрос: «Почему правитель, стремящийся усилить свою землю, вкладывает силы не только в войско и управление, но и в строительство храмов и развитие культуры?»

В завершении работы группы составляют формулу: «Новый центр Руси – это не только власть, но и ...». Участники могут назвать город, культуру, духовный авторитет, архитектуру.

Ведущий обобщает полученную информацию:

Политическая раздробленность приводила к появлению нескольких сильных центров. Но культура, созданная в этих землях, со временем становилась наследием всей страны.

Этап 4. «Культура разных земель – общее наследие»

Ведущий обращает внимание участников на противоречие:

Политическое единство Руси ослабевало: княжества становились самостоятельнее, князья соперничали, Киев утрачивал прежнее значение. Но в это же время в разных русских землях создавались памятники культуры, которые не исчезли вместе со своей эпохой и сегодня воспринимаются как часть общего наследия России.

Далее участники переходят к материалам о культуре домонгольской Руси и панели «Литература», где предлагается проанализировать, что из созданного в отдельных русских землях стало общим культурным наследием.



Участники рассматривают материалы об архитектуре и литературе. В работе могут быть использованы Успенский собор во Владимире, церковь Покрова на Нерли, сведения о литературе домонгольской Руси и материал о «Слове о полку Игореве».

Ведущий предлагает участникам прочитать короткий фрагмент «Слова о полку Игореве» (в переводе Д. С. Лихачева): «Это мое, и то мое же». И стали князья про малое «это великое» молвить и сами на себя крамолу ковать.

Участники объясняют, как повторение слов «моё» передаёт отношение князей к своим владениям и почему автор связывает их споры с общей бедой Русской земли. После обсуждения группы возвращаются к заданию «Памятник одной земли – наследие всей России».

Дополнительно ведущий может пояснить:

«Слово о полку Игореве» связано с конкретным историческим событием – походом князя Игоря против половцев. Но в экспозиции оно важно еще и потому, что в нем звучит тревога о судьбе Русской земли. То есть литература эпохи раздробленности сохраняла мысль не только об отдельном князе или отдельной земле, но и об общей Руси.

Участники выполняют задание «Памятник одной земли – наследие всей России». Каждая группа выбирает один культурный объект или текст из экспозиции (Успенский собор во Владимире, церковь Покрова на Нерли, «Слово о полку Игореве», другой материал о культуре домонгольской Руси) и отвечает на три вопроса:

- Где и в какой исторической ситуации возник этот памятник / текст?
- Почему он связан с конкретной русской землей или конкретной эпохой?
- Почему сегодня он воспринимается как часть общего наследия России?

Этап 5. «Что осталось общим?»



Ведущий возвращается к вопросу, который был поставлен в начале занятия:

Если Русь разделилась на княжества, исчезла ли Русская земля?

Участники уже изучили материалы о самостоятельных землях, княжеских распри, ослаблении Киева, новых центрах, Андрее Боголюбском, архитектуре и литературе эпохи. Теперь им предлагается собрать общий вывод.

Ведущий при необходимости может задавать уточняющие вопросы:

- Что в эпоху раздробленности разделяло русские земли?
- Что продолжало связывать разные русские земли между собой?

Занятие завершается выводом:

Эпоха раздробленности показывает сложный момент в истории Руси. С одной стороны, ослабевало политическое единство, усиливались княжеские распри, Киев переставал быть единственным центром. С другой стороны, в разных землях возникали новые города, развивалась культура, создавались памятники архитектуры и литературы. Со временем наследие этих земель стало частью общей истории России. Поэтому беречь историю своей страны – значит помнить не только о победах и сильных правителях, но и о тех сложных эпохах, через которые складывалось общее культурное наследие России.



Министерство просвещения Российской Федерации

**ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ**

им. В.С. Леднева

**Сценарий занятия «Призыв к единству.
Нашествие монголов с Востока, натиск с Запада»
из комплекта материалов для
внеурочной работы по истории**

ПРИЛОЖЕНИЕ





Власть

Что в действиях Андрея Боголюбского показывает его стремление усилить собственную княжескую власть?

Город

Почему князю было недостаточно просто обладать сильной дружиной?
Почему было важно развивать сам город?

Культура

Почему правитель, стремящийся усилить свою землю, вкладывает силы не только в войско и управление, но и в строительство храмов и развитие культуры?

Новый центр Руси

Новый центр Руси – это не только власть, но и ...



Министерство просвещения Российской Федерации

**ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ**

им. В.С. Леднева

**Сценарий занятия «Призыв к единству.
Нашествие монголов с Востока, натиск с Запада»
из комплекта материалов для
внеурочной работы по истории**

*Из земли
в общее
наследие*

**Памятник одной земли –
наследие всей России**

*Разные земли.
Общая история.
Наше наследие.*

Выберите один памятник или текст из экспозиции (например, Успенский собор во Владимире, церковь Покрова на Нерли, «Слово о полку Игореве» или другой материал о культуре домонгольской Руси) и ответьте на вопросы.

1 Где и в какой исторической ситуации возник этот памятник / текст?



2 Почему он связан с конкретной русской землёй или конкретной эпохой?



3 Почему сегодня он воспринимается как часть общего наследия России?



 **Наш вывод:**

В чём значение этого памятника / текста для истории России?

Прошлое объединяет

Мини-тест по материалам занятия

1. Что способствовало усилению самостоятельности русских земель?
 - А) Развитие собственных городов, хозяйства и княжеской власти
 - Б) Исчезновение городов за пределами Киева
 - В) Прекращение торговли между русскими землями
 - Г) Отказ всех князей от своих владений
2. Что происходило по мере ослабления политического значения Киева?
 - А) Все князья переселились в Киев.
 - Б) Другие земли укрепляли свои политические центры.
 - В) Русские города перестали развиваться.
 - Г) Междоусобные войны сразу прекратились.



3. С деятельностью какого князя связано усиление Владимира как центра Северо-Восточной Руси?
- А) Игоря Святославича
Б) Ярослава Мудрого
В) Андрея Боголюбского
Г) Владимира Мономаха
4. Какой памятник из материалов занятия относится к архитектуре Владимирской земли XII века?
- А) Церковь Покрова на Нерли
Б) Покровский собор на Красной площади
В) Исаакиевский собор
Г) Храм Христа Спасителя
5. Почему «Слово о полку Игореве» помогает понять эпоху раздробленности?
- А) В нём описано основание Владимира.
Б) В нём звучит тревога о судьбе Русской земли на фоне действий отдельных князей.
В) Оно рассказывает о решениях Любечского съезда.
Г) Оно посвящено объединению земель вокруг Москвы.

Ответы: А, Б, В, А, Б.

Задание 1

Дайте развернутый ответ.

Тёмной ночью в недавно построенной резиденции князя, перенёсшего столицу княжества из Суздаля во Владимир, заговорщики проникли в опочивальню



своего повелителя и смертельно ранили его. Раненый князь из последних сил в поисках помощи смог спуститься по лестнице, но тщетно. Повсюду были только предатели.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите князя, о котором идёт речь.
3. Почему заговорщики решились на предательство и убийство князя? Укажите одну причину.

Ответ: XII век; Андрей Боголюбский; например, недовольство части бояр его стремлением усилить личную власть.

Задание 2

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«Начнём же, братья, повесть эту от старого Владимира до нынешнего Игоря, который выковал ум твёрдостью своей и наострил его мужеством своего сердца, исполненный боевого духа, навёл свои храбрые полки на землю половецкую за землю Русскую.

Тогда Игорь взглянул на светлое солнце и увидел, что от него тьмою все его воины прикрыты. И сказал Игорь дружине своей: "Братья и дружина! Ведь лучше быть убитым в бою, чем полонённым. Сядем же, братья, на своих борзых коней, чтобы нам взглянуть на синий Дон!" Разожгло князю ум, желание, и страсть ему знамение заступила изведать Дона великого. "Хочу, – сказал он, – копьё преломить о край поля половецкого, с вами, русичи, хочу голову свою сложить или испить шеломом Дона!"

О Боян, соловей старого времени! Вот если бы ты воспел эти походы, скача, о соловей, по мысленному древу, летая умом под облаками, сплетая обе славы того времени, рыща по тропе Трояновой через поля на горы. ...Игорь ждёт милого брата Всеволода. И сказал ему буй-тур Всеволод: "Один брат, один свет светлый ты, Игорь, оба мы Святославичи! Седлай, брат, своих борзых коней, а мои-то готовы, у Курска заранее осёдланы"».



Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите название произведения, фрагмент которого приведён выше.

Ответ: XII век; «Слово о полку Игореве».

Задание 3

Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) присоединение к Московскому государству Пскова	1) К.Е. Ворошилов
Б) основание Санкт-Петербурга	2) Пётр I
В) перенос столицы Северо-Восточной Руси из Суздаля во Владимир	3) Иван Калита
Г) советско-финляндская война	4) Андрей Боголюбский
	5) В.И. Ленин
	6) Василий III

Ответ: 6241.

Задание 4

Установите соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКИ
А) кинофильм «Броненосец	1) Автор – представитель



**Сценарий занятия «Призыв к единству.
Нашествие монголов с Востока, натиск с Запада»
из комплекта материалов для
внеурочной работы по истории**

"Потёмкин"» Б) церковь Покрова на Нерли В) картина «Утро стрелецкой казни» Г) Софийский собор в Великом Новгороде	академизма. 2) В произведении отражены события периода Гражданской войны. 3) Автор – член Товарищества передвижных художественных выставок. 4) Памятник создан в XI в. 5) Автор – лауреат двух Сталинских премий. 6) Памятник создан по повелению Андрея Боголюбского.
---	--

Ответ: 5634.