



СЦЕНАРИЙ ЗАНЯТИЯ «РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ»

Форма проведения: комбинированное занятие (может проводиться как в классе с использованием материалов парка, так и непосредственно в парке с пост-экскурсионной работой)

Время: 90 минут

Цель занятия:

1. Научить учащихся формулировать аргументированные суждения о соотношении материальных благ и духовных ценностей.
2. Закрепить методическое различие между тезисом-доказательством (аргументом) и фактом из литературного источника (иллюстрацией).
3. Сформировать доказательную базу к теме: *«В чём опасность материальных соблазнов и эгоизма для человека и общества?»* (Раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»).

Планируемые результаты:

Личностные:

- формирование ценностного отношения к духовным ценностям, противопоставление их материальным соблазнам;
- осознание опасности эгоизма и погони за личной выгодой для человека и общества;
- развитие интереса к отечественной истории и литературе как источнику нравственных уроков.

Метапредметные:

- умение формулировать аргументированные суждения о соотношении материальных благ и духовных ценностей;
- умение различать аргумент (тезис-доказательство) и пример (иллюстрацию);
- умение работать с историческими и литературными источниками, анализировать и интерпретировать их;



- умение выявлять логические и фактические ошибки, проверять достоверность цитат;
- умение строить развёрнутое рассуждение с опорой на литературный материал.

Этап занятия	Содержание	Время
Этап 1	Проблемный вопрос. Формулирование опорного тезиса. Обсуждение вопроса: что делает человека и государство по-настоящему сильными — материальное богатство, жажда наживы или внутренняя стойкость и верность долгу? Запись опорного тезиса.	15 мин
Этап 2	Исторические кейсы. Анализ фрагментов из «Слова о полку Игореве» (поход Игоря и Всеволода ради личной славы и добычи) и «Повести временных лет» (Святослав и дары). Обсуждение последствий эгоистичных устремлений.	25 мин
Этап 3	Различение аргумента и примера. Работа с определениями понятий «аргумент» и «пример». Разбор типичной ошибки (цитата без аналитического ввода). Построение исправленного рассуждения.	25 мин
Этап 4	Задание «Читаем и проверяем» (медиаграмотность). Рефлексия. Домашнее задание. Работа с карточками искажённых цитат, поиск первоисточников. Подведение итогов. Формулировка домашнего задания.	25 мин



Примерный ход занятия

1. Проблемный вопрос

Что делает человека и государство по-настоящему сильными — материальное богатство, жажда наживы или внутренняя стойкость и верность долгу?

Учащиеся формулируют опорный тезис: «Погоня за личной выгодой и материальными благами губительна, так как она ослабляет духовные силы человека и разрушает общественное единство».

2. Исторические кейсы

Жажда наживы и славы как причина трагедии

Литературный источник: «Слово о полку Игореве».

Новгород-северские князья Игорь и Всеволод отправляются в поход втайне от великого князя Киевского в поисках личной воинской славы и богатой половецкой добычи («поискати града Тьмутороканя, а любо испити шеломом Дону»).

Обсуждение: эгоистичное стремление к наживе и обособлению обернулось разгромом русского войска и открыло кочевникам дорогу на Русь.

Святослав и дары

Берём цитату:

«И послал к нему золото и паволоки... И сказал Святослав своим отрокам, смотря в сторону: “Спрячьте”. Греки же вернулись к царю и сказали: “Поднесли мы ему дары, а он и не взглянул на них”. И сказал один боярин: “Испытай его ещё раз: пошли ему оружие”. И послали ему меч и другое оружие. Он же взял и стал хвалить царя... И сказали вельможи: “Лют будет муж этот, ибо богатством пренебрегает, а оружие берет”» (Эта фраза из «Повести временных лет» (летописный свод, авторство традиционно связывают с Нестором).



Обсуждение: что для Святослава важнее – золото (комфорт) или оружие (сила, защита)? Как это можно применить к теме прогресса? (Комфорт расслабляет, а вызовы закаляют). Формулируем возможный тезис *«Прогресс опасен, когда он притупляет волю к борьбе и защите Отечества»*.

3. Работаем над различением аргумента и примера

Учитель напоминает учащимся определения «аргумента» и «примера» (определения даны по толковому словарю русского языка как государственного¹).

Аргумент – основание, довод, приводимые в подтверждение или опровержение чего-либо. Убедительный аргумент. Приводить веские аргументы. Для суда это не аргумент.

Средство воздействия, давления на кого-либо, что-либо, используемое как способ достижения цели.

Пример – конкретное явление, случай, приводимые для объяснения или доказательства чего-либо. Пояснить свою мысль примером (на примере). Пример из литературы, истории. Примеры употребления слова. Привести пример. За примером недолго ходить (только СМИ, реклама и худож. лит-ра).

Учитель разбирает типичную ошибку, когда цитата даётся без аналитического ввода:

Недостаточно указать (написать) только пример: «В „Слове о полку Игореве“ князь Игорь пошел в поход, и его разбили половцы». Необходимо дать тезис и анализ: «Эгоистичные устремления неизбежно ведут к трагедии, если человек ставит личную выгоду выше общего блага (Тезис). Ярким подтверждением этой мысли служит произведение/шедевр древнерусской

¹ https://ruslang.ru/sites/default/files/doc/normativnyje_slovari/tolkovyj_slovar_chast1_A-N.pdf с. 20;
https://ruslang.ru/sites/default/files/doc/normativnyje_slovari/tolkovyj_slovar_chast2_O-Ja.pdf с. 150



литературы «Слово о полку Игореве» (Литературная опора). Главный герой, князь Игорь Святославич, отправился в поход ради личной славы и половецкого золота. Не посоветовавшись со старшими князьями, он поступил вопреки общерусским интересам, что привело к гибели его дружины и новой волне вражеских набегов на родную землю (Анализ). Автор показывает, что корысть и гордыня губительны для национального согласия (Микровывод)».

Домашнее задание: написать сочинение-рассуждение (от 250–300 слов) по теме: «В чём опасность материальных соблазнов и эгоизма для человека и общества?», используя в качестве аргумента «Слово о полку Игореве» или фрагменты летописи «Повесть временных лет».

Дополнительный материал

Задание «Читаем и проверяем»

Цель: формировать медиаграмотность, критическое мышление и навыки проверки цитат; учить различать автора, источник, факт и интерпретацию.

Оборудование: доступ к интернету, НКРЯ (ruscorpora.ru), электронные библиотеки (ФЭБ, Президентская библиотека, «Пушкинский дом»), рабочие листы, при наличии — экспозиция парка «Россия — моя история».

Инструкция для ученика. Перед вами три карточки. В каждой — цитата и указание на источник. Одна или несколько деталей **намеренно искажены**. Ваша задача:

1. найти первоисточник;
2. определить, что искажено: автор, произведение, жанр, дата, слова, контекст;
3. исправить;
4. объяснить, как искажение меняет смысл и почему это опасно.



Примечание: примеры искажений созданы в учебных целях. Они не являются подлинными цитатами.

Карточка 1. «Пушкин, стихотворение “К Чаадаеву”»

Цитата: «Ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал».

Указанный источник: стихотворение А.С. Пушкина «К Чаадаеву» («Любви, надежды, тихой славы...»).

Что проверить:

- Есть ли эти строки в стихотворении?
- Если нет — где они находятся?
- Кому и когда написано письмо?
- Как меняется смысл, если перенести слова из письма в поэтический текст?

Подсказка для поиска: письмо Пушкина П.Я. Чаадаеву от 19 октября 1836 г.

Карточка 2. «Повесть временных лет»

Цитата: «О ветер, ветрило! Зачем ты, господин, веешь враждебно? Зачем мечешь ханские стрелы на лёгких крыльях своих на воинов моего лады?»

Указанный источник: «Повесть временных лет».

Что проверить:

- В каком произведении находится этот фрагмент?
- Кто такая Ярославна?
- Что такое «Плач Ярославны»?
- Почему нельзя называть «Слово о полку Игореве» летописью?

Подсказка для поиска: «Слово о полку Игореве», перевод Д.С. Лихачёва.



Карточка 3. «Поучение Владимира Мономаха»

Цитата: «Старших не слушайте, живите своим умом, а убогих не жалеите».

Указанный источник: «Поучение Владимира Мономаха».

Что проверить:

- Что на самом деле завещал Мономах?
- Найдите в тексте слова о старших, об убогих, о сиротах и вдовах.
- Какие слова заменены или добавлены?
- Как искажение меняет нравственный смысл наставления?

Подсказка для поиска: «Поучение Владимира Мономаха» в переводе Д.С. Лихачёва; хрестоматии по древнерусской литературе.

Рабочий лист ученика

Тема: «В чём опасность материальных соблазнов и эгоизма для человека и общества?»

Цель: научиться различать аргумент и пример, формулировать тезис и подтверждать его литературным источником.

1. Проблемный вопрос

Что делает человека и государство по-настоящему сильными — материальное богатство, жажда наживы или внутренняя стойкость и верность долгу?

Запишите свой ответ:

Опорный тезис: «Погоня за личной выгодой и материальными благами губительна, так как она ослабляет _____ и разрушает _____».



2. Исторические кейсы

Кейс 1. Жажда наживы и славы как причина трагедии

Литературный источник: «Слово о полку Игореве».

Задание. Прочитайте фрагмент. Ответьте на вопросы:

- Почему Игорь и Всеволод отправились в поход?
 - К чему привело их решение?
 - Как это связано с темой занятия?
-
-

Кейс 2. Святослав и дары

Цитата: «И послал к нему золото и паволоки... И сказал Святослав своим отрокам, смотря в сторону: “Спрячьте”. Греки же вернулись к царю и сказали: “Поднесли мы ему дары, а он и не взглянул на них”. И сказал один боярин: “Испытай его ещё раз: пошли ему оружие”. И послали ему меч и другое оружие. Он же взял и стал хвалить царя... И сказали вельможи: “Лют будет муж этот, ибо богатством пренебрегает, а оружие берет”» («Повесть временных лет»).

Задание. Что для Святослава важнее — золото или оружие? Как это можно применить к теме занятия?

Возможный тезис: «Прогресс опасен, когда он притупляет _____ и _____».

3. Различаем аргумент и пример

Аргумент — основание, довод, приводимые в подтверждение или опровержение чего-либо.



Пример — конкретное явление, случай, приводимые для объяснения или доказательства чего-либо.

Задание. Прочитайте фрагмент и определите, чего в нём не хватает: аргумента или примера?

«В „Слове о полку Игореве“ князь Игорь пошёл в поход, и его разбили половцы».

Ответ: не хватает _____.

Как исправить: добавьте тезис и анализ.

Тезис: Эгоистичные устремления неизбежно ведут к трагедии, если человек ставит _____ выше _____.

Анализ: Князь Игорь отправился в поход ради _____. Не посоветовавшись со старшими князьями, он поступил вопреки _____, что привело к _____.

Микровывод: Автор показывает, что _____ и _____ губительны для национального согласия.

4. Задание «Читаем и проверяем» (медиаграмотность)

Цель: научиться проверять цитаты и источники.

Карточка 1. Цитата: «Ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков...». Указанный источник: стихотворение А.С. Пушкина «К Чаадаеву».

Задание. Найдите первоисточник. Что искажено?

Карточка 2. Цитата: «О ветер, ветрило! Зачем ты, господин, веешь враждебно?». Указанный источник: «Повесть временных лет».

Задание. В каком произведении находится этот фрагмент? Что искажено?



Карточка 3. Цитата: «Старших не слушайте, живите своим умом, а убогих не жалейте». Указанный источник: «Поучение Владимира Мономаха».

Задание. Что на самом деле завещал Мономах? Какие слова заменены?

5. Алгоритм аргументации

Заполните пропуски:

1. **Тезис** — ваш ответ на вопрос темы.

2. **Литературная опора** — указание _____

и _____.

3. **Анализ эпизода** — раскрытие поступка героя, сопоставление с тезисом.

4. **Микровывод** — логическая точка абзаца.

6. Домашнее задание

Напишите сочинение-рассуждение (от 250–300 слов) по теме:
«В чём опасность материальных соблазнов и эгоизма для человека и общества?»

Используйте в качестве аргумента «Слово о полку Игореве» или фрагменты летописи «Повесть временных лет».