СЦЕНАРИЙ: «СОБИРАТЕЛИ ЗЕМЕЛЬ РУССКИХ»

Оглавление

ЗАНЯТИЕ 1. «КАК РОСЛО ЗНАЧЕНИЕ МОСКВЫ» 2

Общая информация о занятии 2

Этап 1. Вводная ситуация «Почему именно Москва?» 4

Этап 2. Экспозиционная мастерская «Три голоса Москвы» 5

Этап 3. Обобщение «Что усиливало значение Москвы среди русских земель?» 8

Этап 4. Проверка вывода «Победа и новое испытание» 9

Этап 5. Итог «История, которую рассказывает город» 11

ЗАДАНИЯ К ЗАНЯТИЮ 1 13

ОТВЕТЫ 16

ЗАНЯТИЕ 2. «ТРИ РУБЕЖА ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВА» 17

Общая информация о занятии 17

Этап 1. Начало маршрута «Что значит собрать государство?» 19

Этап 2. Первый рубеж «Кто принимает решения?» 19

Этап 3. Второй рубеж «Как меняется карта?» 21

Этап 4. Третий рубеж «Как меняется положение государства?» 22

Этап 5. Обобщение и рефлексия «Экспонат для музея будущего» 24

ЗАДАНИЯ К ЗАНЯТИЮ 2 26

ОТВЕТЫ 29

ЗАНЯТИЕ 1. «КАК РОСЛО ЗНАЧЕНИЕ МОСКВЫ»

Общая информация о занятии

Продолжительность: 45 минут

Место проведения: зал «Русь под властью Орды», зал «Дмитрий Донской»

Материалы выставки:

- «Возвышение Москвы»;
- «Иван Калита»;
- «Строительство деревянного Кремля в Москве»;
- «Перенос митрополичьей кафедры в Москву»;
- «Попечение о народе, дела милосердия»;
- «Дмитрий Донской»;
- «Белокаменный Кремль»;
- «Примирение с соперниками»;
- «Куликовская битва»;
- «Разорение Москвы ханом Тохтамышем»;
- «Строительство монастырей»;
- материал о митрополите Алексии.

Планируемые результаты:

Предметные: характеризовать положение русских земель после монгольского нашествия; сравнивать действия Александра Невского и Даниила Галицкого в отношениях с Ордой и западными правителями; на конкретных примерах объяснять, чего князья стремились добиться и каких результатов им удалось достичь.

Личностные: осмысление становления Москвы как центра русских земель в качестве длительного процесса, связанного с деятельностью разных людей и поколений; понимание значения совместных усилий, защиты земли и сохранения духовного и культурного наследия; актуализация уважительного отношения к историческому опыту людей, участвовавших в развитии русских земель.

Метапредметные: извлекать и сопоставлять информацию, представленную в разных экспозиционных материалах; выделять существенные сведения в соответствии с поставленной задачей; устанавливать причинно-следственные связи между событиями и процессами; преобразовывать полученную информацию в краткое связное сообщение; участвовать в совместной работе, распределять задачи и аргументировать общий вывод.

Этапы занятия

Этап занятия	Содержание	Время
Этап 1	Вводная ситуация «Почему именно Москва?»	5 мин
Этап 2	Экспозиционная мастерская «Три голоса Москвы»	16 мин
Этап 3	Обобщение «Из чего складывалось значение Москвы?»	11 мин
Этап 4	Проверка вывода «Победа и новое испытание»	8 мин
Этап 5	Обобщение и рефлексия «История, которую рассказывает город»	5 мин

Этап 1. Вводная ситуация «Почему именно Москва?»

Ведущий приглашает участников обратиться к материалу «Возвышение Москвы». Он напоминает, что после периода раздробленности русские земли не объединились сразу: существовало несколько княжеств и городов, каждый из которых имел собственную историю, интересы и возможности.

Ведущий обращается к группе:

> *В период раздробленности на Руси существовало несколько сильных политических центров. Но постепенно все большее значение стала приобретать Москва. Представьте, что человек, ничего не знающий об истории нашей страны, спросил нас: «Почему именно этот город со временем стал центром объединения русских земель?» Можно ли ответить на такой вопрос, назвав только одного князя или одну победу?*

Участники высказывают предположения. Они могут назвать выгодное положение города, княжескую власть, строительство, войско, торговлю, церковь, отношения с другими землями. Ведущий не формирует окончательный перечень причин: ответы предстоит проверить в экспозиции.

После короткого обсуждения он формулирует основной вопрос занятия: «За счёт каких изменений Москва усиливала свое значение среди русских земель в XIV веке?»

Ведущий объясняет, что предстоит сегодня сделать:

> *Сегодня мы представим, что исторический парк попросил нас подготовить три коротких фрагмента аудиогида о становлении Москвы. Каждый должен объяснять одну сторону этой истории и опираться на конкретные материалы выставки.*

Участники выступают в роли современных авторов рассказа об экспозиции.

Этап 2. Экспозиционная мастерская «Три голоса Москвы»

Участники делятся на три группы. Каждая получает карточку с названием своего фрагмента аудиогида, материалами и вопросами. Ведущий поясняет, что итогом работы должны стать две-три фразы, которые один из участников сможет произнести, показывая посетителям конкретный материал экспозиции. Если одновременная работа у нескольких экранов невозможна, ведущий организует поочередный показ опорных материалов; каждая группа фиксирует сведения только по своему вопросу. (см. Приложение 1, Приложение 2, Приложение 3).

Группа 1. «Город: что меняется в Москве?»

Группа работает с материалами «Иван Калита», «Возвышение Москвы», «Строительство деревянного Кремля в Москве». Ее задача – выяснить, какие изменения укрепляли Москву как город и центр княжеской власти.

В карточке предлагаются вопросы: (см. Приложение 1).

- *Какие изменения происходили в Москве при Иване Калите?*
- *Как строительство деревянного Кремля было связано с укреплением Москвы как княжеского центра?*
- *Какие изменения, кроме расширения владений московских князей, усиливали значение города?*

Участники могут обратить внимание на укрепление городского пространства, строительство и развитие княжеского центра. Ведущий просит их выбрать один материал, который особенно ясно показывает перемену, и подготовить на его основе короткое сообщение для аудиогида: «Этот материал помогает понять, что Москва усиливалась не только потому, что…, но и потому, что…».

Ведущему важно не создавать впечатления, будто превращение Москвы в будущую столицу было заранее предопределено. В XIV веке московские князья решали задачи своего времени; значение их решений для дальнейшей истории можно установить лишь ретроспективно. Строительство дубовых укреплений Кремля при Иване Калите относится к 1339–1340 годам.

Группа 2. «Люди и духовная жизнь: что связывает город с другими землями?»

Группа обращается к материалам «Перенос митрополичьей кафедры в Москву», «Попечение о народе, дела милосердия», к материалу о митрополите Алексии. Задача – выяснить, почему значение города определялось не только силой князя и укреплениями.

В карточке предлагаются вопросы: (см. Приложение 2).

- *Что изменилось для Москвы после того, как она стала местом пребывания митрополита?*
- *Какие стороны жизни Москвы позволяют увидеть материалы о митрополите Алексии и делах милосердия?*
- *Какие сведения показывают, что значение Москвы определялось не только княжеской властью и военной силой?*

Если группа затрудняется, ведущий уточняет, что в Москве постепенно сосредоточивались не только княжеские, но и церковные учреждения. Митрополит Петр поселился в Москве в 1320-х годах; в 1325 году для него был построен митрополичий двор в Кремле.

После работы с экраном ведущий может предложить участникам небольшую карточку о Сергии Радонежском: (см. Приложение 4).

В XIV веке Сергий Радонежский и его последователи сыграли важную роль в развитии монастырской жизни. Монастыри становились

центрами духовной и книжной культуры; позднее монастырские общины участвовали также в освоении северных территорий.

Эта справка дополняет экспозиционный материал «Строительство монастырей». Группа готовит короткое сообщение для аудиогида: «Москва становилась значимым центром не только благодаря княжеской власти. Об этом свидетельствует…».

Группа 3. «Совместная защита: как действовать перед общей угрозой?»

Группа работает с материалами «Дмитрий Донской», «Примирение с соперниками», «Куликовская битва». Ее задача – выяснить, как способность разных князей и воинов действовать совместно проявилась во время противостояния с Мамаем.

В карточке предлагаются вопросы: (см. Приложение 3).

- *Какую роль Дмитрий Донской играл в подготовке и ходе противостояния с Мамаем?*
- *Какие материалы показывают участие сил из разных русских земель?*
- *Кто, кроме московского князя, участвовал в Куликовской битве и подготовке к ней?*

Участники рассматривают роль Дмитрия Донского как полководца и совместные действия воинов и князей.

Группа завершает работу коротким сообщением для аудиогида: «Куликовская битва показывает, что для совместной защиты русских земель было важно…».

После подготовки каждая группа произносит свой короткий фрагмент аудиогида и указывает материал, на который опиралась. Ведущий просит не

пересказывать все прочитанное: задача автора выбрать существенный факт и объяснить его значение.

Этап 3. Обобщение «Что усиливало значение Москвы среди русских земель?»

После выступлений ведущий предлагает соединить три фрагмента аудиогида. Перед участниками размещается общий лист «Из чего складывалось значение Москвы?». На нем обозначены три поля: город и власть; люди и духовная жизнь; совместная защита. (см. Приложение 5).

Ведущий обращается к участникам:

> *У нас получились три рассказа. Один – о городе и его укреплении, другой – о людях и духовной жизни, третий – о совместной защите. Давайте попробуем выяснить, как они связаны между собой.*

Каждая группа переносит на общий лист один факт из своего исследования и рядом кратко записывает, что он помогал изменить. Например, укрепления связаны с развитием и защитой княжеского центра; пребывание митрополита связано с возрастанием значения Москвы в церковной жизни, а сбор совместных сил – с возможностью организовывать сопротивление крупной внешней угрозе. (см. Приложение 5).

Далее ведущий задает вопросы для сопоставления результатов:

- *Могло ли строительство укреплений само по себе решить все задачи московских князей?*
- *Почему значимость города не определяется одним военным успехом?*
- *Что позволяло Москве влиять на жизнь не только собственного княжества?*

Участники возвращаются к своим материалам и находят связи между разными сторонами развития города. При необходимости ведущий помогает сформулировать промежуточный вывод:

> *Значение Москвы складывалось постепенно. Укреплялись ее княжеская власть и городское пространство, возрастала роль в церковной жизни, накапливался опыт взаимодействия с другими землями и совместной защиты. Эти процессы были связаны между собой, но происходили не одновременно и не без конфликтов.*

Затем ведущий предлагает предположить, чей еще труд, кроме митрополитов и князей, стоит за тем, что происходило с Москвой.

Участники могут назвать строителей, ремесленников, жителей города, духовенство, воинов и людей, которые обеспечивали повседневную жизнь. Задача учеников: заметить, что история развития города не исчерпывается биографиями правителей. В развитии Москвы участвовали князья, духовенство, строители, ремесленники, воины и жители города.

Этап 4. Проверка вывода «Победа и новое испытание»

Ведущий обращает участников к материалу «Куликовская битва». Он предлагает вспомнить, какой вывод сделала третья группа, и задает новый вопрос: «Мы увидели значение совместных действий перед внешней угрозой. Значит ли победа в одном сражении, что все опасности исчезают и задачи объединения уже решены?»

Участники высказывают предположения. Затем ведущий показывает материал «Разорение Москвы ханом Тохтамышем» и предлагает сопоставить два события: Куликовскую битву 1380 года и нападение Тохтамыша 1382 года.

Победа над войском Мамая не прекратила ордынскую зависимость; после набега Тохтамыша выплата ордынского выхода возобновилась.

Для сопоставления участники читают фрагмент «Задонщины» (в переводе Л. А. Дмитриева): «Звенит слава по всей земле Русской: в Москве кони ржут, трубы трубят в Коломне, бубны бьют в Серпухове».

Ведущий предлагает определить, как упоминание разных городов и звуковой образ помогают автору представить битву общим событием. Затем участники сопоставляют торжественное изображение победы с материалом о разорении Москвы в 1382 году и объясняют, почему литературное прославление события не позволяет судить обо всех его политических последствиях.

Ведущий задает участникам вопросы:

- *Что можно заключить о совместных действиях русских сил на основании сведений о Куликовской битве?*
- *Что изменилось после разорения Москвы Тохтамышем в 1382 году?*
- *Почему победа 1380 года не означала прекращения ордынской зависимости и завершения процесса объединения земель?*

Участники должны различить значение события и пределы его непосредственных результатов. Куликовская битва стала важной страницей истории совместной борьбы и укрепления влияния московских князей, но не означала немедленного освобождения от зависимости.

Ведущий возвращает участников к общему листу:

Какие задачи после Куликовской битвы оставались нерешенными или возникли вновь после нападения Тохтамыша?

Участники обращаются к двум экспозиционным материалам и называют следующие варианты:

- сохранялась ордынская зависимость;
- Москва вновь подверглась разорению;
- требовалось восстанавливать город и его оборону;
- процесс усиления Москвы и объединения земель продолжался.

Инструкция для ведущего: подвести участников к выводу, что Куликовская битва имела большое значение, но не завершила ни борьбу с ордынской зависимостью, ни длительный процесс усиления Москвы.

Этап 5. Итог «История, которую рассказывает город»

Ведущий сообщает, что три фрагмента аудиогида готовы, но им нужна общая вступительная фраза. Он предлагает участникам вернуться к основному вопросу:

> *Как Москва постепенно становилась центром русских земель? Кто участвовал в этом процессе?*

Каждая группа предлагает по одному словосочетанию, которое обязательно должно войти в общий ответ. Например: развитие города; укрепление княжеской власти; духовная жизнь; совместная защита; труд многих людей.

Ведущий помогает соединить ответы в короткое вступление к аудиогиду. Возможная формулировка: «Москва постепенно становилась центром русских земель. Этому способствовали укрепление княжеской власти, развитие города, возрастание его роли в церковной жизни и опыт совместной защиты. В этих процессах участвовали не одни князья, но и жители города, духовенство, ремесленники и воины.».

В завершение ведущий предлагает каждому участнику выбрать один экспозиционный материал, который он включил бы в рассказ об истории России, и коротко объяснить почему.

ЗАДАНИЯ К ЗАНЯТИЮ 1

Задание №1

Дайте развернутый ответ.

После установления зависимости Руси от Орды и переписи населения на русские земли была наложена дань – «ордынский выход». Первоначально эту дань собирали ордынские отряды, но со временем хан Узбек передал право сбора дани со всех русских земель московскому князю.

1. Укажите век, когда ордынским ханом был Узбек.
2. Назовите князя, который первым из московских князей получил право сбора «ордынского выхода» со всех русских земель.
3. Почему ордынский хан передал право сбора дани со всех русских земель московскому князю? Укажите одну причину.

Задание №2

Прочитайте текст и выполните задания.

«А князь Олег Рязанский встретил _____ [хана] ещё до того, как тот вступил в землю его, и бил ему челом, и обещая быть помощником и поспешником, рассказал, как пленить и как без труда взять каменный град Москву, как победить и захватить ему князя Дмитрия. Ещё к тому же обвёл царя вокруг своей отчины, Рязанской земли, не нам добра желая, но своему княжению помогал. Князь же Дмитрий, узнав, что уже идёт на него _____ [хан] во множестве силы своей, стал собирать полки из града Москвы, стремясь выступить против _____ [хана], и начал думать с воеводами и с вельможи… Но из-за грехов наших начался раздор между князьями, и не хотели помогать не только друг другу, но и брат брату… И то познав, и разумев, и рассмотрев,

благоверный и великий князь Дмитрий Иванович оказался в недоумении и размышлении великом… и поехал во град свой Переяславль и оттуда мимо Ростова на Кострому. А Киприан митрополит поехал в Тверь. Во граде же Москве настало сильное смятение…

Князь же Олег обвёл _____ [хана] вокруг своей земли и указал ему все броды на реке Оке. _____ [хан] же перешел реку Оку и прежде всего взял город Серпухов и сжёг его. И оттуда поспешно устремился к Москве, духа ратного наполнившись, волости и сёла сжигая и разоряя, а народ христианский посекая и убивая, а иных людей в плен беря. И пришёл с войском к городу Москве».

Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите имя хана, неоднократно пропущенное в отрывке.

Задание №3

Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и участниками этих событий (явлений, процессов): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) перенос кафедры митрополита в Москву Б) битва при Молодях	1) А.В. Суворов 2) Андрей Боголюбский 3) М.И. Воротынский 4) М.С. Горбачёв 5) Л.М. Доватор

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
В) вывод ограниченного контингента советских войск из Афганистана Г) Московская битва	6) Иван Калита

Задание №4

Дайте развернутый ответ.

8 сентября 1380 г. состоялась Куликовская битва, в которой русское войско под командованием Дмитрия Донского одержало победу над войском Орды. Укажите:

а) причину победы в Куликовской битве, связанную с расположением русских войск на поле битвы;

б) последствие Куликовской битвы для обороноспособности Московского княжества;

в) последствие Куликовской битвы для внутриполитического развития Орды.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

а) _____

б) _____

в) _____

ОТВЕТЫ

Задание №1

Ответ: XIV век; Иван Калита; например, так Орда рассчитывала обеспечить более регулярное поступление дани.

Задание №2

Ответ: XIV век; Тохтамыш. Задание удобно поставить после сопоставления Куликовской битвы и событий 1382 года.

Задание №3

Ответ: 6345.

Задание №4

Ответ: а) удар скрытого засадного полка; б) большие потери русских войск временно ослабили обороноспособность; в) поражение Мамая облегчило приход к власти Тохтамыша.

ЗАНЯТИЕ 2. «ТРИ РУБЕЖА ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВА»

Общая информация о занятии

Продолжительность: 45 минут

Место проведения: зал «Василий I и Василий II»; зал «Иван III и Василий III».

Материалы выставки:

- «Василий II Темный»;
- «Московская междоусобица»;
- «Преодоление раздробленности»;
- «Борьба Москвы и Литвы за главенство в Восточной Европе»;
- «Изгнание из Руси предателя-митрополита»;
- «Иван III Васильевич»;
- «Великий Новгород»;
- «Присоединение Новгорода»;
- «Брак с Софией Палеолог»;
- «Стояние на Угре»;
- при необходимости «Двуглавый орел» и «Строительство Кремля».

Планируемые результаты:

Предметные: называть присоединение Новгорода к Москве в 1478 году и Стояние на Угре в 1480 году; объяснять, как объединение земель меняло территорию и управление государством; характеризовать значение Стояния на Угре для отношений Русского государства с Большой Ордой.

Личностные: осмысление объединения русских земель и изменения положения Русского государства как длительных исторических процессов; понимание значения государственной самостоятельности, сохранения исторического и духовного наследия; актуализация уважительного отношения к историческому опыту разных русских земель, включая опыт людей, чья жизнь менялась при объединении.

Метапредметные: извлекать из экспозиционных материалов сведения о событиях и их последствиях; устанавливать хронологические и причинно-следственные связи; различать изменения территории, управления и внешнеполитического положения государства; сопоставлять результаты событий с их ограничениями; формулировать обобщающий вывод на основе нескольких исторических свидетельств.

Этапы занятия

Этап занятия	Содержание	Время
Этап 1	Начало маршрута «Что значит собрать государство?»	5 мин
Этап 2	Первый рубеж «Кто принимает решения?»	10 мин
Этап 3	Второй рубеж «Как меняется карта?»	15 мин
Этап 4	Третий рубеж «Как меняется положение государства?»	10 мин
Этап 5	Обобщение и рефлексия «Экспонат для музея будущего»	5 мин

Этап 1. Начало маршрута «Что значит собрать государство?»

Ведущий обращается к материалу «Преодоление раздробленности» и напоминает участникам, что московские князья постепенно расширяли свои владения и боролись с другими политическими центрами за влияние.

Затем предлагает рассмотреть выражение «собирание русских земель»:

> *Выражение «собирание русских земель» часто связывают прежде всего с расширением территории. Но достаточно ли изменить границы, чтобы возникло государство, способное управлять своими землями и самостоятельно решать вопросы отношений с соседями?*

Участники высказывают предположения. Ведущий обращает их внимание на три вопроса:

- *Кто принимает решения?*
- *Как меняется карта?*
- *Как меняется положение государства?*

Каждый рубеж поможет рассмотреть одну сторону объединения государства. На каждом участники найдут сведения в экспозиции и заполнят одну карточку «Что изменилось?». (см. Приложение 6).

Ведущий формулирует основной вопрос занятия:

> *Какие перемены помогли русским землям объединяться вокруг Москвы и укреплять самостоятельность государства?*

Этап 2. Первый рубеж «Кто принимает решения?»

Участники обращаются к материалам «Московская междоусобица» и «Василий II Темный». Ведущий предлагает выяснить, как борьба внутри княжеской династии влияла на управление великим княжеством.

Представьте, что территория государства расширяется, но между князьями продолжается борьба за власть. Какие трудности это создает для управления и совместной защиты?

Участники высказывают предположения и проверяют их по материалам экспозиции. Затем ведущий обращается к материалу об Исидоре и Флорентийской унии.

Ведущий кратко поясняет обстоятельства заключения Флорентийской унии. Митрополит Исидор поддержал унию, но после возвращения в Москву в 1441 году был арестован по приказу Василия II; решения унии в Москве не приняли.

После пояснения ведущий задает вопросы:

- *За что боролись князья во время междоусобицы?*
- *Почему решение Флорентийской унии вызвало конфликт в Москве?*
- *Что эти два эпизода говорят о принятии решений в Московском княжестве?*

Участники сопоставляют два сюжета: борьбу за великокняжескую власть и конфликт вокруг решения Флорентийской унии.

На первой карточке «Что изменилось?» участники фиксируют два кратких наблюдения: одно о борьбе за великокняжескую власть, второе – об отношении московской власти к решениям Флорентийской унии. (см. Приложение 6).

При затруднении ведущий помогает сформулировать общий вывод:

В XV веке Москва расширяла свои владения, но внутри княжеской династии продолжалась борьба за власть. Одновременно московские

князья стремились самостоятельно решать вопросы церковной политики.

Ведущий размещает первую заполненную карточку на общем листе (может, использоваться ватман или обычный лист, на котором написано название занятия) и предлагает перейти к следующему рубежу.

Этап 3. Второй рубеж «Как меняется карта?»

Группа переходит к блоку «Иван III» и обращается к материалам «Великий Новгород» и «Присоединение Новгорода».

Ведущий обращается к участникам:

Как менялось положение земель после их присоединения к Москве?

Чтобы найти ответ, участники сначала изучают материал о Великом Новгороде. Ведущий просит выяснить, как был устроен Новгород и какие органы управляли городом.

Затем участники обращаются к материалу о присоединении Новгорода и отвечают на вопросы:

- *Что изменилось в положении Новгорода после присоединения к Москве?*
- *Какие прежние порядки управления были упразднены?*
- *Что присоединение Новгородской земли означало для территории государства?*

Ведущий при необходимости уточняет, что в 1478 году Новгородская земля вошла во владения Ивана III. Вечевые учреждения упразднили, управление изменили, часть земель конфисковали. Территория Русского государства

расширилась, но Новгород утратил прежнюю политическую самостоятельность.

Участникам предлагается зафиксировать на карточке два изменения: на карте и в порядке управления. Ведущий обращает внимание, что оба ответа должны подтверждаться материалами экспозиции. (см. Приложение 6).

После этого группа переходит к материалу «Брак с Софией Палеолог». Ведущий сообщает, что брак Ивана III с Софией Палеолог состоялся в 1472 году. И задает дополнительный вопрос:

> *Что брак Ивана III с Софией Палеолог и новая символика могли сообщать о положении московского правителя?*

Участники обращаются к экспозиционному материалу и высказывают предположения. При необходимости ведущий показывает материал «Двуглавый орел». Участники отмечают, что при Иване III менялись представления о статусе великокняжеской власти.

На второй карточке «Что изменилось?» участники записывают краткий вывод: (см. Приложение 6).

> *При Иване III расширялись владения московского князя и менялся порядок управления присоединенными землями; одновременно изменялись представления о статусе великокняжеской власти.*

Ведущий не требует воспроизводить эту формулировку дословно: участники могут выразить тот же смысл проще, приведя пример Новгорода.

Этап 4. Третий рубеж «Как меняется положение государства?»

Ведущий обращает участников к материалу «Стояние на Угре».

Мы увидели, как менялись власть и территория государства. Но оставался еще один важный вопрос: отношения с Ордой. Можно ли считать государство самостоятельным, пока оно зависит от внешнего правителя?

Ведущий предлагает вспомнить, как на прошлых занятиях рассматривались отношения русских князей с Ордой.

Работая с материалом «Стояние на Угре» и материалом об отказе от выплаты дани, участники отвечают на вопросы:

- *Почему возникло противостояние между Иваном III и ханом Ахмедом?*
- *Что делали русские войска, чтобы не допустить продвижения противника?*
- *Чем завершилось противостояние?*
- *Что изменилось в отношениях Русского государства с Большой Ордой?*

Ведущий при необходимости поясняет, что Стояние на Угре не было «бездействием»: русские войска защищали переправы и отражали попытки ордынских сил перейти реку. Отступление войск Ахмеда завершило противостояние; 1480 год традиционно рассматривается как рубеж окончания ордынской зависимости Русского государства.

Участники заполняют третью карточку «Что изменилось?», связывая событие с положением государства во внешних отношениях. (см. Приложение 6).

После этого ведущий предлагает посмотреть на три заполненные карточки. Он обращается к участникам: (см. Приложение 6).

На первом рубеже мы говорили о власти и церковных вопросах. На втором – о составе земель и порядке управления. На третьем – об отношениях с Ордой. Можно ли теперь сказать, что собирание государства заключалось только в присоединении территорий?

Участники формулируют ответ на основе всего маршрута.

Этап 5. Обобщение и рефлексия «Экспонат для музея будущего»

Ведущий предлагает участникам обратиться к заполненному листу «Три рубежа единого государства» и вспомнить основной вопрос занятия: «Какие перемены помогли русским землям объединяться вокруг Москвы и укреплять самостоятельность государства?»

После краткого обсуждения ведущий обращается к группе:

Выберите один материал для музея будущего. Объясните, какое изменение в истории Русского государства он показывает и почему его следует сохранить.

Каждый участник выбирает один материал и заполняет небольшую карточку «Экспонат для музея будущего». На ней нужно закончить три предложения: (см. Приложение 7).

- Я предлагаю сохранить материал…
- Он помогает понять, что в истории России…
- Будущим поколениям важно помнить…

Ведущий предлагает нескольким желающим представить свои карточки. Он обращает внимание на то, что участники могут выбрать разные материалы: каждый из них показывает отдельную сторону объединения государства. (см. Приложение 7).

Если участник выбирает присоединение Новгорода, его ответ может касаться и расширения Русского государства, и изменений в жизни новгородцев. Если выбирает Стояние на Угре – значения самостоятельности государства. Важно, чтобы объяснение опиралось на изученные исторические события.

В завершение ведущий возвращается к основному вопросу занятия и обобщает ответы участников:

> *Объединение русских земель происходило постепенно. При московских князьях расширялась территория государства, менялось управление присоединенными землями и укреплялась самостоятельность во внешней политике. Эти процессы имели разные последствия: Русское государство становилось сильнее, а отдельные земли, в том числе Новгород, утрачивали прежнюю политическую самостоятельность.*

ЗАДАНИЯ К ЗАНЯТИЮ 2

Задание №1

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«Князь же великий пошёл на город _____ …А воеводы великого князя пошли к Шелони, и, как пришли к реке и надо было переправляться через реку, подошла против них многочисленная рать с другой стороны от города _____ к той же реке Шелони, так как ужаснулись полки великого князя… А посадники и тысяцкие, купцы и богатейшие люди, мастера всякие, плотники и гончары и прочие, которые с рождения на лошади не сидели, и в мыслях у кого и не было, чтоб руки поднять против великого князя, всех тех изменники силой вытащили, а которые не хотели идти в бой против великого князя, тех сами грабили, избивали, а то и в реку Волхов бросали. А собрали изменники против великого князя, как сами говорили, сорок тысяч человек. Воеводы же великого князя, что там были, говорили, что было их там не больше пяти тысяч.

…Полки великого князя, переправившись через реку, погнали их (противников), коля и посекая, а они и сами бежали, друг друга били

и топтали, кто кого мог».

Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите название города, дважды пропущенное в отрывке.

Задание №2

Дайте развернутый ответ.

Существует точка зрения, что Куликовская битва и «стояние» на реке Угре имели общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Задание №3

Установите соответствие между событиями и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	УЧАСТНИКИ
А) вступление СССР в Лигу Наций Б) освобождение Москвы от польско-литовских интервентов В) междоусобная война в Московском княжестве во второй четверти XV в. Г) введение золотого стандарта рубля	1) Василий II Тёмный 2) М.М. Литвинов 3) Д.М. Пожарский 4) Е.Ф. Канкрин 5) С.Ю. Витте 6) Иван Калита

Задание №4

Прочитайте текст и выполните задания.

Из летописи

«Пришла весть к великому князю, что царь Ахмат идёт в полном сборе, со своей ордой и царевичами, с уланами и князьями, да ещё в соглашении с королём Казимиром… Князь великий пошёл на Коломну и стал у Коломны, а сына своего князя Ивана поставил у Серпухова, а князя

Андрея Васильевича Меньшого – в Тарусе, а прочих князей и воевод – в иных местах, а других – по берегу…

И пришли [ордынцы], начали стрелять, а наши – в них, одни наступали на войска князя Андрея, другие многие – на великого князя, а третьи внезапно нападали на воевод. <…> И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река…

Когда же река стала, тогда князь великий повелел своему сыну, и брату своему князю Андрею, и всем воеводам со всеми силами перейти к себе в Кременец, боясь наступления [ордынцев], чтобы, соединившись, вступить в битву с противником. В городе же Москве в это время все пребывали в страхе, помнили о неизбежной участи всех людей и ни от кого не ожидали помощи, только непрестанно молились со слезами…

Тогда-то и свершилось чудо… когда наши отступали от берега, ордынцы, думая, что русские уступают им берег, чтобы с ними сражаться, одержимые страхом, побежали. А наши, думая, что [ордынцы] перешли реку и следуют за ними, пришли в Кременец. Князь же великий с сыном своим и братией и со всеми воеводами отошёл к Боровску, говоря, что "на этих полях будем с ними сражаться", а на самом деле слушая злых людей – сребролюбцев богатых и брюхатых, предателей… которые говорят: "Беги, не можешь с ними стать на бой". <…> Вот тут-то и случилось чудо: …одни от других бежали, и никто никого не преследовал…»

Дайте развернутый ответ. Назовите событие, о котором повествует источник. Укажите год, когда произошло описанное событие. Назовите великого князя московского, о котором идёт речь в источнике.

ОТВЕТЫ

Задание №1

Ответ: XV век, Новгород.

Задание №2

Ответ: в обоих случаях русские войска противостояли ордынцам; во главе русских сил стояли московские князья.

Задание №3

Ответ: 2315.

Задание №4

Ответ: стояние на Угре, 1480 год, Иван III.